

令和4年度 文京区立図書館利用者アンケート集計結果 【詳細】

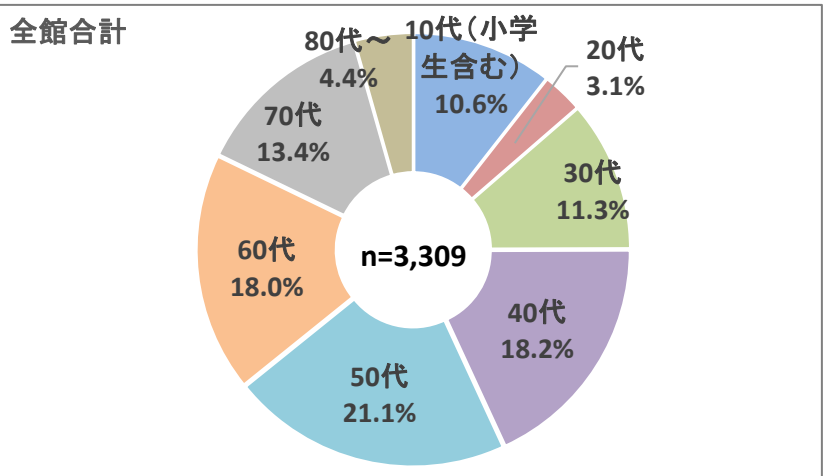
アンケート実施期間 令和5年2月1日(水)～2月26日(日)〔26日間〕
アンケート実施方法 図書館でのアンケート用紙配付・ウェブ回答
アンケート回答数 3,345件(紙回答2,179件・ウェブ1,166件)
前年度: R4.3/6～3/12 2,258件(紙回答1,870件・メールフォーム388件)

	真砂中央	本郷	小石川	本駒込	水道端	目白台	千石	湯島	根津	大塚みどり	計(全館)
一般	169	190	201	252	272	142	285	99	216	87	1,913
小学生	63	16	11	39	28	11	41	9	46	2	266
ウェブ	158	116	216	78	134	81	161	66	104	52	1,166
計	390	322	428	369	434	234	487	174	366	141	3,345

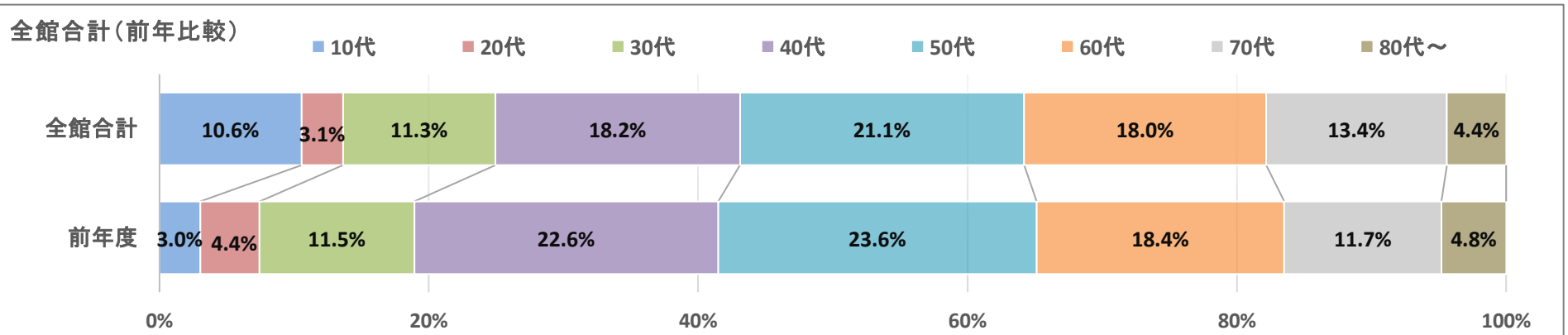
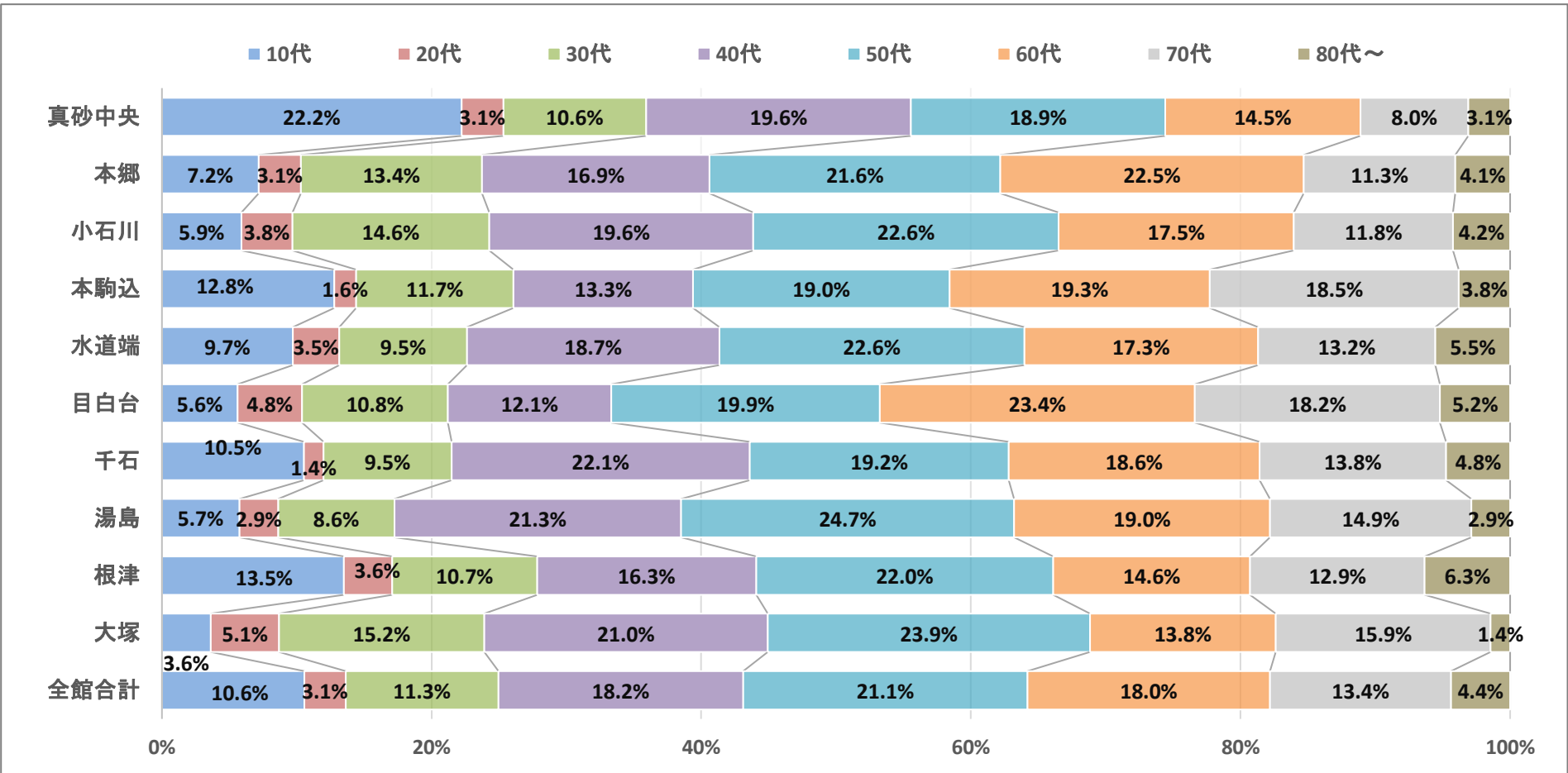
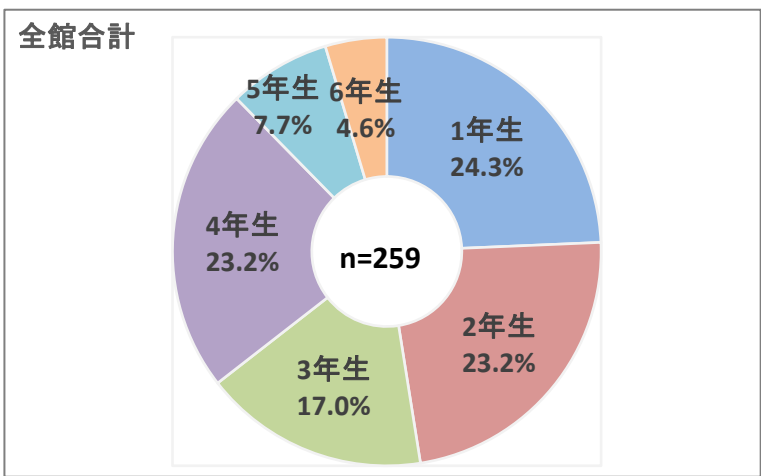
※向丘取次、電子図書館は真砂中央に含みます。

I ご自身について

I-1 年代



小学生の学年内訳

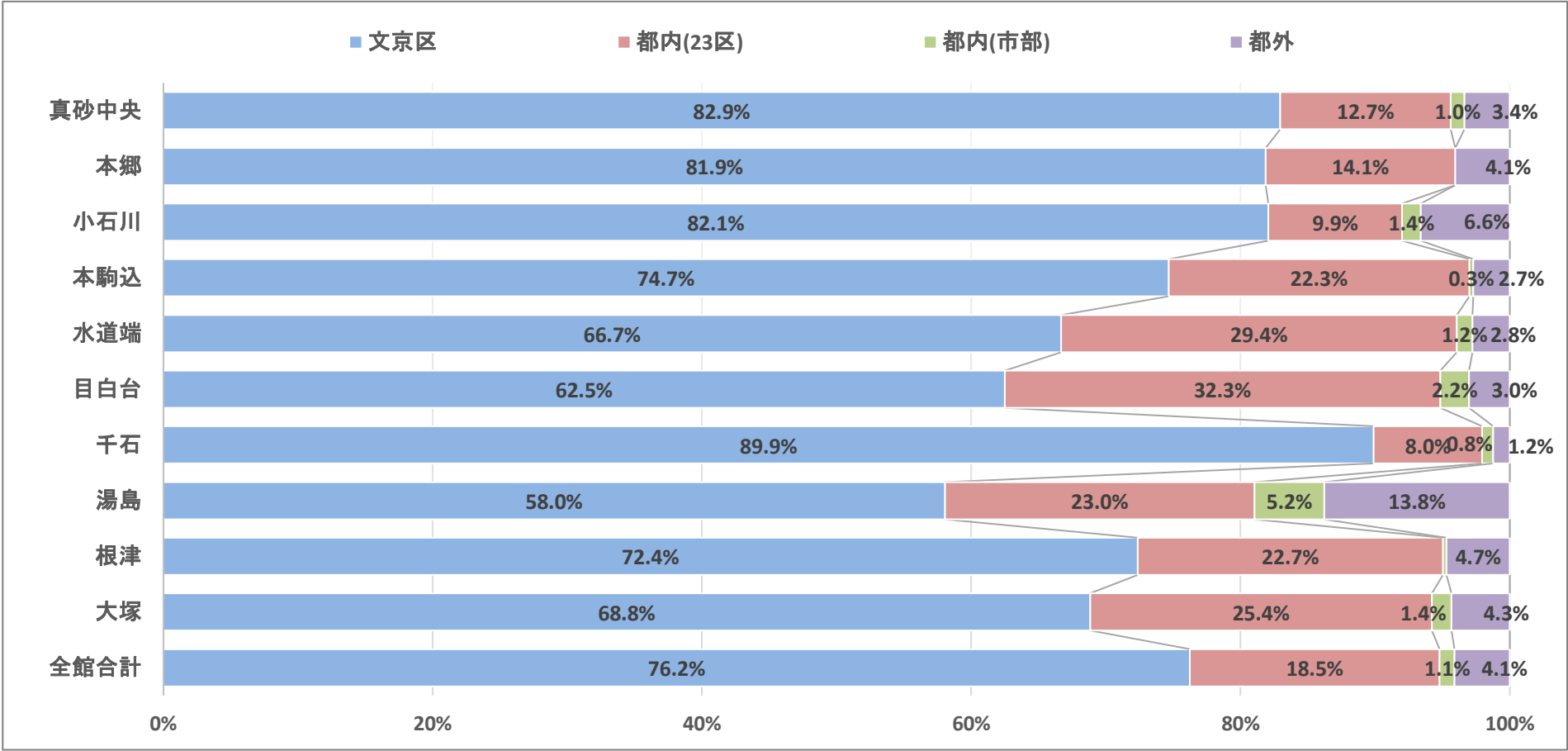
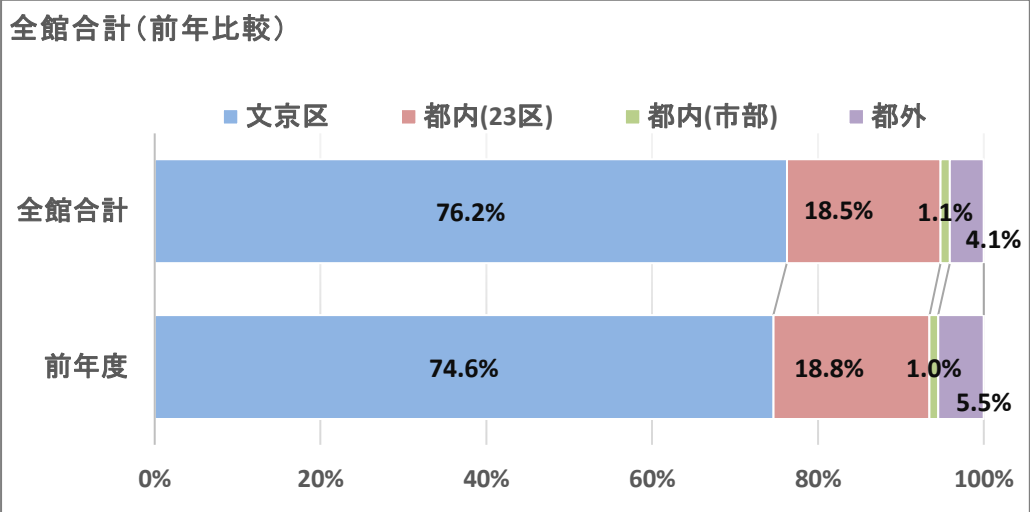
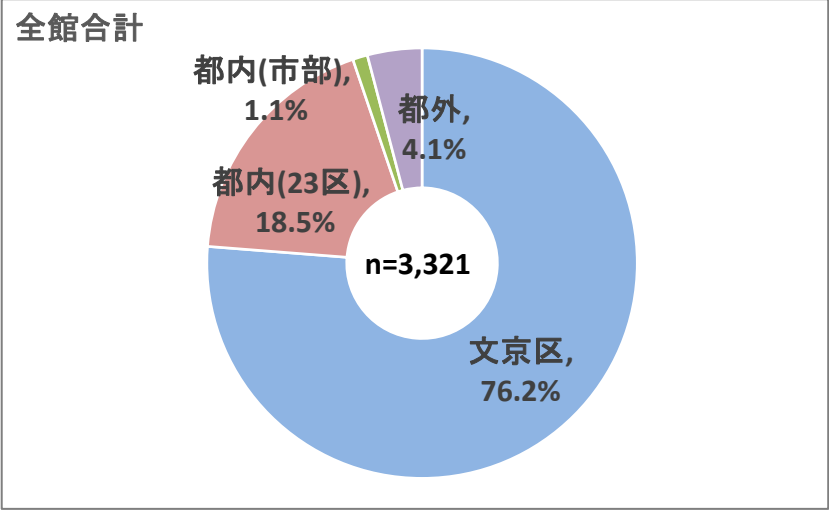


1 年代	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
10代(小学生含む)	86	22.2%	23	7.2%	25	5.9%	47	12.8%	42	9.7%	13	5.6%	51	10.5%	10	5.7%	49	13.5%	5	3.6%	351	10.6%
20代	12	3.1%	10	3.1%	16	3.8%	6	1.6%	15	3.5%	11	4.8%	7	1.4%	5	2.9%	13	3.6%	7	5.1%	102	3.1%
30代	41	10.6%	43	13.4%	62	14.6%	43	11.7%	41	9.5%	25	10.8%	46	9.5%	15	8.6%	39	10.7%	21	15.2%	376	11.3%
40代	76	19.6%	54	16.9%	83	19.6%	49	13.3%	81	18.7%	28	12.1%	107	22.1%	37	21.3%	59	16.3%	29	21.0%	603	18.2%
50代	73	18.9%	69	21.6%	96	22.6%	70	19.0%	98	22.6%	46	19.9%	93	19.2%	43	24.7%	80	22.0%	33	23.9%	701	21.1%
60代	56	14.5%	72	22.5%	74	17.5%	71	19.3%	75	17.3%	54	23.4%	90	18.6%	33	19.0%	53	14.6%	19	13.8%	597	18.0%
70代	31	8.0%	36	11.3%	50	11.8%	68	18.5%	57	13.2%	42	18.2%	67	13.8%	26	14.9%	47	12.9%	22	15.9%	446	13.4%
80代～	12	3.1%	13	4.1%	18	4.2%	14	3.8%	24	5.5%	12	5.2%	23	4.8%	5	2.9%	23	6.3%	2	1.4%	146	4.4%
	387		320		424		368		433		231		484		174		363		138		3,322	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
10代	8	3.7%	11	4.0%	13	6.0%	2	1.1%	8	3.9%	4	1.9%	14	3.5%	3	1.6%	3	1.2%	2	2.0%	68	3.0%
20代	9	4.2%	15	5.4%	13	6.0%	5	2.8%	9	4.3%	13	6.1%	16	4.0%	5	2.7%	10	3.9%	4	4.0%	99	4.4%
30代	18	8.4%	35	12.7%	29	13.4%	14	7.9%	24	11.6%	26	12.2%	44	10.9%	22	12.0%	34	13.4%	12	12.1%	258	11.5%
40代	41	19.2%	70	25.4%	49	22.6%	38	21.3%	47	22.7%	49	23.0%	79	19.6%	41	22.3%	70	27.6%	23	23.2%	507	22.6%
50代	51	23.8%	54	19.6%	54	24.9%	47	26.4%	52	25.1%	45	21.1%	90	22.3%	51	27.7%	66	26.0%	21	21.2%	531	23.6%
60代	46	21.5%	49	17.8%	32	14.7%	37	20.8%	36	17.4%	40	18.8%	84	20.8%	39	21.2%	37	14.6%	13	13.1%	413	18.4%
70代	24	11.2%	36	13.0%	20	9.2%	28	15.7%	21	10.1%	27	12.7%	60	14.9%	18	9.8%	6	2.4%	22	22.2%	262	11.7%
80代～	17	7.9%	6	2.2%	7	3.2%	7	3.9%	10	4.8%	9	4.2%	17	4.2%	5	2.7%	28	11.0%	2	2.0%	108	4.8%
	214		276		217		178		207		213		404		184		254		99		2,246	

●小学生の内訳	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
1年生	16	27.1%	3	18.8%	3	27.3%	5	12.8%	4	14.8%	1	10.0%	10	24.4%	2	22.2%	18	40.0%	1	50.0%	63	24.3%
2年生	9	15.3%	0	0.0%	1	9.1%	10	25.6%	6	22.2%	3	30.0%	11	26.8%	3	33.3%	16	35.6%	1	50.0%	60	23.2%
3年生	2	3.4%	3	18.8%	3	27.3%	12	30.8%	8	29.6%	2	20.0%	4	9.8%	1	11.1%	9	20.0%	0	0.0%	44	17.0%
4年生	24	40.7%	8	50.0%	2	18.2%	7	17.9%	4	14.8%	4	40.0%	8	19.5%	2	22.2%	1	2.2%	0	0.0%	60	23.2%
5年生	5	8.5%	2	12.5%	0	0.0%	5	12.8%	2	7.4%	0	0.0%	5	12.2%	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%	20	7.7%
6年生	3	5.1%	0	0.0%	2	18.2%	0	0.0%	3	11.1%	0	0.0%	3	7.3%	1	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	12	4.6%
	59		16		11		39		27		10		41		9		45		2		259	

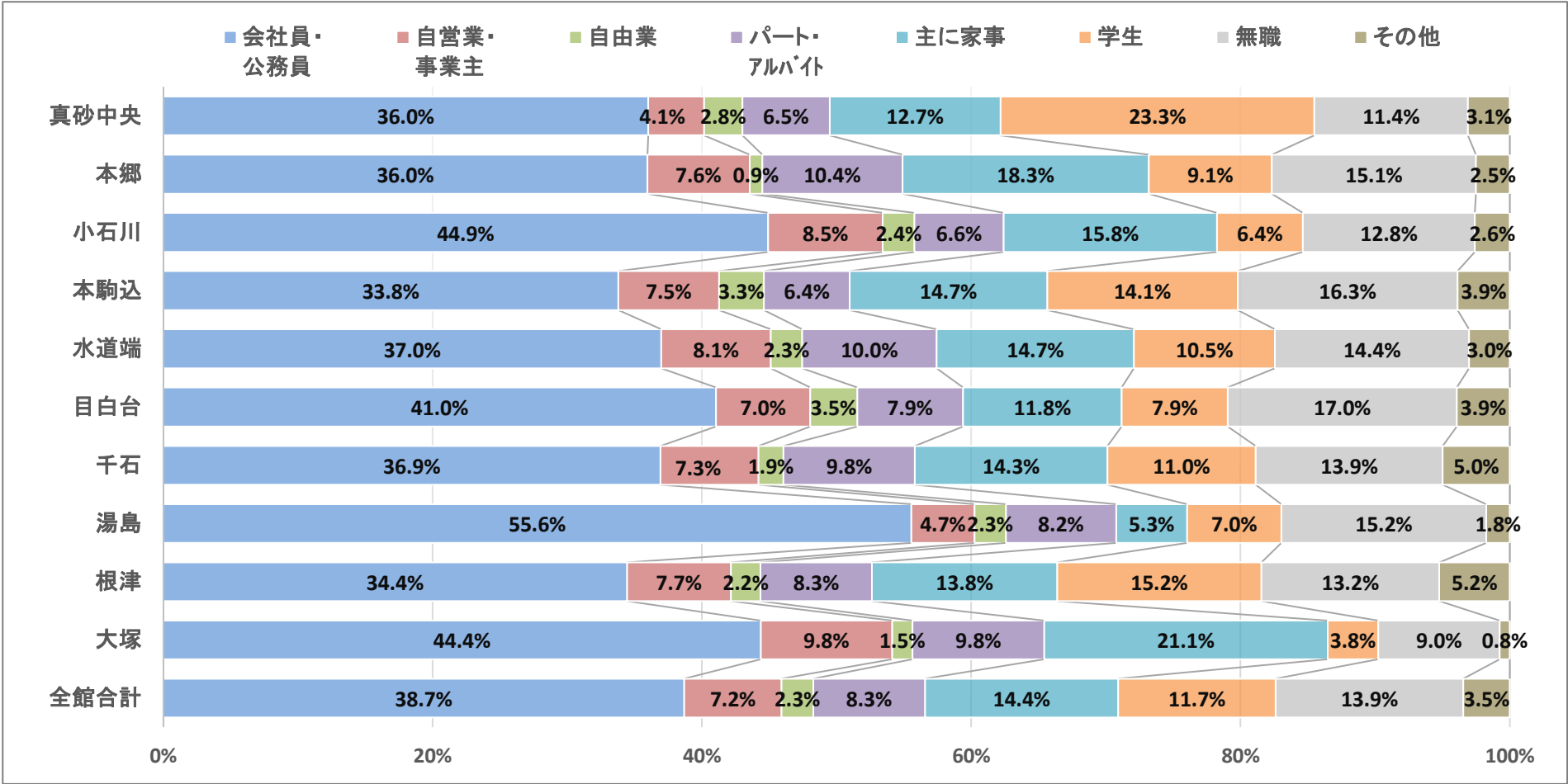
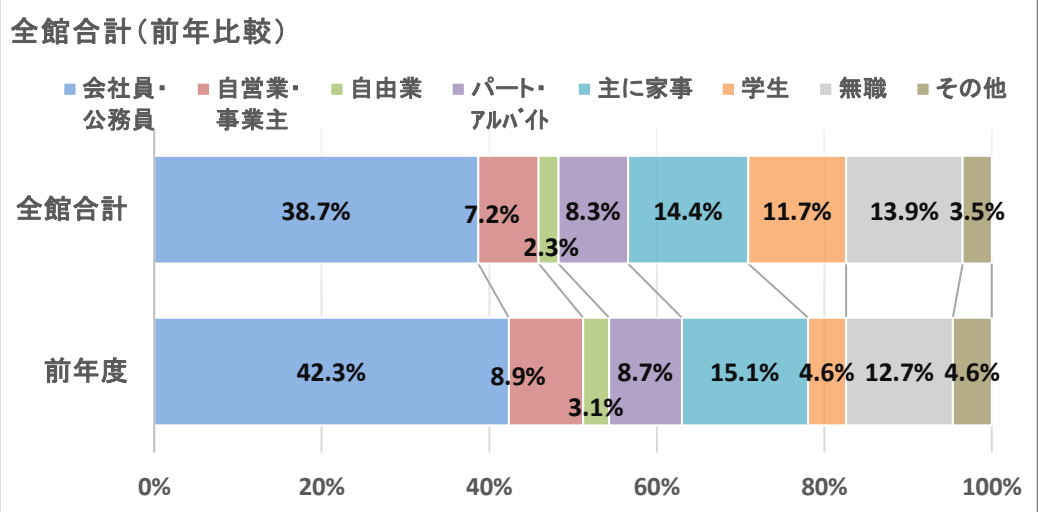
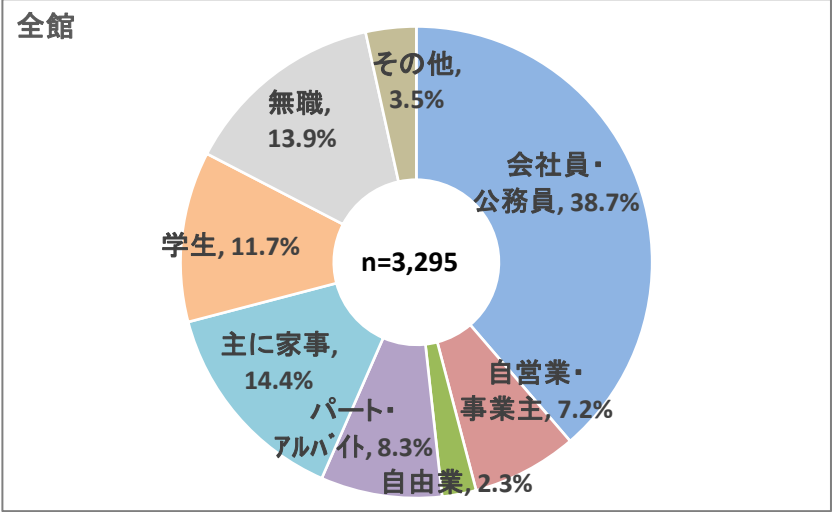
I -2 住所



2 住所	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
文京区	321	82.9%	262	81.9%	348	82.1%	274	74.7%	288	66.7%	145	62.5%	436	89.9%	101	58.0%	262	72.4%	95	68.8%	2,532	76.2%
都内(23区)	49	12.7%	45	14.1%	42	9.9%	82	22.3%	127	29.4%	75	32.3%	39	8.0%	40	23.0%	82	22.7%	35	25.4%	616	18.5%
都内(市部)	4	1.0%	0	0.0%	6	1.4%	1	0.3%	5	1.2%	5	2.2%	4	0.8%	9	5.2%	1	0.3%	2	1.4%	37	1.1%
都外	13	3.4%	13	4.1%	28	6.6%	10	2.7%	12	2.8%	7	3.0%	6	1.2%	24	13.8%	17	4.7%	6	4.3%	136	4.1%
	387		320		424		367		432		232		485		174		362		138		3,321	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
文京区	183	85.9%	229	83.3%	197	92.9%	123	69.1%	129	62.3%	120	56.3%	343	85.8%	96	52.5%	170	67.5%	77	76.2%	1,667	74.6%
都内(23区)	16	7.5%	33	12.0%	5	2.4%	48	27.0%	60	29.0%	78	36.6%	47	11.8%	41	22.4%	72	28.6%	21	20.8%	421	18.8%
都内(市部)	2	0.9%	2	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	6	2.8%	4	1.0%	6	3.3%	0	0.0%	1	1.0%	23	1.0%
都外	12	5.6%	11	4.0%	10	4.7%	7	3.9%	16	7.7%	9	4.2%	6	1.5%	40	21.9%	10	4.0%	2	2.0%	123	5.5%
	213		275		212		178		207		213		400		183		252		101		2,234	

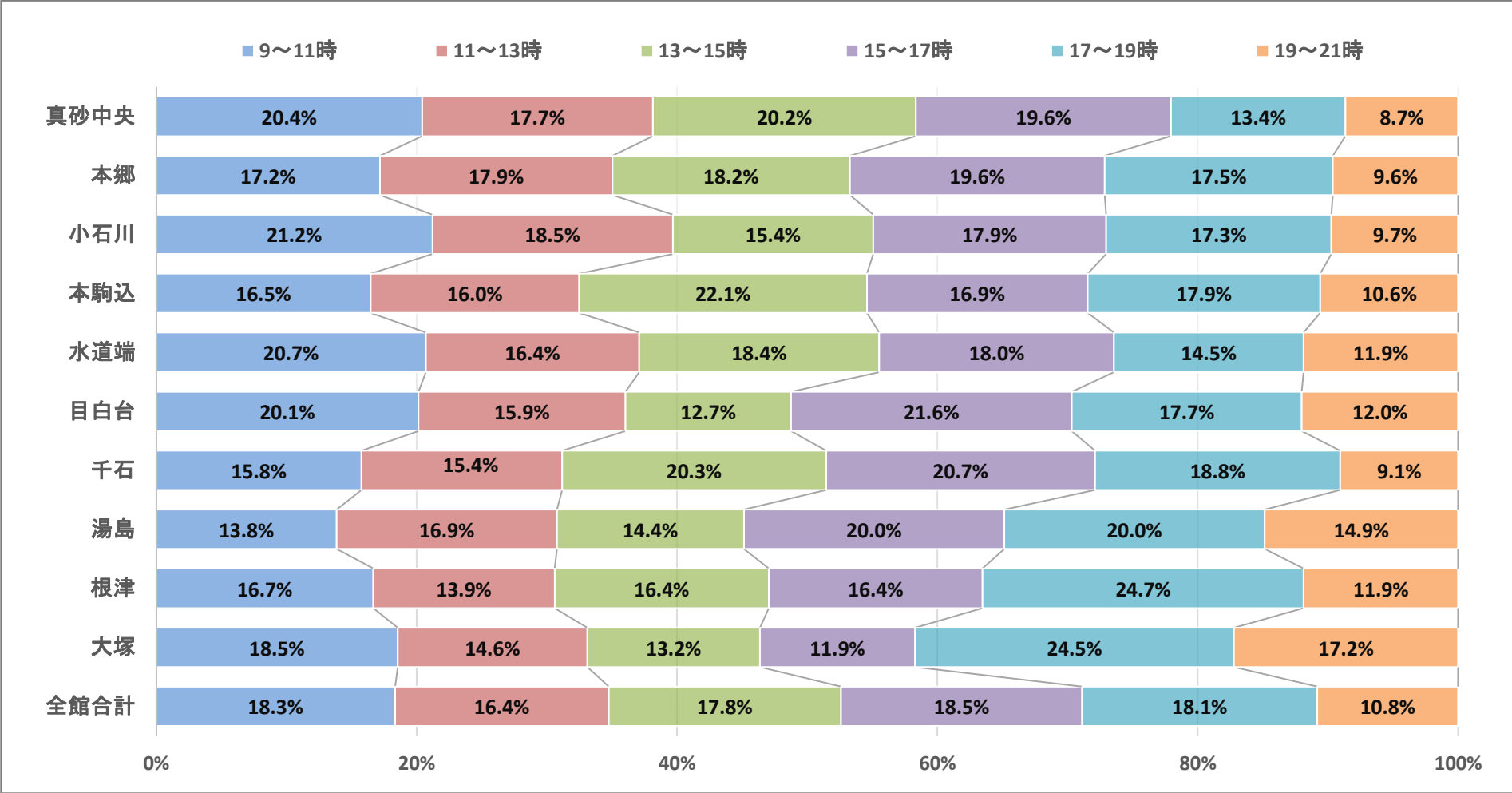
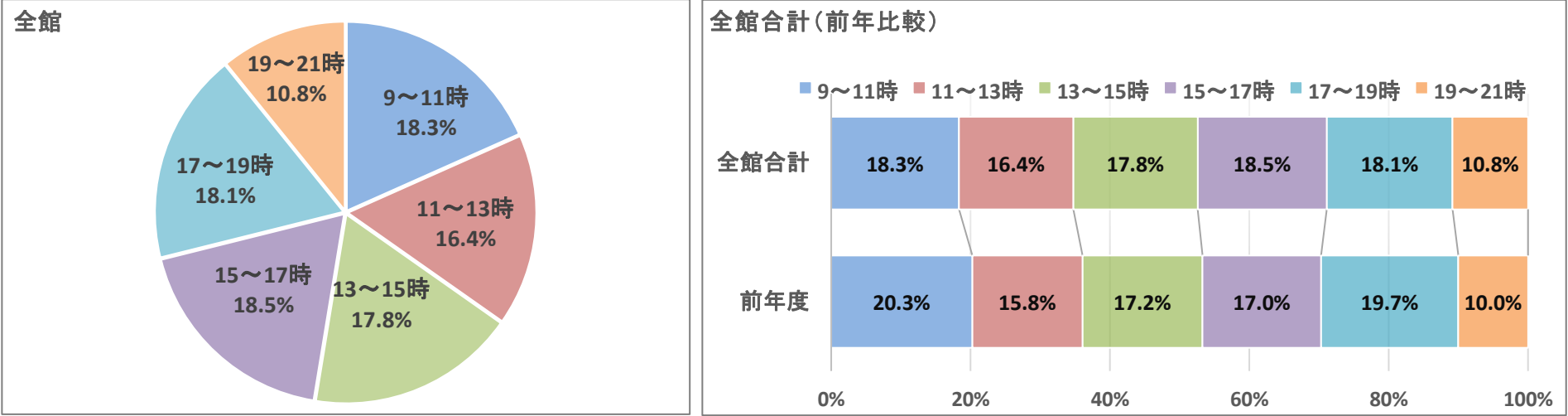
I－3 職業



3 職業	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
会社員・公務員	139	36.0%	114	36.0%	190	44.9%	122	33.8%	159	37.0%	94	41.0%	178	36.9%	95	55.6%	125	34.4%	59	44.4%	1,275	38.7%
自営業・事業主	16	4.1%	24	7.6%	36	8.5%	27	7.5%	35	8.1%	16	7.0%	35	7.3%	8	4.7%	28	7.7%	13	9.8%	238	7.2%
自由業	11	2.8%	3	0.9%	10	2.4%	12	3.3%	10	2.3%	8	3.5%	9	1.9%	4	2.3%	8	2.2%	2	1.5%	77	2.3%
パート・アルバイト	25	6.5%	33	10.4%	28	6.6%	23	6.4%	43	10.0%	18	7.9%	47	9.8%	14	8.2%	30	8.3%	13	9.8%	274	8.3%
主に家事	49	12.7%	58	18.3%	67	15.8%	53	14.7%	63	14.7%	27	11.8%	69	14.3%	9	5.3%	50	13.8%	28	21.1%	473	14.4%
学生(小学生含む)	90	23.3%	29	9.1%	27	6.4%	51	14.1%	45	10.5%	18	7.9%	53	11.0%	12	7.0%	55	15.2%	5	3.8%	385	11.7%
無職	44	11.4%	48	15.1%	54	12.8%	59	16.3%	62	14.4%	39	17.0%	67	13.9%	26	15.2%	48	13.2%	12	9.0%	459	13.9%
その他	12	3.1%	8	2.5%	11	2.6%	14	3.9%	13	3.0%	9	3.9%	24	5.0%	3	1.8%	19	5.2%	1	0.8%	114	3.5%
	386		317		423		361		430		229		482		171		363		133		3,295	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
会社員・公務員	87	41.8%	128	47.4%	85	42.3%	66	37.7%	86	42.2%	83	39.9%	148	37.2%	105	57.7%	105	42.0%	37	36.6%	930	42.3%
自営業・事業主	19	9.1%	22	8.1%	16	8.0%	10	5.7%	21	10.3%	13	6.3%	33	8.3%	24	13.2%	26	10.4%	11	10.9%	195	8.9%
自由業	3	1.4%	6	2.2%	2	1.0%	7	4.0%	8	3.9%	8	3.8%	15	3.8%	4	2.2%	14	5.6%	1	1.0%	68	3.1%
パート・アルバイト	14	6.7%	19	7.0%	16	8.0%	18	10.3%	23	11.3%	18	8.7%	34	8.5%	11	6.0%	29	11.6%	9	8.9%	191	8.7%
主に家事	32	15.4%	43	15.9%	34	16.9%	31	17.7%	21	10.3%	33	15.9%	68	17.1%	10	5.5%	35	14.0%	24	23.8%	331	15.1%
学生	10	4.8%	15	5.6%	21	10.4%	5	2.9%	12	5.9%	8	3.8%	14	3.5%	4	2.2%	7	2.8%	4	4.0%	100	4.6%
無職	36	17.3%	31	11.5%	21	10.4%	27	15.4%	20	9.8%	33	15.9%	65	16.3%	17	9.3%	20	8.0%	10	9.9%	280	12.7%
その他	7	3.4%	6	2.2%	6	3.0%	11	6.3%	13	6.4%	12	5.8%	21	5.3%	7	3.8%	14	5.6%	5	5.0%	102	4.6%
	208		270		201		175		204		208		398		182		250		101		2,197	

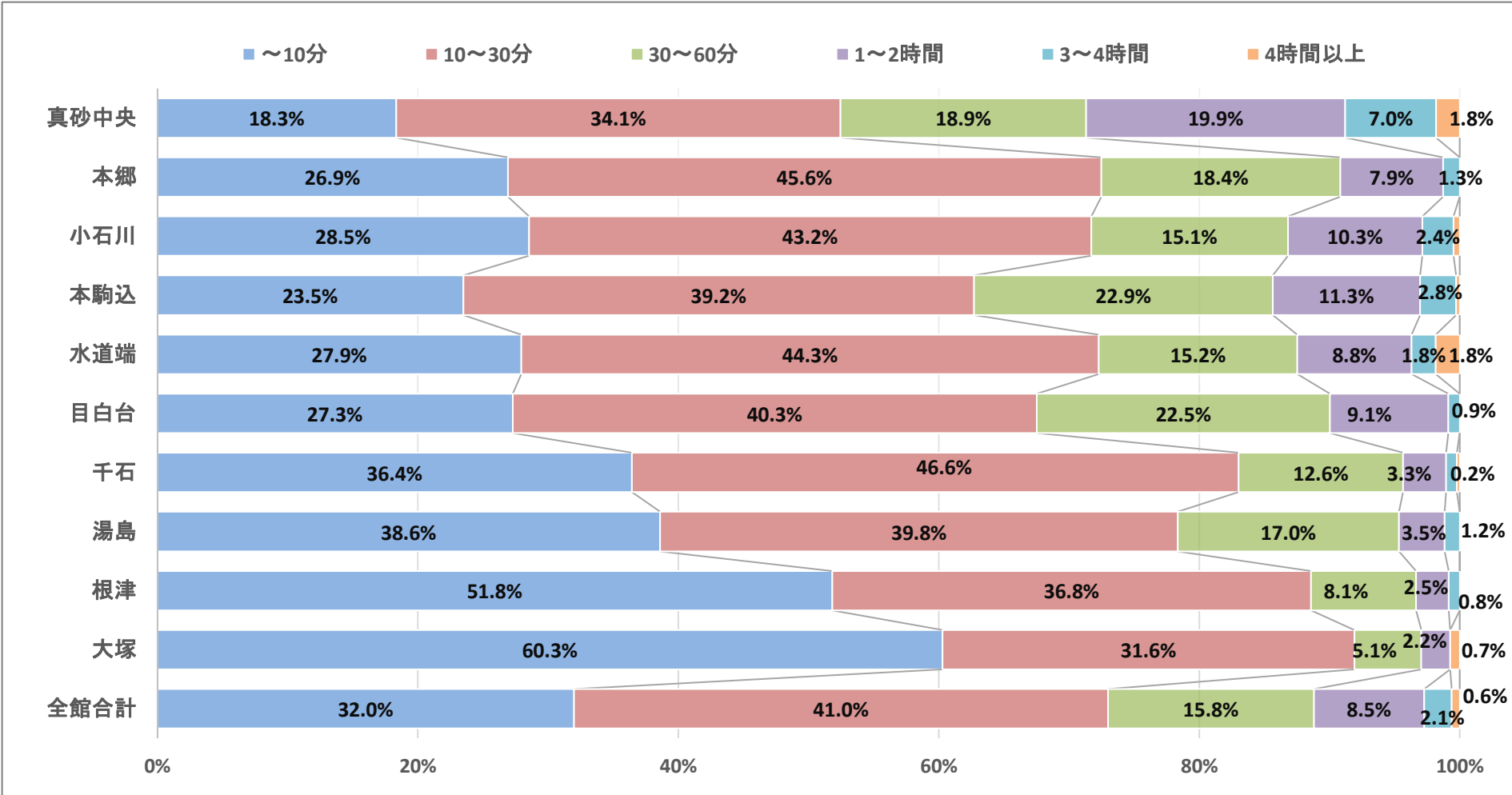
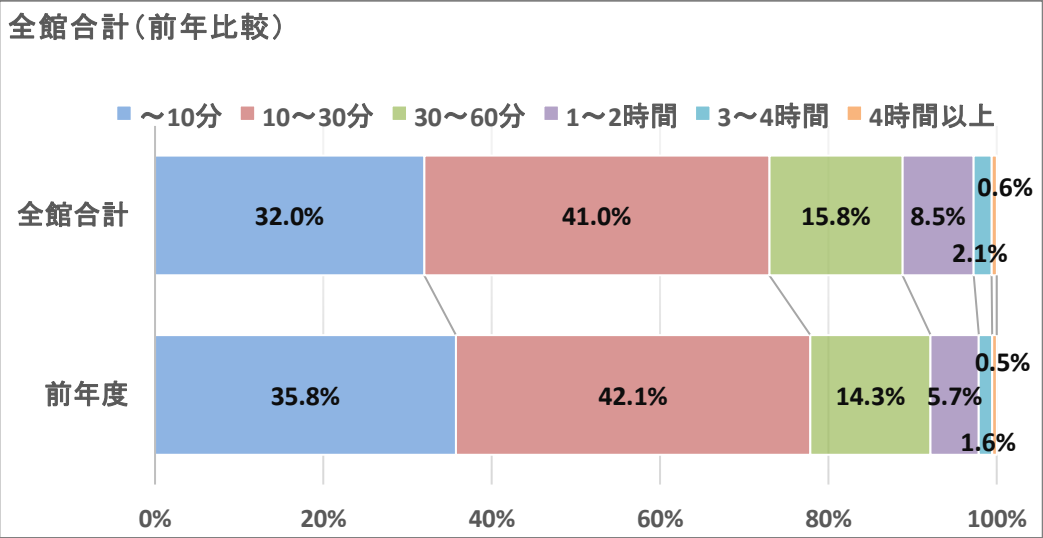
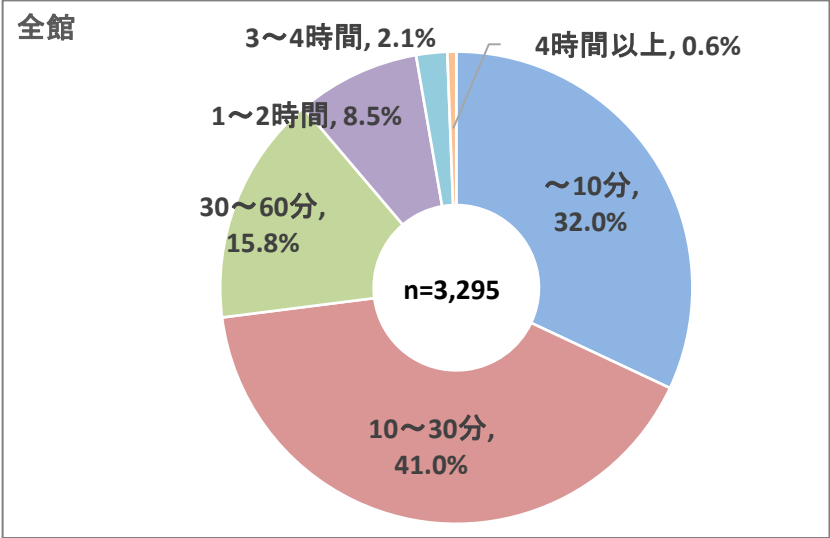
I ー4 主な来館時間(複数回答可)



4 主な来館時間	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
9～11時	99	20.4%	50	17.2%	109	21.2%	70	16.5%	101	20.7%	57	20.1%	87	15.8%	27	13.8%	73	16.7%	28	18.5%	701	18.3%
11～13時	86	17.7%	52	17.9%	95	18.5%	68	16.0%	80	16.4%	45	15.9%	85	15.4%	33	16.9%	61	13.9%	22	14.6%	627	16.4%
13～15時	98	20.2%	53	18.2%	79	15.4%	94	22.1%	90	18.4%	36	12.7%	112	20.3%	28	14.4%	72	16.4%	20	13.2%	682	17.8%
15～17時	95	19.6%	57	19.6%	92	17.9%	72	16.9%	88	18.0%	61	21.6%	114	20.7%	39	20.0%	72	16.4%	18	11.9%	708	18.5%
17～19時	65	13.4%	51	17.5%	89	17.3%	76	17.9%	71	14.5%	50	17.7%	104	18.8%	39	20.0%	108	24.7%	37	24.5%	690	18.1%
19～21時	42	8.7%	28	9.6%	50	9.7%	45	10.6%	58	11.9%	34	12.0%	50	9.1%	29	14.9%	52	11.9%	26	17.2%	414	10.8%
	485		291		514		425		488		283		552		195		438		151		3,822	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
9～11時	51	21.3%	43	15.9%	45	19.9%	33	19.0%	41	19.8%	54	25.8%	97	22.0%	28	14.7%	61	21.4%	21	21.4%	474	20.3%
11～13時	36	15.1%	39	14.4%	28	12.4%	22	12.6%	35	16.9%	40	19.1%	69	15.6%	40	20.9%	40	14.0%	21	21.4%	370	15.8%
13～15時	53	22.2%	51	18.9%	36	15.9%	36	20.7%	38	18.4%	35	16.7%	81	18.4%	30	15.7%	30	10.5%	13	13.3%	403	17.2%
15～17時	39	16.3%	45	16.7%	38	16.8%	31	17.8%	37	17.9%	36	17.2%	81	18.4%	26	13.6%	52	18.2%	13	13.3%	398	17.0%
17～19時	36	15.1%	51	18.9%	51	22.6%	29	16.7%	43	20.8%	36	17.2%	85	19.3%	46	24.1%	68	23.9%	16	16.3%	461	19.7%
19～21時	24	10.0%	41	15.2%	28	12.4%	23	13.2%	13	6.3%	8	3.8%	28	6.3%	21	11.0%	34	11.9%	14	14.3%	234	10.0%
	239		270		226		174		207		209		441		191		285		98		2,340	

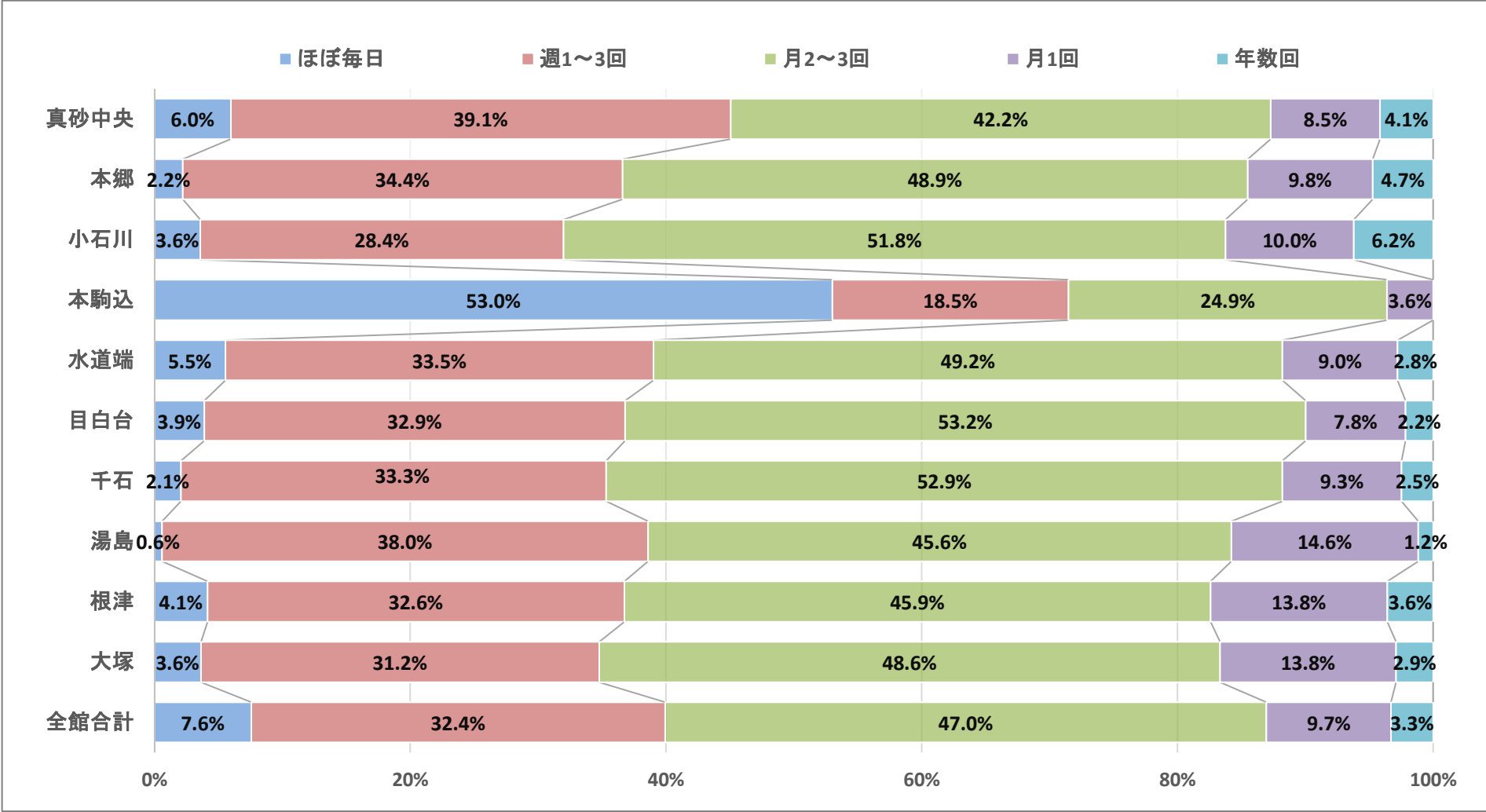
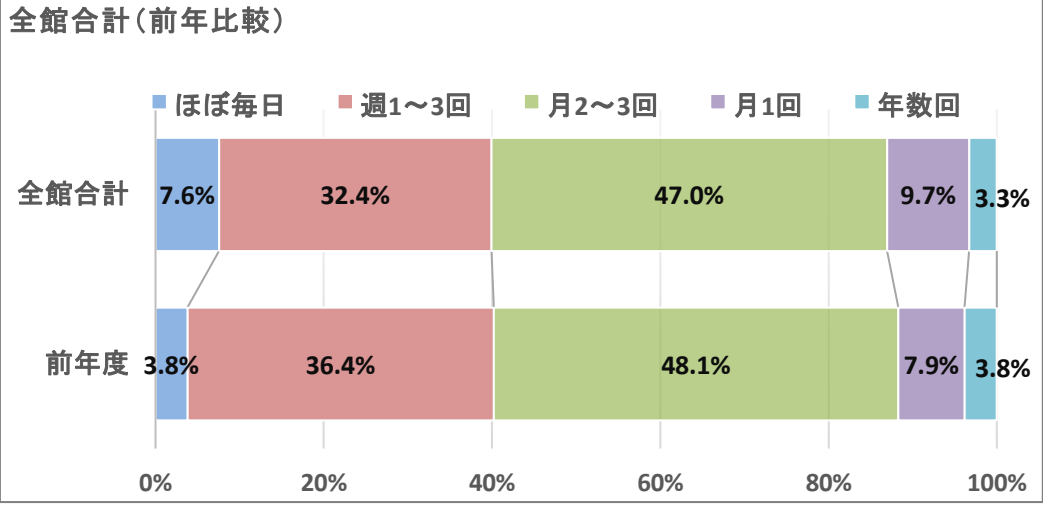
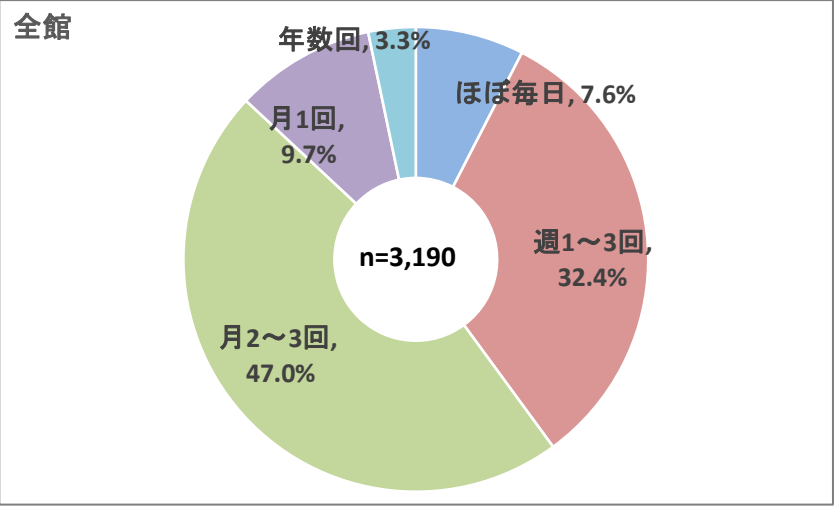
I－5 滞在時間



5 滞在時間	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
～10分	71	18.3%	85	26.9%	119	28.5%	85	23.5%	121	27.9%	63	27.3%	176	36.4%	66	38.6%	186	51.8%	82	60.3%	1,054	32.0%
10～30分	132	34.1%	144	45.6%	180	43.2%	142	39.2%	192	44.3%	93	40.3%	225	46.6%	68	39.8%	132	36.8%	43	31.6%	1,351	41.0%
30～60分	73	18.9%	58	18.4%	63	15.1%	83	22.9%	66	15.2%	52	22.5%	61	12.6%	29	17.0%	29	8.1%	7	5.1%	521	15.8%
1～2時間	77	19.9%	25	7.9%	43	10.3%	41	11.3%	38	8.8%	21	9.1%	16	3.3%	6	3.5%	9	2.5%	3	2.2%	279	8.5%
3～4時間	27	7.0%	4	1.3%	10	2.4%	10	2.8%	8	1.8%	2	0.9%	4	0.8%	2	1.2%	3	0.8%	0	0.0%	70	2.1%
4時間以上	7	1.8%	0	0.0%	2	0.5%	1	0.3%	8	1.8%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	20	0.6%
	387		316		417		362		433		231		483		171		359		136		3,295	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
～10分	58	27.6%	61	22.3%	59	28.1%	53	30.3%	55	26.8%	60	28.6%	163	40.4%	96	52.2%	129	51.6%	59	60.2%	793	35.8%
10～30分	75	35.7%	121	44.3%	95	45.2%	83	47.4%	76	37.1%	103	49.0%	180	44.7%	68	37.0%	102	40.8%	31	31.6%	934	42.1%
30～60分	46	21.9%	57	20.9%	33	15.7%	31	17.7%	39	19.0%	37	17.6%	44	10.9%	12	6.5%	12	4.8%	6	6.1%	317	14.3%
1～2時間	24	11.4%	29	10.6%	16	7.6%	4	2.3%	16	7.8%	7	3.3%	15	3.7%	8	4.3%	6	2.4%	2	2.0%	127	5.7%
3～4時間	6	2.9%	4	1.5%	7	3.3%	4	2.3%	12	5.9%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	35	1.6%
4時間以上	1	0.5%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	7	3.4%	2	1.0%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	0.5%
	210		273		210		175		205		210		403		184		250		98		2,218	

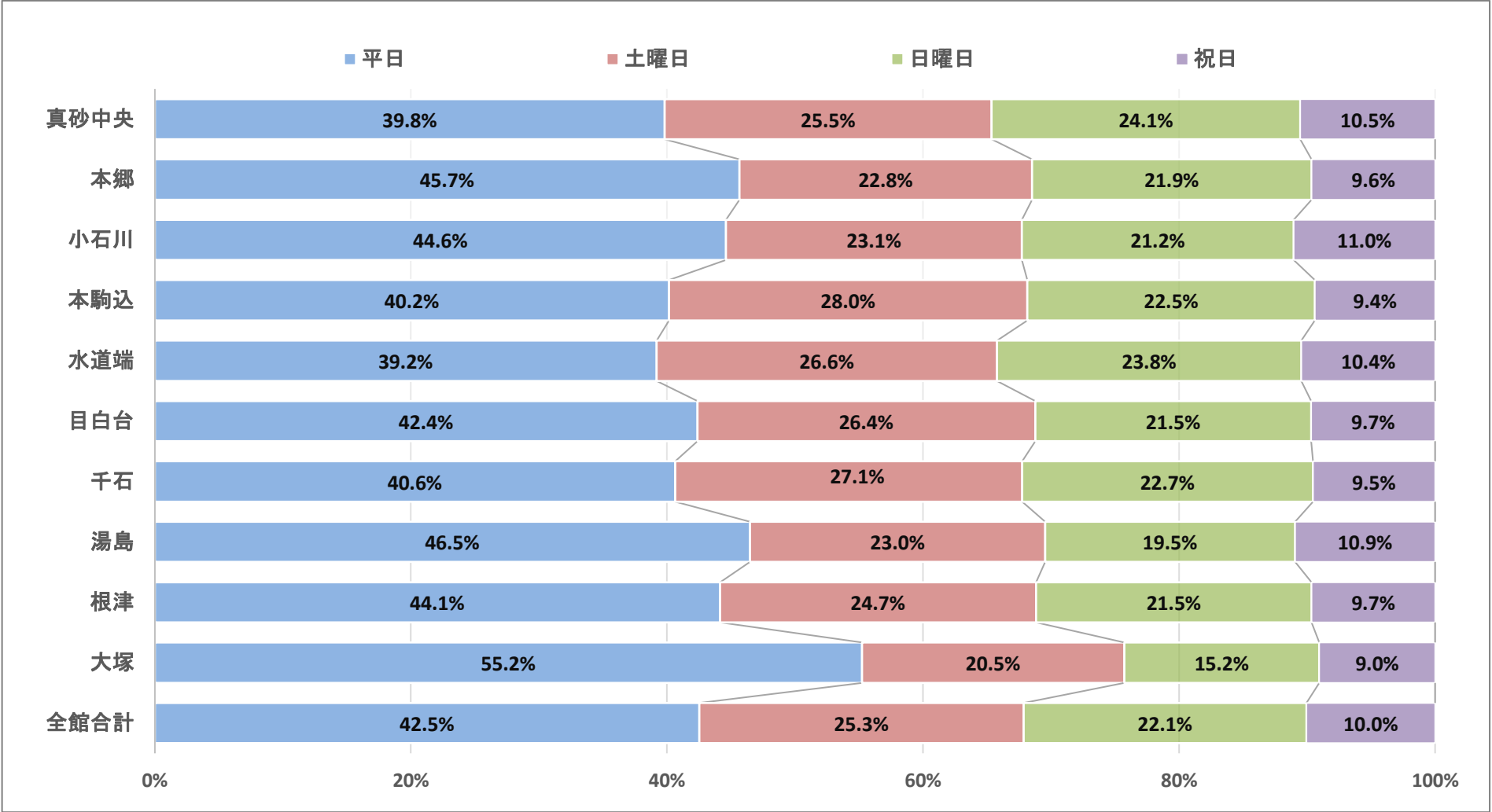
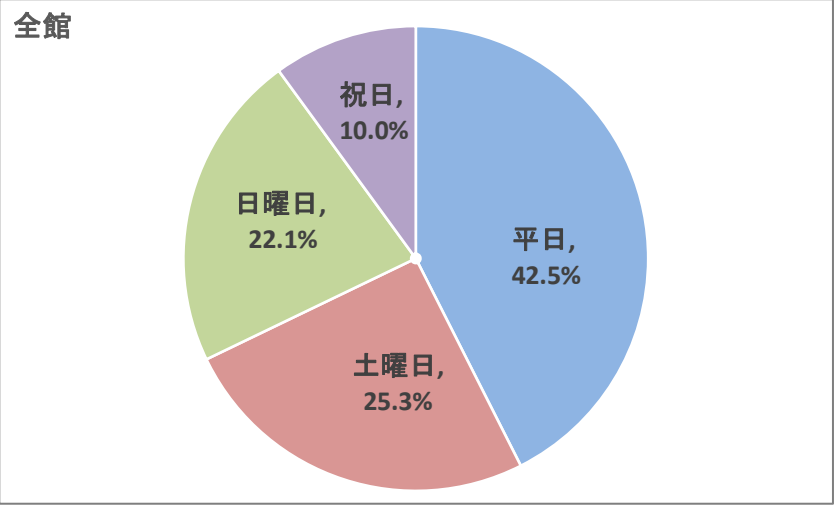
I－6 来館する頻度



6 来館する頻度	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
ほぼ毎日	23	6.0%	7	2.2%	15	3.6%	132	53.0%	24	5.5%	9	3.9%	10	2.1%	1	0.6%	15	4.1%	5	3.6%	241	7.6%
週1～3回	151	39.1%	109	34.4%	119	28.4%	46	18.5%	145	33.5%	76	32.9%	161	33.3%	65	38.0%	118	32.6%	43	31.2%	1,033	32.4%
月2～3回	163	42.2%	155	48.9%	217	51.8%	62	24.9%	213	49.2%	123	53.2%	256	52.9%	78	45.6%	166	45.9%	67	48.6%	1,500	47.0%
月1回	33	8.5%	31	9.8%	42	10.0%	9	3.6%	39	9.0%	18	7.8%	45	9.3%	25	14.6%	50	13.8%	19	13.8%	311	9.7%
年数回	16	4.1%	15	4.7%	26	6.2%	0	0.0%	12	2.8%	5	2.2%	12	2.5%	2	1.2%	13	3.6%	4	2.9%	105	3.3%
	386		317		419		249		433		231		484		171		362		138		3,190	

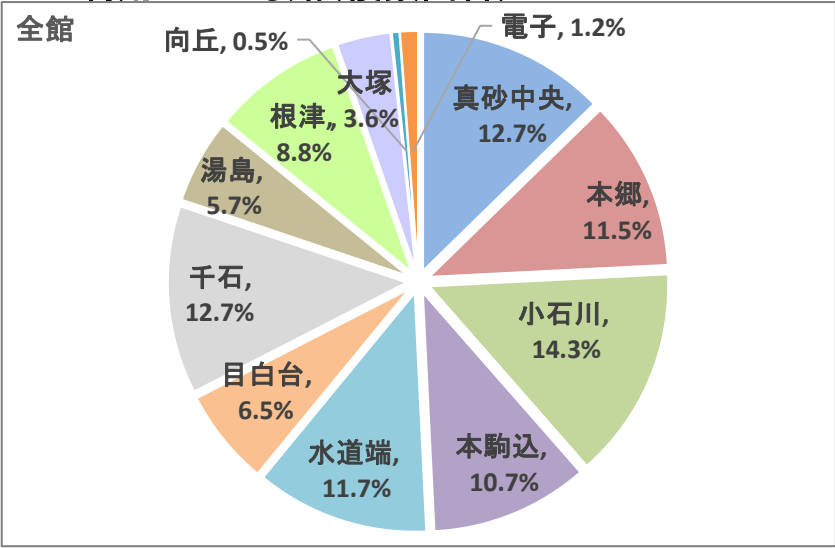
前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
ほぼ毎日	10	4.8%	7	2.6%	7	3.4%	4	2.3%	16	7.8%	13	6.3%	4	1.0%	5	2.7%	12	4.8%	6	6.1%	84	3.8%
週1～3回	62	29.5%	117	43.0%	74	35.6%	58	33.1%	87	42.4%	76	36.5%	140	35.0%	74	40.2%	94	37.3%	24	24.2%	806	36.4%
月2～3回	113	53.8%	126	46.3%	106	51.0%	89	50.9%	81	39.5%	93	44.7%	211	52.8%	82	44.6%	109	43.3%	54	54.5%	1,064	48.1%
月1回	20	9.5%	14	5.1%	11	5.3%	17	9.7%	13	6.3%	15	7.2%	34	8.5%	14	7.6%	27	10.7%	9	9.1%	174	7.9%
年数回	5	2.4%	8	2.9%	10	4.8%	7	4.0%	8	3.9%	11	5.3%	11	2.8%	9	4.9%	10	4.0%	6	6.1%	85	3.8%
	210		272		208		175		205		208		400		184		252		99		2,213	

I ー7 来館する曜日(複数回答可)



7 来館する曜日	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
平日	276	39.8%	232	45.7%	307	44.6%	261	40.2%	323	39.2%	175	42.4%	315	40.6%	119	46.5%	279	44.1%	116	55.2%	2,403	42.5%
土曜日	177	25.5%	116	22.8%	159	23.1%	182	28.0%	219	26.6%	109	26.4%	210	27.1%	59	23.0%	156	24.7%	43	20.5%	1,430	25.3%
日曜日	167	24.1%	111	21.9%	146	21.2%	146	22.5%	196	23.8%	89	21.5%	176	22.7%	50	19.5%	136	21.5%	32	15.2%	1,249	22.1%
祝日	73	10.5%	49	9.6%	76	11.0%	61	9.4%	86	10.4%	40	9.7%	74	9.5%	28	10.9%	61	9.7%	19	9.0%	567	10.0%
	693		508		688		650		824		413		775		256		632		210		5,649	

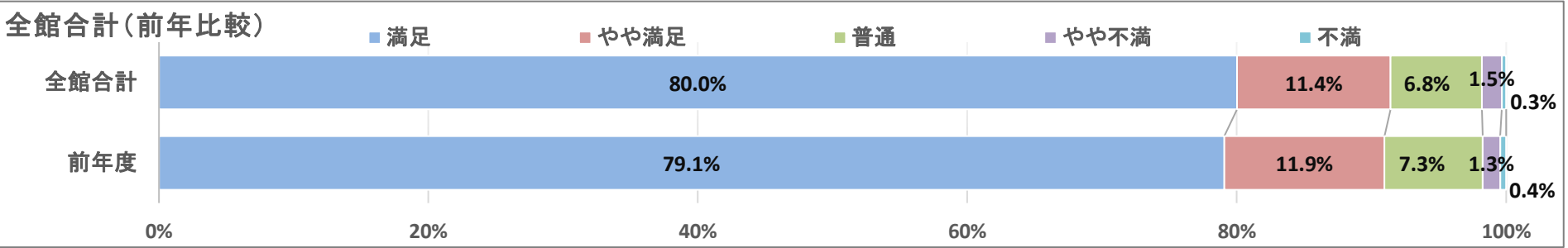
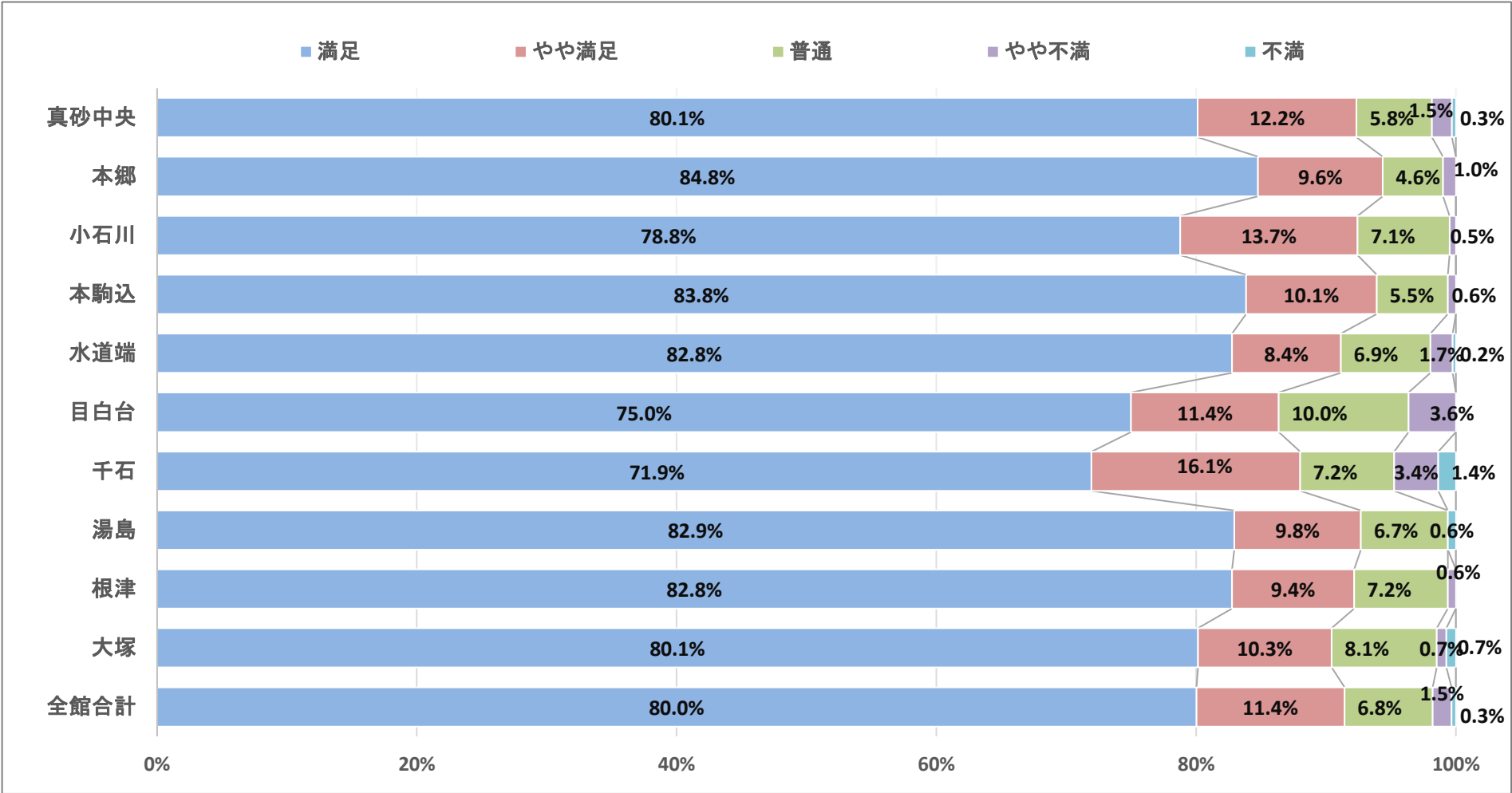
I－8 利用している館(複数回答)



主利用 利用館	主に利用している館																				計(全館)	
	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり			
真砂中央	320	62.9%	29	5.7%	59	8.4%	12	2.5%	37	6.3%	17	5.4%	47	6.8%	39	14.8%	35	7.2%	6	3.3%	601	12.7%
本郷	24	4.7%	283	55.4%	25	3.6%	64	13.3%	7	1.2%	6	1.9%	38	5.5%	9	3.4%	87	18.0%	2	1.1%	545	11.5%
小石川	51	10.0%	19	3.7%	392	55.8%	15	3.1%	63	10.6%	27	8.5%	54	7.8%	13	4.9%	8	1.7%	37	20.1%	679	14.3%
本駒込	8	1.6%	62	12.1%	21	3.0%	327	67.8%	5	0.8%	5	1.6%	58	8.4%	4	1.5%	12	2.5%	4	2.2%	506	10.7%
水道端	13	2.6%	8	1.6%	65	9.3%	3	0.6%	406	68.6%	38	12.0%	5	0.7%	7	2.7%	5	1.0%	5	2.7%	555	11.7%
目白台	5	1.0%	7	1.4%	39	5.6%	0	0.0%	43	7.3%	199	63.0%	6	0.9%	3	1.1%	0	0.0%	6	3.3%	308	6.5%
千石	18	3.5%	27	5.3%	29	4.1%	42	8.7%	8	1.4%	10	3.2%	445	64.3%	4	1.5%	2	0.4%	17	9.2%	602	12.7%
湯島	38	7.5%	16	3.1%	15	2.1%	6	1.2%	11	1.9%	4	1.3%	2	0.3%	163	62.0%	11	2.3%	3	1.6%	269	5.7%
根津	10	2.0%	51	10.0%	10	1.4%	10	2.1%	3	0.5%	1	0.3%	5	0.7%	12	4.6%	314	64.9%	1	0.5%	417	8.8%
大塚	1	0.2%	3	0.6%	35	5.0%	1	0.2%	3	0.5%	7	2.2%	21	3.0%	2	0.8%	0	0.0%	99	53.8%	172	3.6%
向丘	14	2.8%	4	0.8%	2	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.3%	0	0.0%	2	0.4%	0	0.0%	24	0.5%
電子	7	1.4%	2	0.4%	10	1.4%	2	0.4%	6	1.0%	2	0.6%	9	1.3%	7	2.7%	8	1.7%	4	2.2%	57	1.2%
	509		511		702		482		592		316		692		263		484		184		4,735	

Ⅱ 文京区立図書館全体の運営・サービスについて

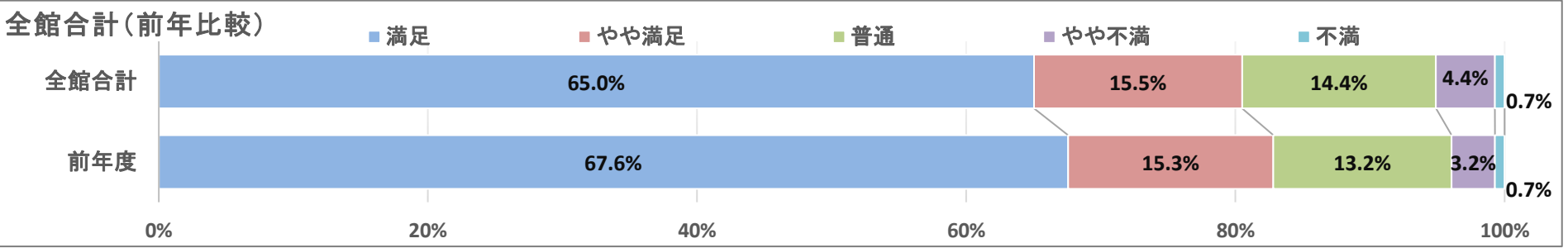
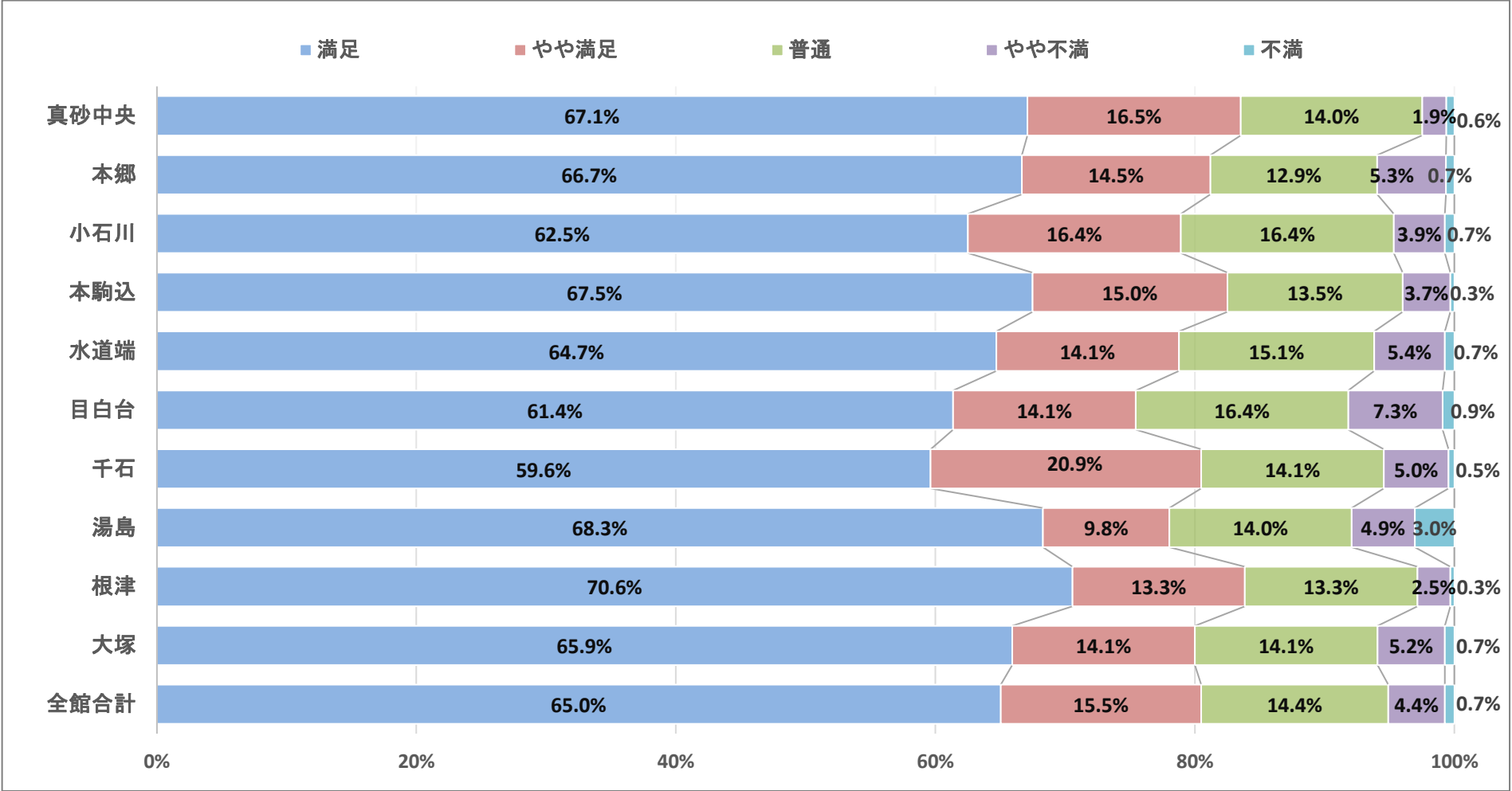
Ⅱ－１ 開館時間



Ⅱ-1 開館時間	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	262	80.1%	256	84.8%	323	78.8%	275	83.8%	336	82.8%	165	75.0%	318	71.9%	136	82.9%	264	82.8%	109	80.1%	2,444	80.0%
やや満足	40	12.2%	29	9.6%	56	13.7%	33	10.1%	34	8.4%	25	11.4%	71	16.1%	16	9.8%	30	9.4%	14	10.3%	348	11.4%
普通	19	5.8%	14	4.6%	29	7.1%	18	5.5%	28	6.9%	22	10.0%	32	7.2%	11	6.7%	23	7.2%	11	8.1%	207	6.8%
やや不満	5	1.5%	3	1.0%	2	0.5%	2	0.6%	7	1.7%	8	3.6%	15	3.4%	0	0.0%	2	0.6%	1	0.7%	45	1.5%
不満	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	6	1.4%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.7%	10	0.3%
	327		302		410		328		406		220		442		164		319		136		3,054	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	167	78.0%	217	78.9%	182	84.3%	147	82.6%	164	80.0%	165	78.2%	293	73.1%	154	85.1%	196	76.9%	84	83.2%	1,769	79.1%
やや満足	22	10.3%	34	12.4%	24	11.1%	19	10.7%	24	11.7%	28	13.3%	57	14.2%	16	8.8%	34	13.3%	8	7.9%	266	11.9%
普通	19	8.9%	18	6.5%	9	4.2%	11	6.2%	12	5.9%	17	8.1%	39	9.7%	9	5.0%	20	7.8%	9	8.9%	163	7.3%
やや不満	4	1.9%	3	1.1%	1	0.5%	0	0.0%	3	1.5%	1	0.5%	11	2.7%	2	1.1%	4	1.6%	0	0.0%	29	1.3%
不満	2	0.9%	3	1.1%	0	0.0%	1	0.6%	2	1.0%	0	0.0%	1	0.2%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	10	0.4%
	214		275		216		178		205		211		401		181		255		101		2,237	

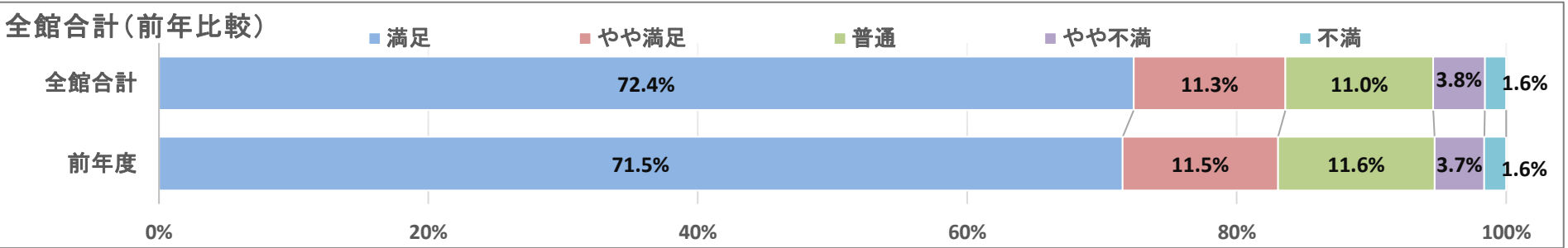
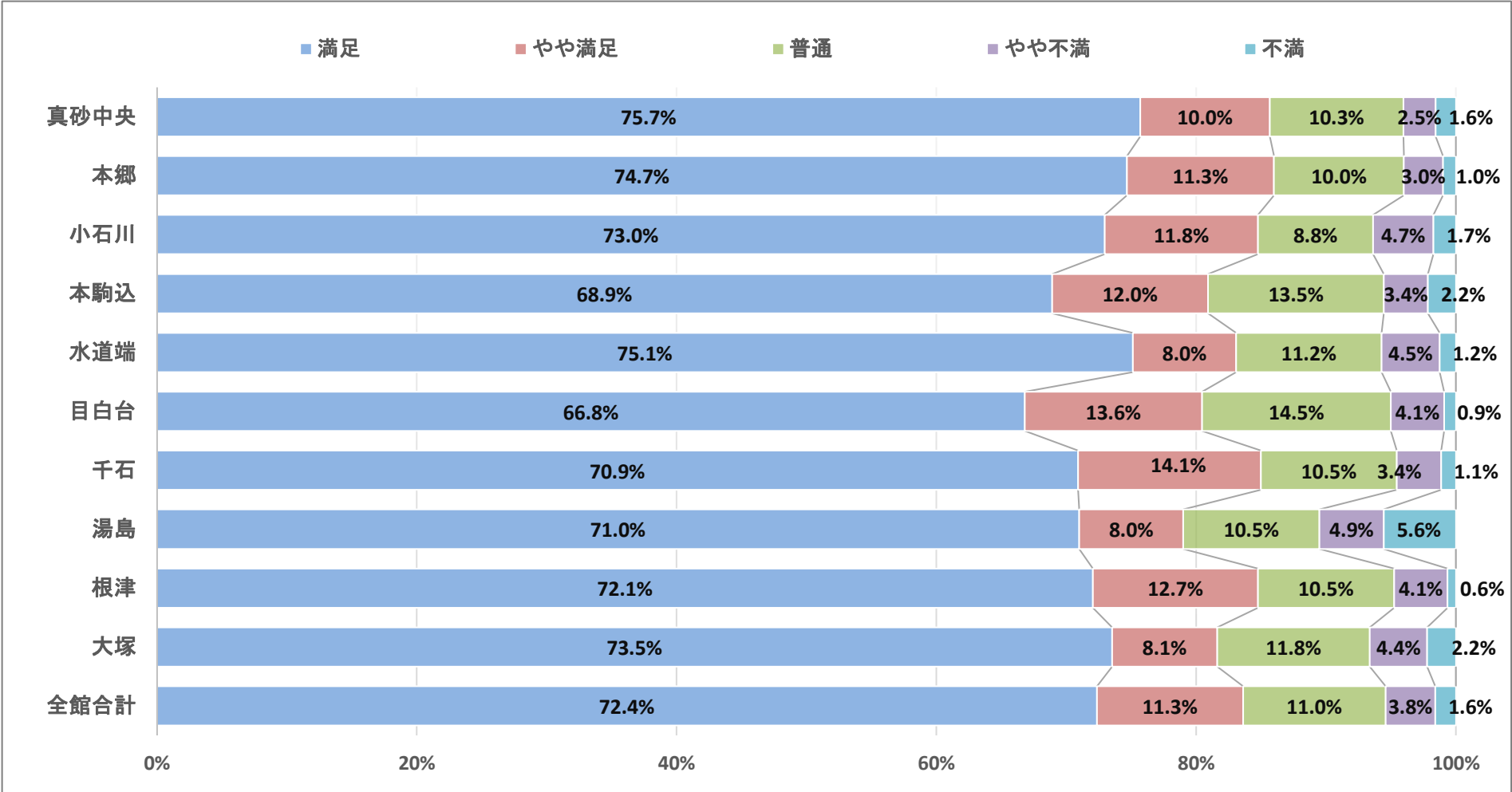
Ⅱ－2 貸出期間



Ⅱ②貸出期間	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	216	67.1%	202	66.7%	255	62.5%	220	67.5%	262	64.7%	135	61.4%	263	59.6%	112	68.3%	223	70.6%	89	65.9%	1,977	65.0%
やや満足	53	16.5%	44	14.5%	67	16.4%	49	15.0%	57	14.1%	31	14.1%	92	20.9%	16	9.8%	42	13.3%	19	14.1%	470	15.5%
普通	45	14.0%	39	12.9%	67	16.4%	44	13.5%	61	15.1%	36	16.4%	62	14.1%	23	14.0%	42	13.3%	19	14.1%	438	14.4%
やや不満	6	1.9%	16	5.3%	16	3.9%	12	3.7%	22	5.4%	16	7.3%	22	5.0%	8	4.9%	8	2.5%	7	5.2%	133	4.4%
不満	2	0.6%	2	0.7%	3	0.7%	1	0.3%	3	0.7%	2	0.9%	2	0.5%	5	3.0%	1	0.3%	1	0.7%	22	0.7%
	322		303		408		326		405		220		441		164		316		135		3,040	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	131	61.8%	191	69.2%	157	72.7%	128	71.9%	134	65.7%	141	67.1%	258	64.3%	132	71.7%	165	65.2%	73	72.3%	1,510	67.6%
やや満足	39	18.4%	43	15.6%	31	14.4%	23	12.9%	32	15.7%	35	16.7%	60	15.0%	21	11.4%	46	18.2%	11	10.9%	341	15.3%
普通	33	15.6%	36	13.0%	21	9.7%	21	11.8%	27	13.2%	28	13.3%	62	15.5%	19	10.3%	36	14.2%	13	12.9%	296	13.2%
やや不満	8	3.8%	5	1.8%	7	3.2%	6	3.4%	9	4.4%	4	1.9%	18	4.5%	10	5.4%	4	1.6%	1	1.0%	72	3.2%
不満	1	0.5%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.0%	2	1.0%	3	0.7%	2	1.1%	2	0.8%	3	3.0%	16	0.7%
	212		276		216		178		204		210		401		184		253		101		2,235	

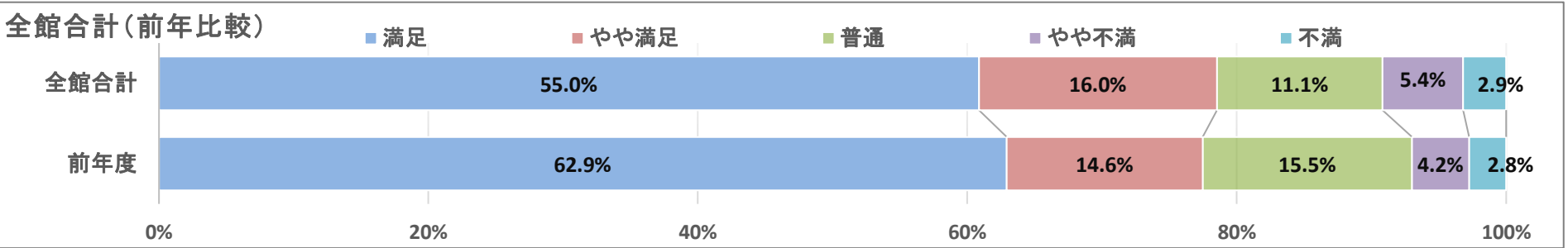
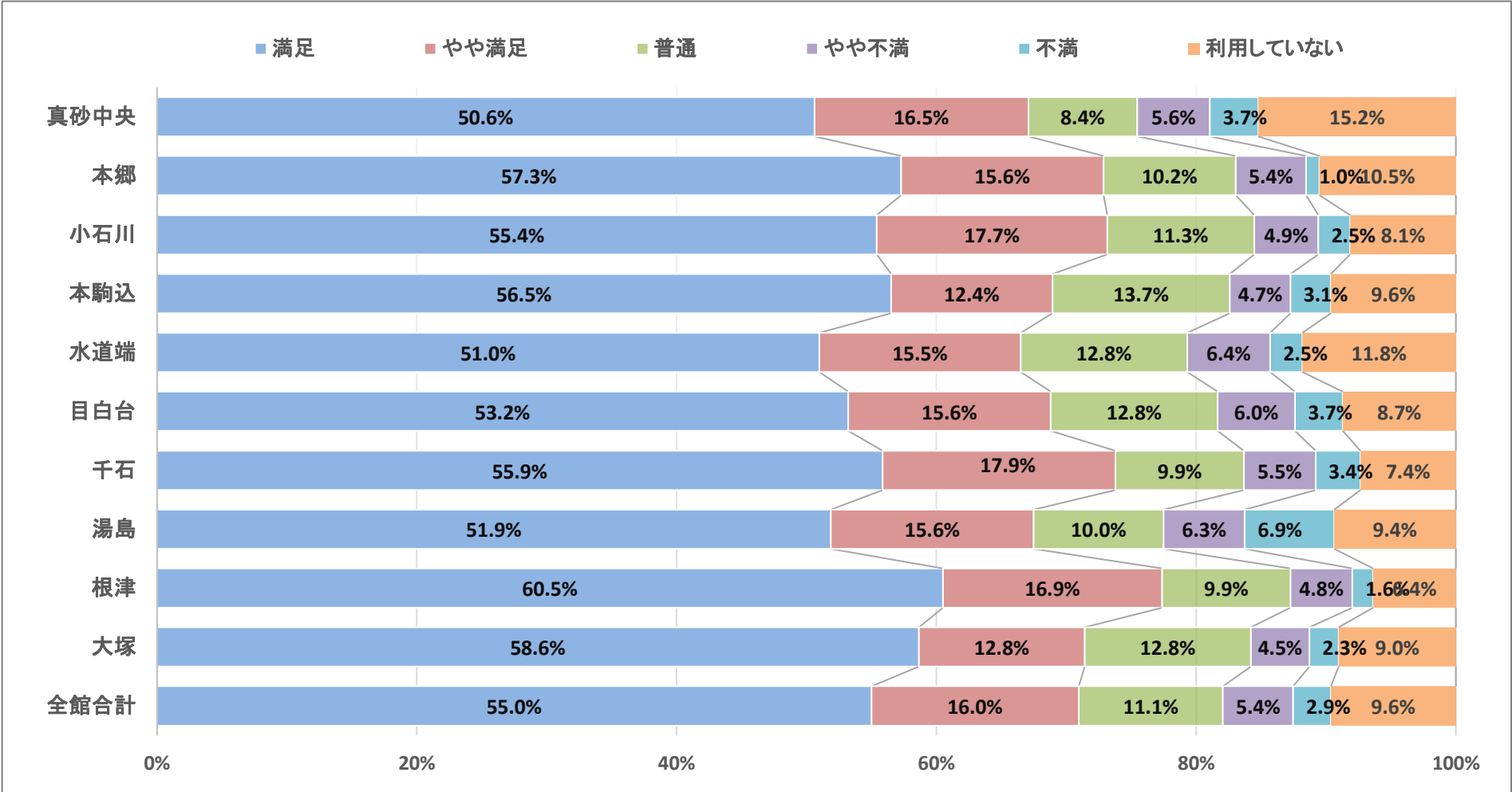
Ⅱ－3 貸出点数



Ⅱ③貸出点数	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	243	75.7%	224	74.7%	297	73.0%	224	68.9%	302	75.1%	147	66.8%	312	70.9%	115	71.0%	227	72.1%	100	73.5%	2,191	72.4%
やや満足	32	10.0%	34	11.3%	48	11.8%	39	12.0%	32	8.0%	30	13.6%	62	14.1%	13	8.0%	40	12.7%	11	8.1%	341	11.3%
普通	33	10.3%	30	10.0%	36	8.8%	44	13.5%	45	11.2%	32	14.5%	46	10.5%	17	10.5%	33	10.5%	16	11.8%	332	11.0%
やや不満	8	2.5%	9	3.0%	19	4.7%	11	3.4%	18	4.5%	9	4.1%	15	3.4%	8	4.9%	13	4.1%	6	4.4%	116	3.8%
不満	5	1.6%	3	1.0%	7	1.7%	7	2.2%	5	1.2%	2	0.9%	5	1.1%	9	5.6%	2	0.6%	3	2.2%	48	1.6%
	321		300		407		325		402		220		440		162		315		136		3,028	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	149	70.3%	192	70.1%	173	81.6%	121	68.8%	148	72.5%	142	68.6%	285	71.4%	129	70.1%	171	68.1%	78	77.2%	1,588	71.5%
やや満足	22	10.4%	37	13.5%	20	9.4%	17	9.7%	22	10.8%	26	12.6%	50	12.5%	16	8.7%	36	14.3%	10	9.9%	256	11.5%
普通	26	12.3%	27	9.9%	14	6.6%	23	13.1%	27	13.2%	25	12.1%	53	13.3%	20	10.9%	35	13.9%	8	7.9%	258	11.6%
やや不満	12	5.7%	15	5.5%	4	1.9%	9	5.1%	4	2.0%	8	3.9%	9	2.3%	13	7.1%	6	2.4%	2	2.0%	82	3.7%
不満	3	1.4%	3	1.1%	1	0.5%	6	3.4%	3	1.5%	6	2.9%	2	0.5%	6	3.3%	3	1.2%	3	3.0%	36	1.6%
	212		274		212		176		204		207		399		184		251		101		2,220	

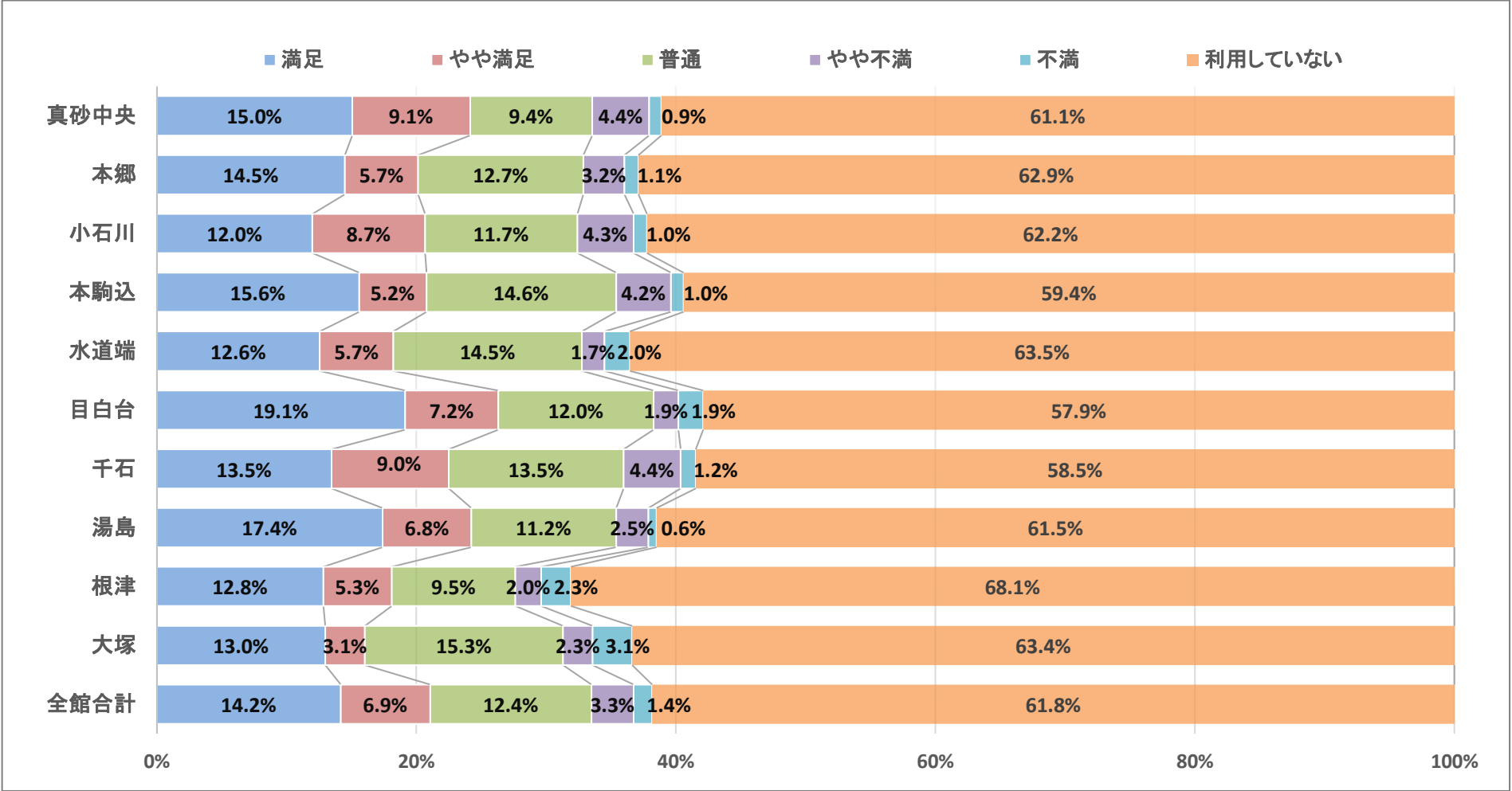
Ⅱ－４ リクエスト・予約サービス



Ⅱ④ リクエスト・予約	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	163	50.6%	169	57.3%	225	55.4%	182	56.5%	207	51.0%	116	53.2%	243	55.9%	83	51.9%	190	60.5%	78	58.6%	1,656	55.0%
やや満足	53	16.5%	46	15.6%	72	17.7%	40	12.4%	63	15.5%	34	15.6%	78	17.9%	25	15.6%	53	16.9%	17	12.8%	481	16.0%
普通	27	8.4%	30	10.2%	46	11.3%	44	13.7%	52	12.8%	28	12.8%	43	9.9%	16	10.0%	31	9.9%	17	12.8%	334	11.1%
やや不満	18	5.6%	16	5.4%	20	4.9%	15	4.7%	26	6.4%	13	6.0%	24	5.5%	10	6.3%	15	4.8%	6	4.5%	163	5.4%
不満	12	3.7%	3	1.0%	10	2.5%	10	3.1%	10	2.5%	8	3.7%	15	3.4%	11	6.9%	5	1.6%	3	2.3%	87	2.9%
利用していない	49	15.2%	31	10.5%	33	8.1%	31	9.6%	48	11.8%	19	8.7%	32	7.4%	15	9.4%	20	6.4%	12	9.0%	290	9.6%
	322		295		406		322		406		218		435		160		314		133		3,011	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	119	57.8%	167	62.8%	148	72.9%	101	59.8%	124	63.3%	132	65.3%	229	59.3%	110	62.1%	150	62.0%	69	71.1%	1,349	62.9%
やや満足	32	15.5%	37	13.9%	19	9.4%	24	14.2%	23	11.7%	30	14.9%	70	18.1%	24	13.6%	39	16.1%	14	14.4%	312	14.6%
普通	36	17.5%	44	16.5%	27	13.3%	27	16.0%	32	16.3%	28	13.9%	70	18.1%	21	11.9%	39	16.1%	9	9.3%	333	15.5%
やや不満	11	5.3%	13	4.9%	8	3.9%	10	5.9%	7	3.6%	6	3.0%	13	3.4%	12	6.8%	8	3.3%	3	3.1%	91	4.2%
不満	8	3.9%	5	1.9%	1	0.5%	7	4.1%	10	5.1%	6	3.0%	4	1.0%	10	5.6%	6	2.5%	2	2.1%	59	2.8%
	206		266		203		169		196		202		386		177		242		97		2,144	

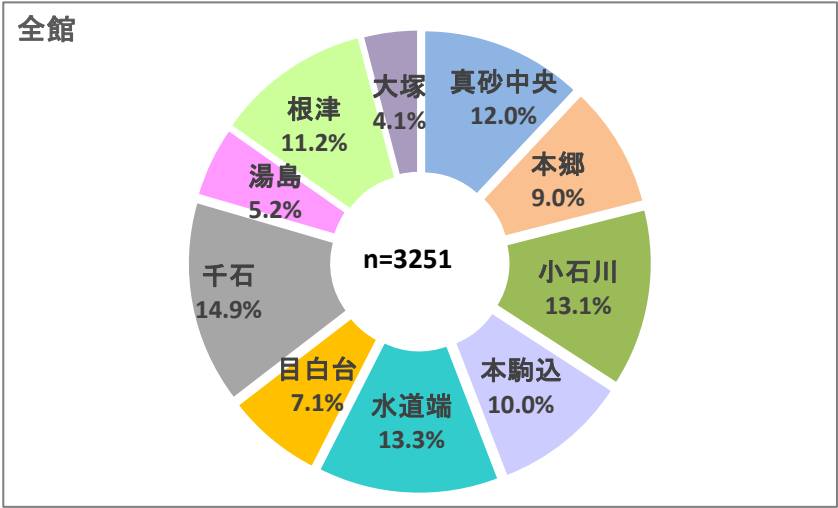
Ⅱ－５ 電子書籍・オーディオブック



Ⅱ⑤電子書籍・オーディオブック	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	48	15.0%	41	14.5%	47	12.0%	48	15.6%	51	12.6%	40	19.1%	58	13.5%	28	17.4%	39	12.8%	17	13.0%	417	14.2%
やや満足	29	9.1%	16	5.7%	34	8.7%	16	5.2%	23	5.7%	15	7.2%	39	9.0%	11	6.8%	16	5.3%	4	3.1%	203	6.9%
普通	30	9.4%	36	12.7%	46	11.7%	45	14.6%	59	14.5%	25	12.0%	58	13.5%	18	11.2%	29	9.5%	20	15.3%	366	12.4%
やや不満	14	4.4%	9	3.2%	17	4.3%	13	4.2%	7	1.7%	4	1.9%	19	4.4%	4	2.5%	6	2.0%	3	2.3%	96	3.3%
不満	3	0.9%	3	1.1%	4	1.0%	3	1.0%	8	2.0%	4	1.9%	5	1.2%	1	0.6%	7	2.3%	4	3.1%	42	1.4%
利用していない	195	61.1%	178	62.9%	244	62.2%	183	59.4%	258	63.5%	121	57.9%	252	58.5%	99	61.5%	207	68.1%	83	63.4%	1,820	61.8%
	319		283		392		308		406		209		431		161		304		131		2,944	

Ⅲ 主に利用している図書館について

Ⅲ－１ 主に利用している館

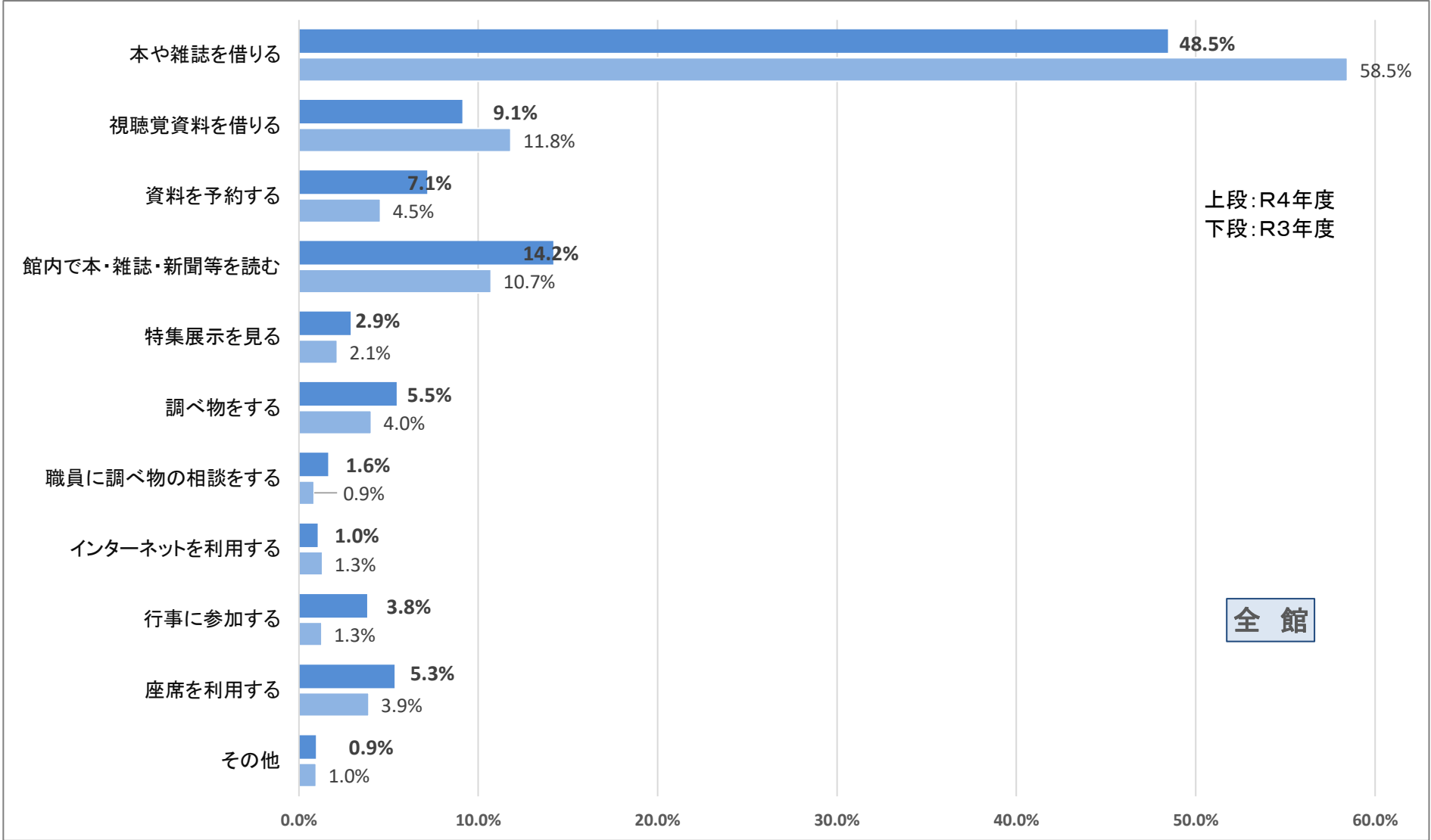


Ⅲ①主利用館

真砂中央	本郷	小石川	本駒込	水道端	目白台	千石	湯島	根津	大塚みどり	計(全館)
390	294	426	325	434	230	486	170	364	132	3,251
12.0%	9.0%	13.1%	10.0%	13.3%	7.1%	14.9%	5.2%	11.2%	4.1%	101.9%

※真砂中央図書館に向丘・電子含む(真砂383、向丘6、電子1)

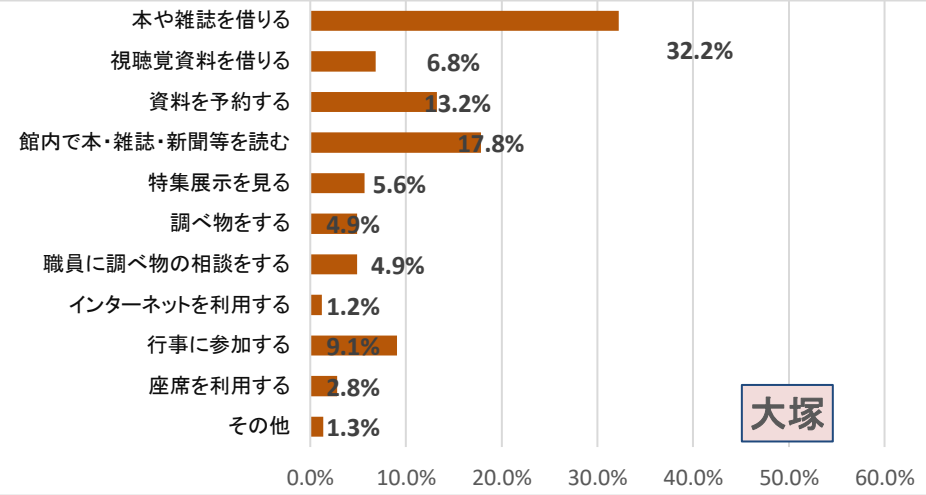
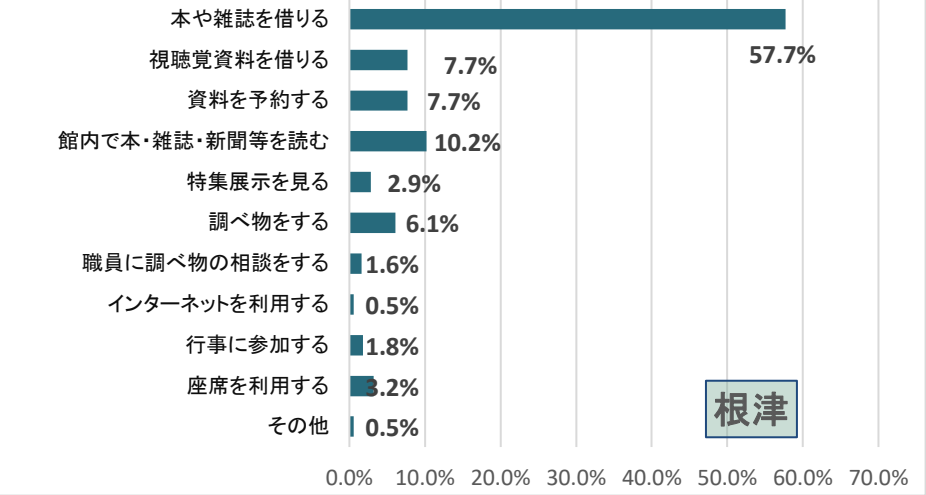
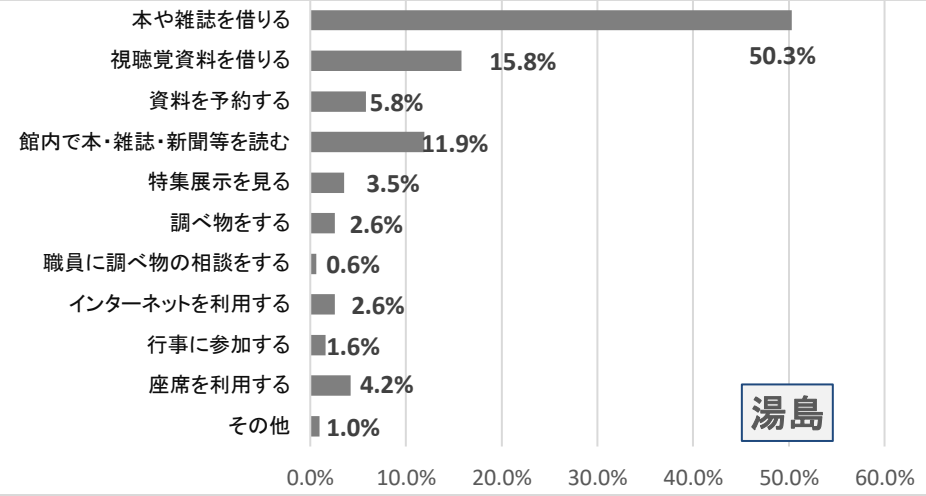
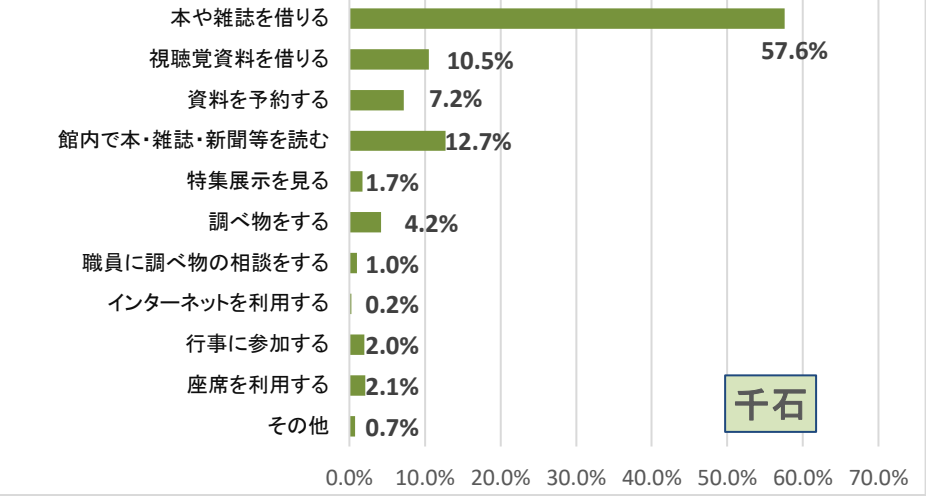
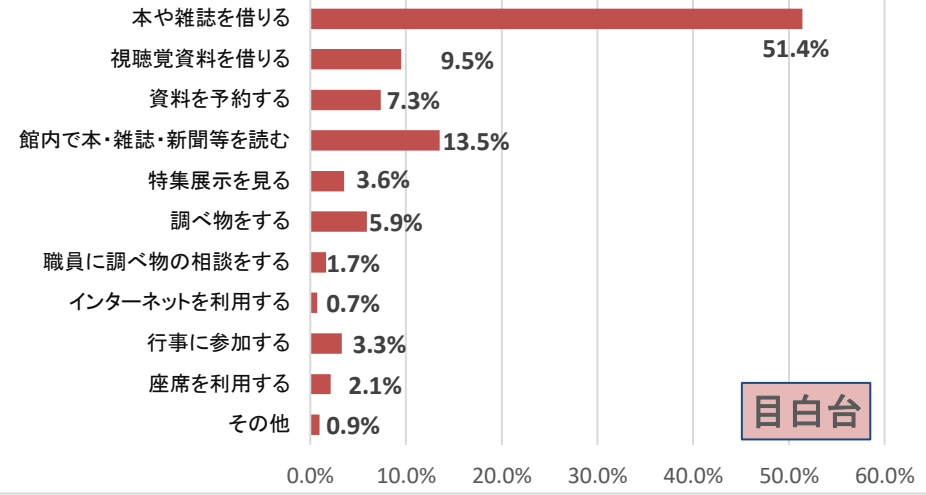
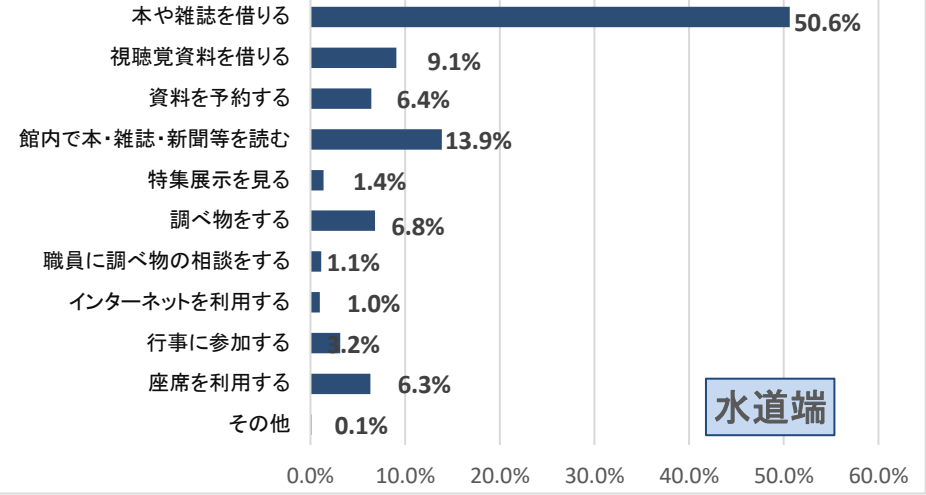
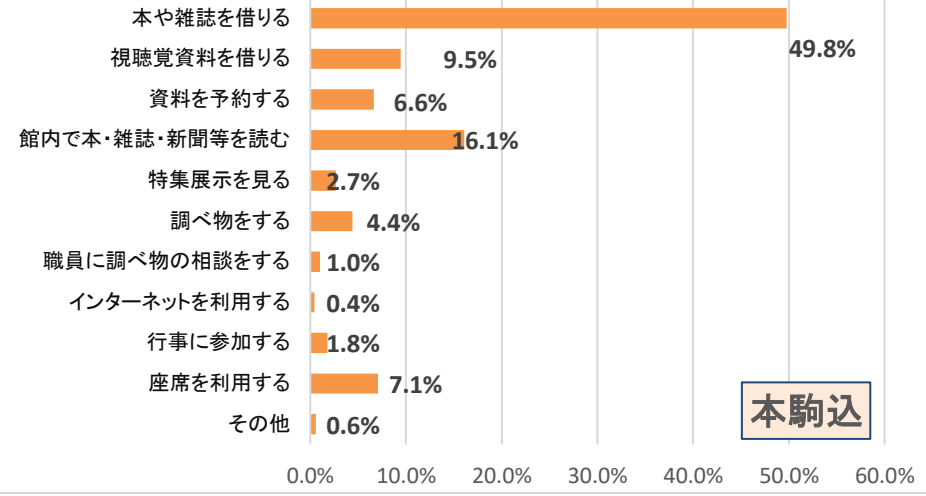
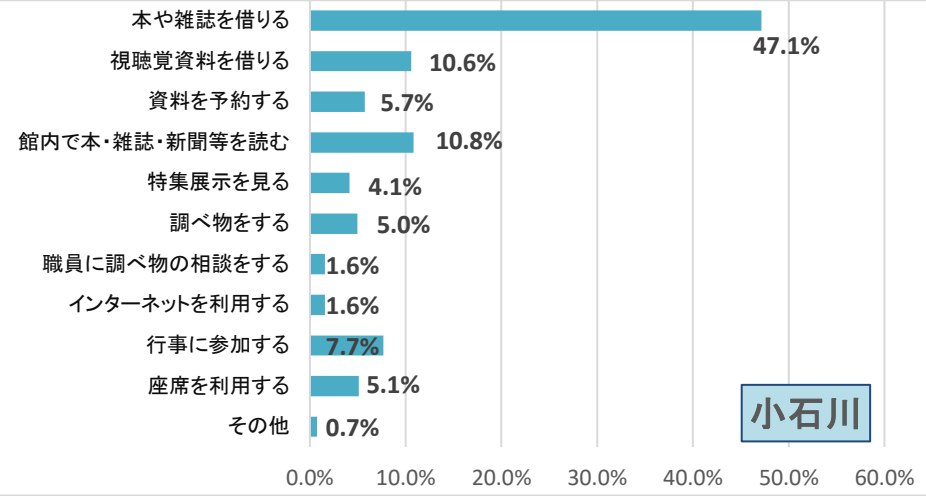
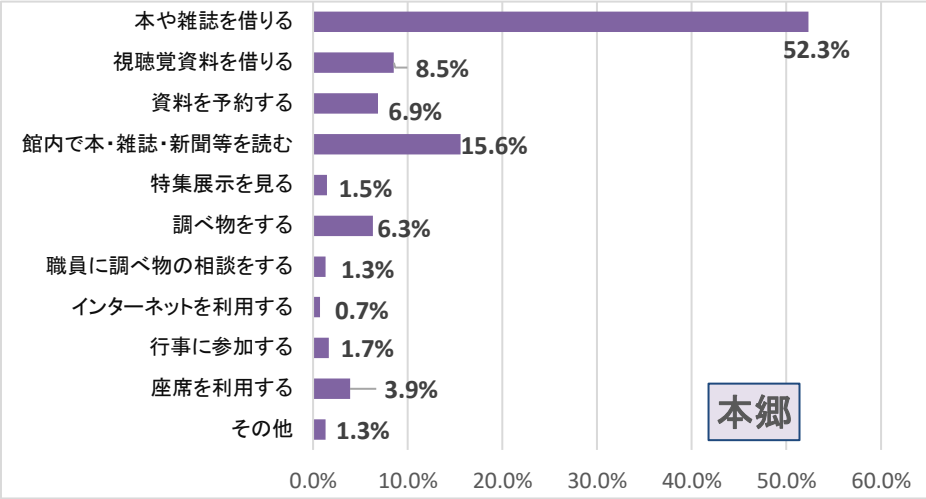
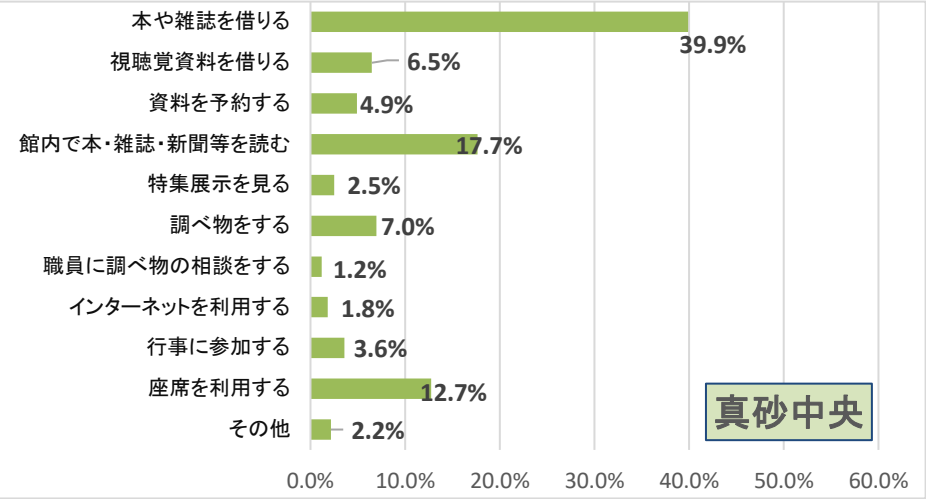
Ⅲ－２ 来館目的(複数回答可)



⑦ 来館目的	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
本や雑誌を借りる	332	39.9%	282	52.3%	388	47.1%	337	49.8%	401	50.6%	217	51.4%	466	57.6%	156	50.3%	322	57.7%	217	32.2%	3,118	48.5%
視聴覚資料を借りる	54	6.5%	46	8.5%	87	10.6%	64	9.5%	72	9.1%	40	9.5%	85	10.5%	49	15.8%	43	7.7%	46	6.8%	586	9.1%
資料を予約する	41	4.9%	37	6.9%	47	5.7%	45	6.6%	51	6.4%	31	7.3%	58	7.2%	18	5.8%	43	7.7%	89	13.2%	460	7.1%
館内で本・雑誌・新聞等を読む	147	17.7%	84	15.6%	89	10.8%	109	16.1%	110	13.9%	57	13.5%	103	12.7%	37	11.9%	57	10.2%	120	17.8%	913	14.2%
特集展示を見る	21	2.5%	8	1.5%	34	4.1%	18	2.7%	11	1.4%	15	3.6%	14	1.7%	11	3.5%	16	2.9%	38	5.6%	186	2.9%
調べ物をする	58	7.0%	34	6.3%	41	5.0%	30	4.4%	54	6.8%	25	5.9%	34	4.2%	8	2.6%	34	6.1%	33	4.9%	351	5.5%
職員に調べ物の相談をする	10	1.2%	7	1.3%	13	1.6%	7	1.0%	9	1.1%	7	1.7%	8	1.0%	2	0.6%	9	1.6%	33	4.9%	105	1.6%
インターネットを利用する	15	1.8%	4	0.7%	13	1.6%	3	0.4%	8	1.0%	3	0.7%	2	0.2%	8	2.6%	3	0.5%	8	1.2%	67	1.0%
行事に参加する	30	3.6%	9	1.7%	63	7.7%	12	1.8%	25	3.2%	14	3.3%	16	2.0%	5	1.6%	10	1.8%	61	9.1%	245	3.8%
座席を利用する	106	12.7%	21	3.9%	42	5.1%	48	7.1%	50	6.3%	9	2.1%	17	2.1%	13	4.2%	18	3.2%	19	2.8%	343	5.3%
その他	18	2.2%	7	1.3%	6	0.7%	4	0.6%	1	0.1%	4	0.9%	6	0.7%	3	1.0%	3	0.5%	9	1.3%	61	0.9%
※複数回答可	832		539		823		677		792		422		809		310		558		673		6,435	

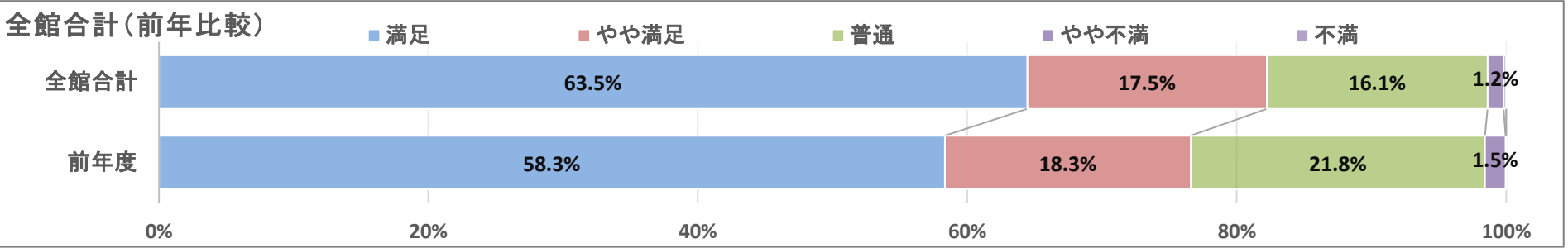
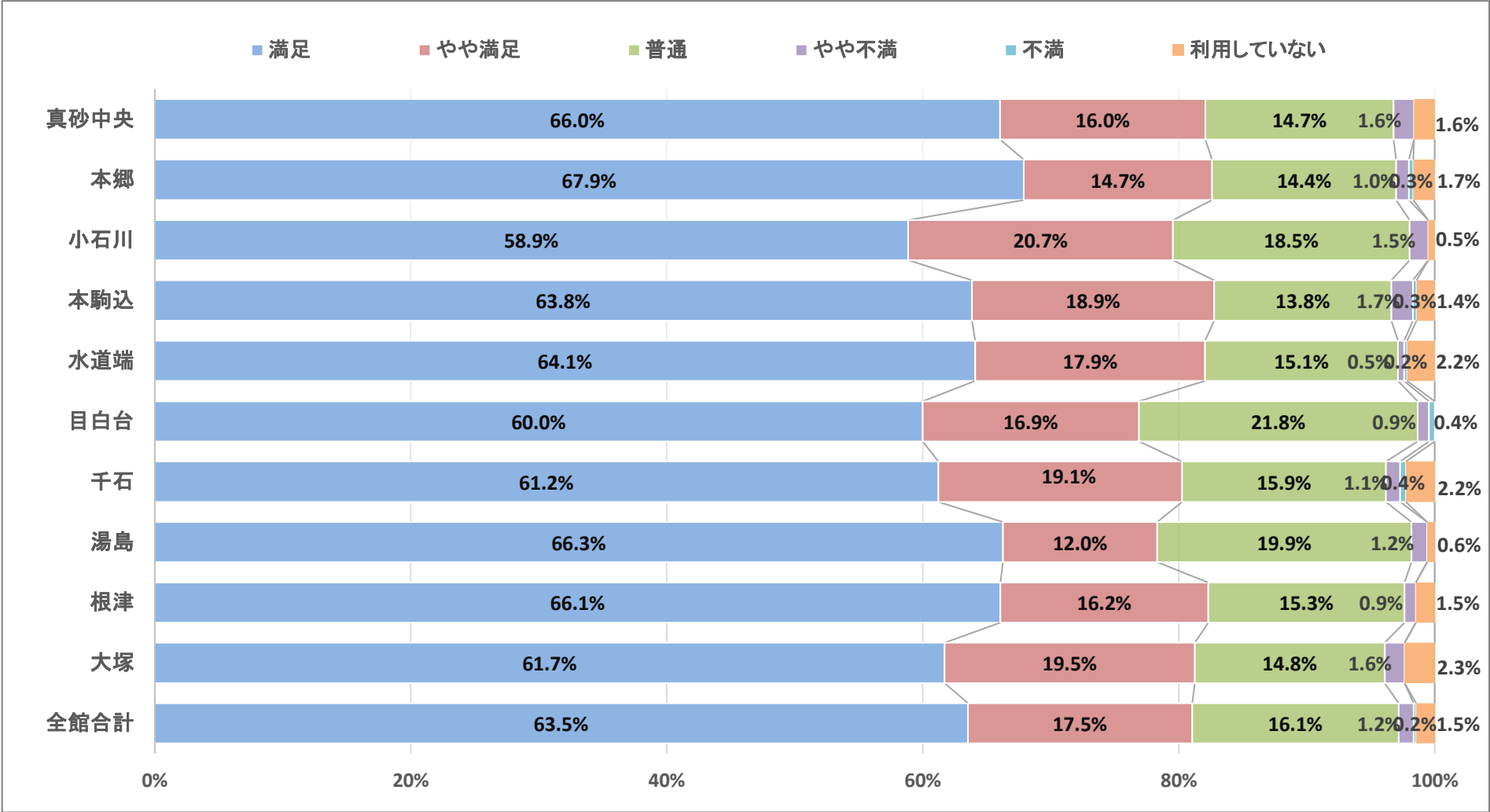
前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
本や雑誌を借りる	193	53.5%	256	56.5%	202	58.4%	163	59.3%	179	48.1%	191	56.2%	383	65.4%	163	57.8%	235	67.9%	92	58.2%	2,057	58.5%
視聴覚資料を借りる	42	11.6%	43	9.5%	36	10.4%	37	13.5%	40	10.8%	44	12.9%	68	11.6%	49	17.4%	37	10.7%	20	12.7%	416	11.8%
資料を予約する	7	1.9%	22	4.9%	13	3.8%	18	6.5%	15	4.0%	22	6.5%	26	4.4%	9	3.2%	14	4.0%	14	8.9%	160	4.5%
館内で本・雑誌・新聞等を読む	44	12.2%	59	13.0%	44	12.7%	28	10.2%	43	11.6%	38	11.2%	49	8.4%	26	9.2%	30	8.7%	16	10.1%	377	10.7%
特集展示を見る	6	1.7%	4	0.9%	14	4.0%	3	1.1%	9	2.4%	9	2.6%	7	1.2%	8	2.8%	11	3.2%	4	2.5%	75	2.1%
調べ物をする	22	6.1%	19	4.2%	15	4.3%	7	2.5%	25	6.7%	12	3.5%	25	4.3%	7	2.5%	8	2.3%	2	1.3%	142	4.0%
職員に調べ物の相談をする	2	0.6%	7	1.5%	2	0.6%	0	0.0%	3	0.8%	3	0.9%	3	0.5%	3	1.1%	1	0.3%	6	3.8%	30	0.9%
インターネットを利用する	6	1.7%	4	0.9%	3	0.9%	4	1.5%	13	3.5%	4	1.2%	3	0.5%	6	2.1%	2	0.6%	1	0.6%	46	1.3%
行事に参加する	7	1.9%	5	1.1%	4	1.2%	1	0.4%	6	1.6%	7	2.1%	10	1.7%	1	0.4%	3	0.9%	1	0.6%	45	1.3%
座席を利用する	30	8.3%	29	6.4%	11	3.2%	11	4.0%	31	8.3%	6	1.8%	9	1.5%	7	2.5%	3	0.9%	0	0.0%	137	3.9%
その他	2	0.6%	5	1.1%	2	0.6%	3	1.1%	8	2.2%	4	1.2%	3	0.5%	3	1.1%	2	0.6%	2	1.3%	34	1.0%
	361		453		346		275		372		340		586		282		346		158		3,519	

【各館】



Ⅲ－３ 運営・サービスについて

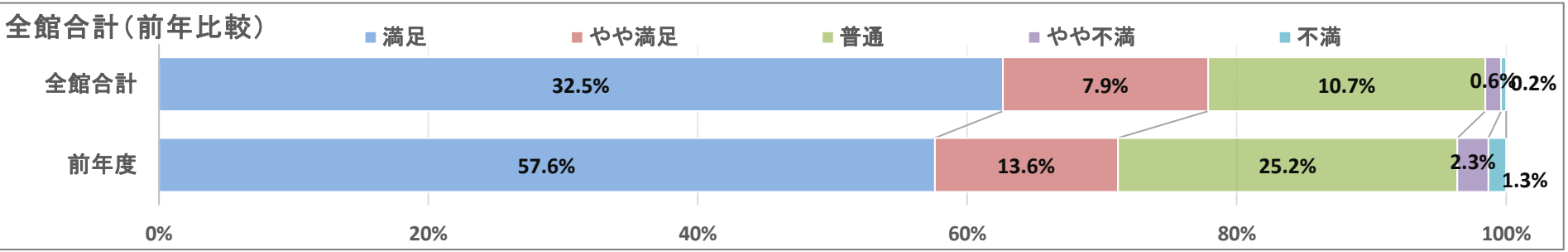
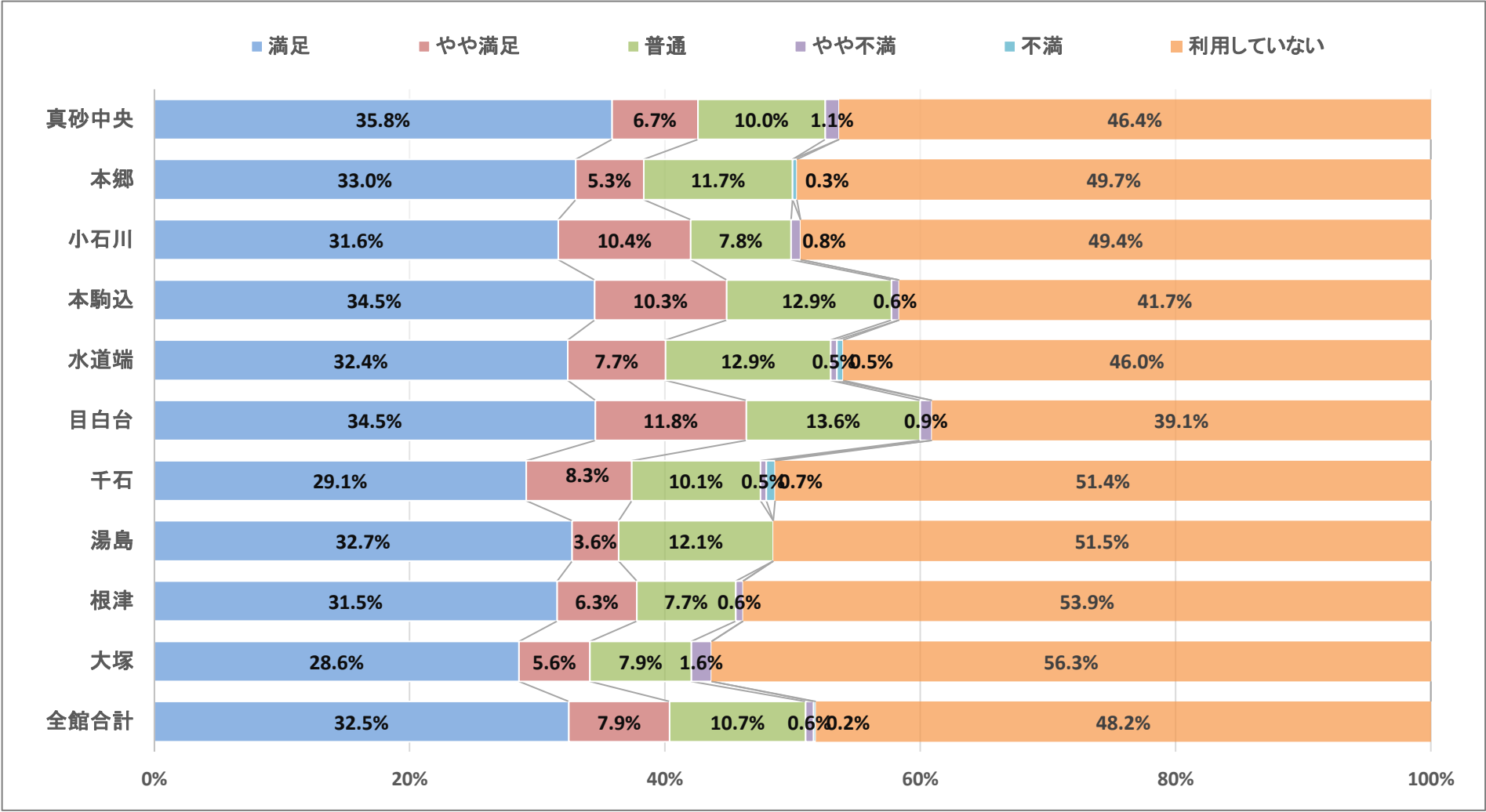
① 書架の整理整頓状態



①書架の 整理整頓状態	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	247	66.0%	203	67.9%	239	58.9%	226	63.8%	268	64.1%	135	60.0%	273	61.2%	110	66.3%	224	66.1%	79	61.7%	2,004	63.5%
やや満足	60	16.0%	44	14.7%	84	20.7%	67	18.9%	75	17.9%	38	16.9%	85	19.1%	20	12.0%	55	16.2%	25	19.5%	553	17.5%
普通	55	14.7%	43	14.4%	75	18.5%	49	13.8%	63	15.1%	49	21.8%	71	15.9%	33	19.9%	52	15.3%	19	14.8%	509	16.1%
やや不満	6	1.6%	3	1.0%	6	1.5%	6	1.7%	2	0.5%	2	0.9%	5	1.1%	2	1.2%	3	0.9%	2	1.6%	37	1.2%
不満	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	1	0.3%	1	0.2%	1	0.4%	2	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	0.2%
利用していない	6	1.6%	5	1.7%	2	0.5%	5	1.4%	9	2.2%	0	0.0%	10	2.2%	1	0.6%	5	1.5%	3	2.3%	46	1.5%
	374		299		406		354		418		225		446		166		339		128		3,155	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	117	56.3%	152	56.7%	131	63.9%	101	59.4%	112	56.6%	118	58.1%	218	56.6%	110	61.8%	142	58.0%	58	59.2%	1,259	58.3%
やや満足	37	17.8%	62	23.1%	32	15.6%	29	17.1%	38	19.2%	34	16.7%	70	18.2%	23	12.9%	52	21.2%	17	17.3%	394	18.3%
普通	52	25.0%	52	19.4%	39	19.0%	35	20.6%	45	22.7%	47	23.2%	90	23.4%	40	22.5%	49	20.0%	22	22.4%	471	21.8%
やや不満	2	1.0%	2	0.7%	3	1.5%	5	2.9%	2	1.0%	4	2.0%	7	1.8%	5	2.8%	2	0.8%	1	1.0%	33	1.5%
不満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.0%
	208		268		205		170		198		203		385		178		245		98		2,158	

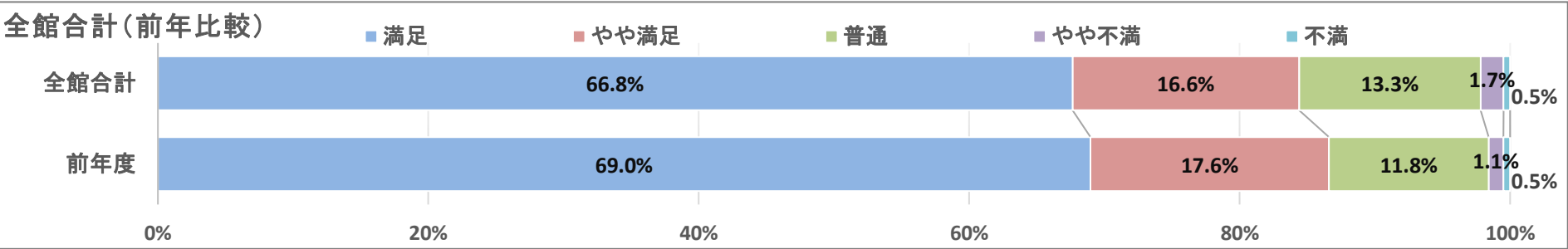
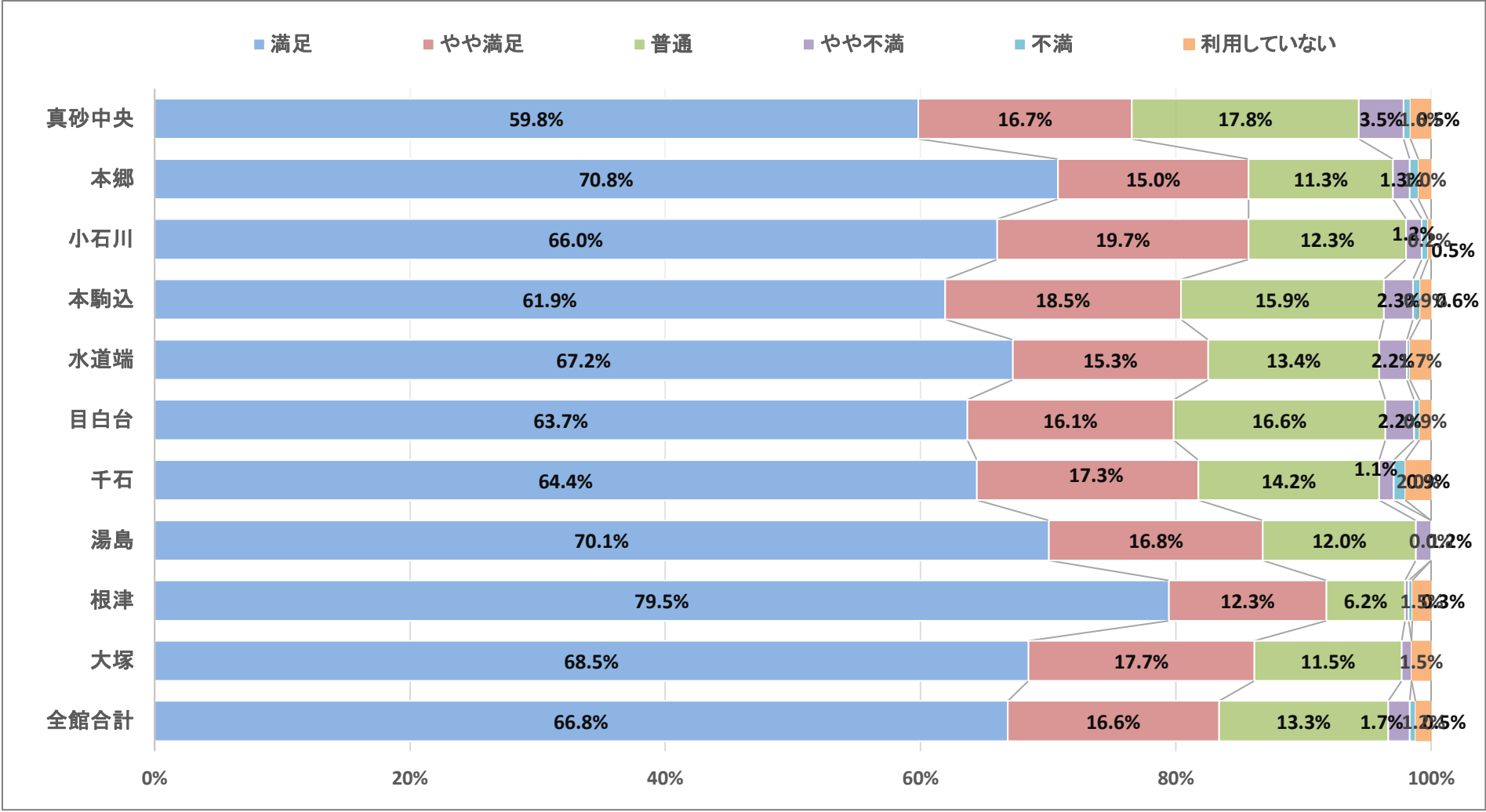
② レファレンス(調べ物相談)の対応



⑫ レファレンス	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	133	35.8%	99	33.0%	125	31.6%	120	34.5%	135	32.4%	76	34.5%	127	29.1%	54	32.7%	106	31.5%	36	28.6%	1,011	32.5%
やや満足	25	6.7%	16	5.3%	41	10.4%	36	10.3%	32	7.7%	26	11.8%	36	8.3%	6	3.6%	21	6.3%	7	5.6%	246	7.9%
普通	37	10.0%	35	11.7%	31	7.8%	45	12.9%	54	12.9%	30	13.6%	44	10.1%	20	12.1%	26	7.7%	10	7.9%	332	10.7%
やや不満	4	1.1%	0	0.0%	3	0.8%	2	0.6%	2	0.5%	2	0.9%	2	0.5%	0	0.0%	2	0.6%	2	1.6%	19	0.6%
不満	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	3	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	0.2%
利用していない	172	46.4%	149	49.7%	195	49.4%	145	41.7%	192	46.0%	86	39.1%	224	51.4%	85	51.5%	181	53.9%	71	56.3%	1,500	48.2%
	371		300		395		348		417		220		436		165		336		126		3,114	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	83	43.9%	167	62.8%	105	57.7%	89	58.2%	124	63.3%	102	56.0%	229	59.3%	85	53.1%	150	62.0%	43	48.9%	1,177	57.6%
やや満足	27	14.3%	37	13.9%	12	6.6%	25	16.3%	23	11.7%	22	12.1%	70	18.1%	10	6.3%	39	16.1%	13	14.8%	278	13.6%
普通	78	41.3%	44	16.5%	61	33.5%	39	25.5%	32	16.3%	57	31.3%	70	18.1%	64	40.0%	39	16.1%	31	35.2%	515	25.2%
やや不満	1	0.5%	13	4.9%	3	1.6%	0	0.0%	7	3.6%	1	0.5%	13	3.4%	1	0.6%	8	3.3%	0	0.0%	47	2.3%
不満	0	0.0%	5	1.9%	1	0.5%	0	0.0%	10	5.1%	0	0.0%	4	1.0%	0	0.0%	6	2.5%	1	1.1%	27	1.3%
	189		266		182		153		196		182		386		160		242		88		2,044	

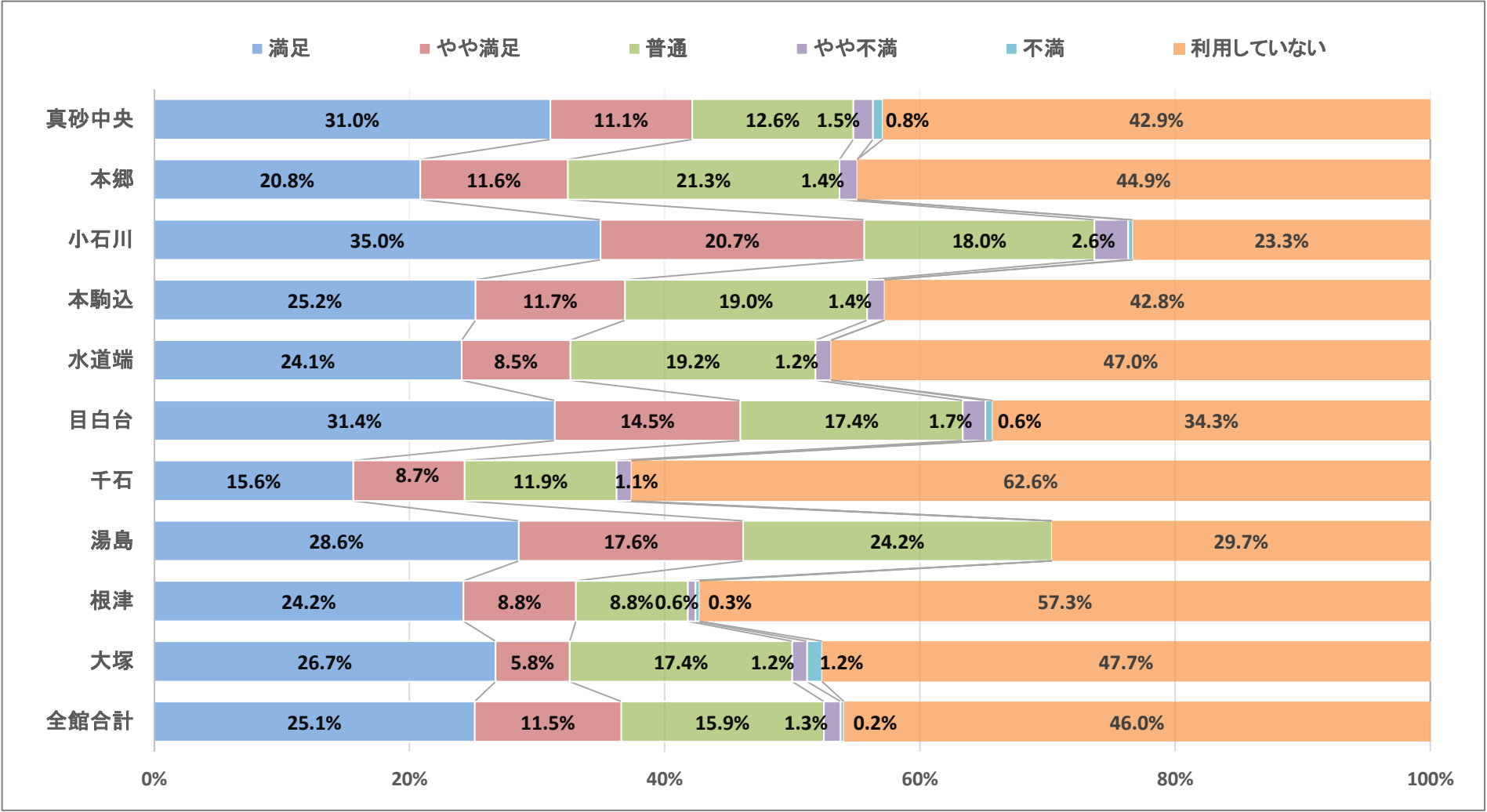
③ 職員の応対・接遇



③職員の応対・接遇	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	222	59.8%	213	70.8%	268	66.0%	218	61.9%	281	67.2%	142	63.7%	286	64.4%	117	70.1%	271	79.5%	89	68.5%	2,107	66.8%
やや満足	62	16.7%	45	15.0%	80	19.7%	65	18.5%	64	15.3%	36	16.1%	77	17.3%	28	16.8%	42	12.3%	23	17.7%	522	16.6%
普通	66	17.8%	34	11.3%	50	12.3%	56	15.9%	56	13.4%	37	16.6%	63	14.2%	20	12.0%	21	6.2%	15	11.5%	418	13.3%
やや不満	13	3.5%	4	1.3%	5	1.2%	8	2.3%	9	2.2%	5	2.2%	5	1.1%	2	1.2%	1	0.3%	1	0.8%	53	1.7%
不満	2	0.5%	2	0.7%	2	0.5%	2	0.6%	1	0.2%	1	0.4%	4	0.9%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	15	0.5%
利用していない	6	1.6%	3	1.0%	1	0.2%	3	0.9%	7	1.7%	2	0.9%	9	2.0%	0	0.0%	5	1.5%	2	1.5%	38	1.2%
	371		301		406		352		418		223		444		167		341		130		3,153	

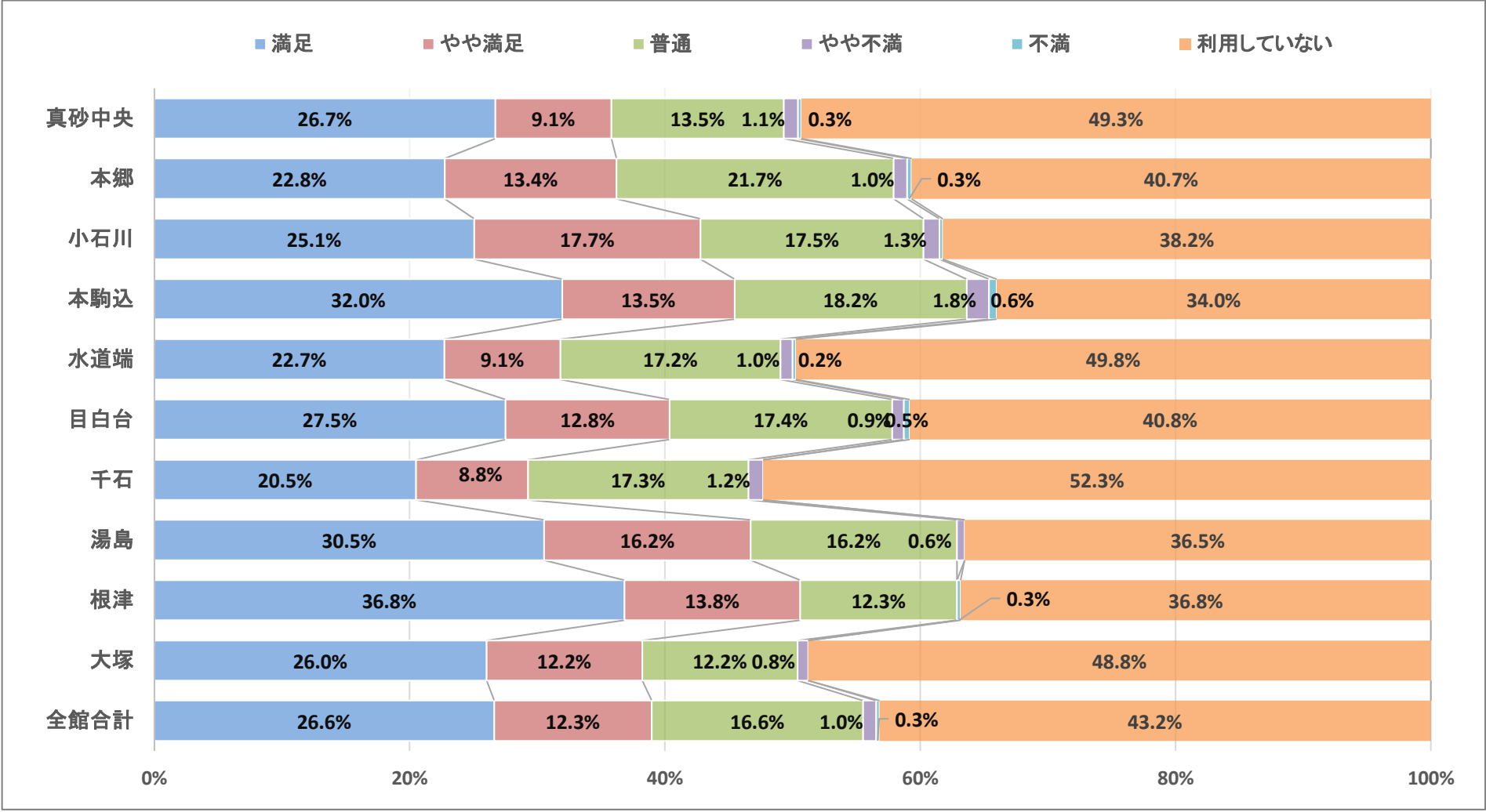
前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	132	62.0%	185	67.5%	153	73.2%	119	68.0%	138	67.6%	151	71.9%	259	65.6%	127	70.9%	189	75.3%	72	71.3%	1,525	69.0%
やや満足	42	19.7%	56	20.4%	34	16.3%	27	15.4%	34	16.7%	28	13.3%	86	21.8%	31	17.3%	35	13.9%	17	16.8%	390	17.6%
普通	31	14.6%	29	10.6%	19	9.1%	23	13.1%	28	13.7%	29	13.8%	44	11.1%	20	11.2%	26	10.4%	12	11.9%	261	11.8%
やや不満	7	3.3%	4	1.5%	2	1.0%	1	0.6%	4	2.0%	2	1.0%	3	0.8%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	24	1.1%
不満	1	0.5%	0	0.0%	1	0.5%	5	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	0.8%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	11	0.5%
	213		274		209		175		204		210		395		179		251		101		2,211	

④行事・イベント



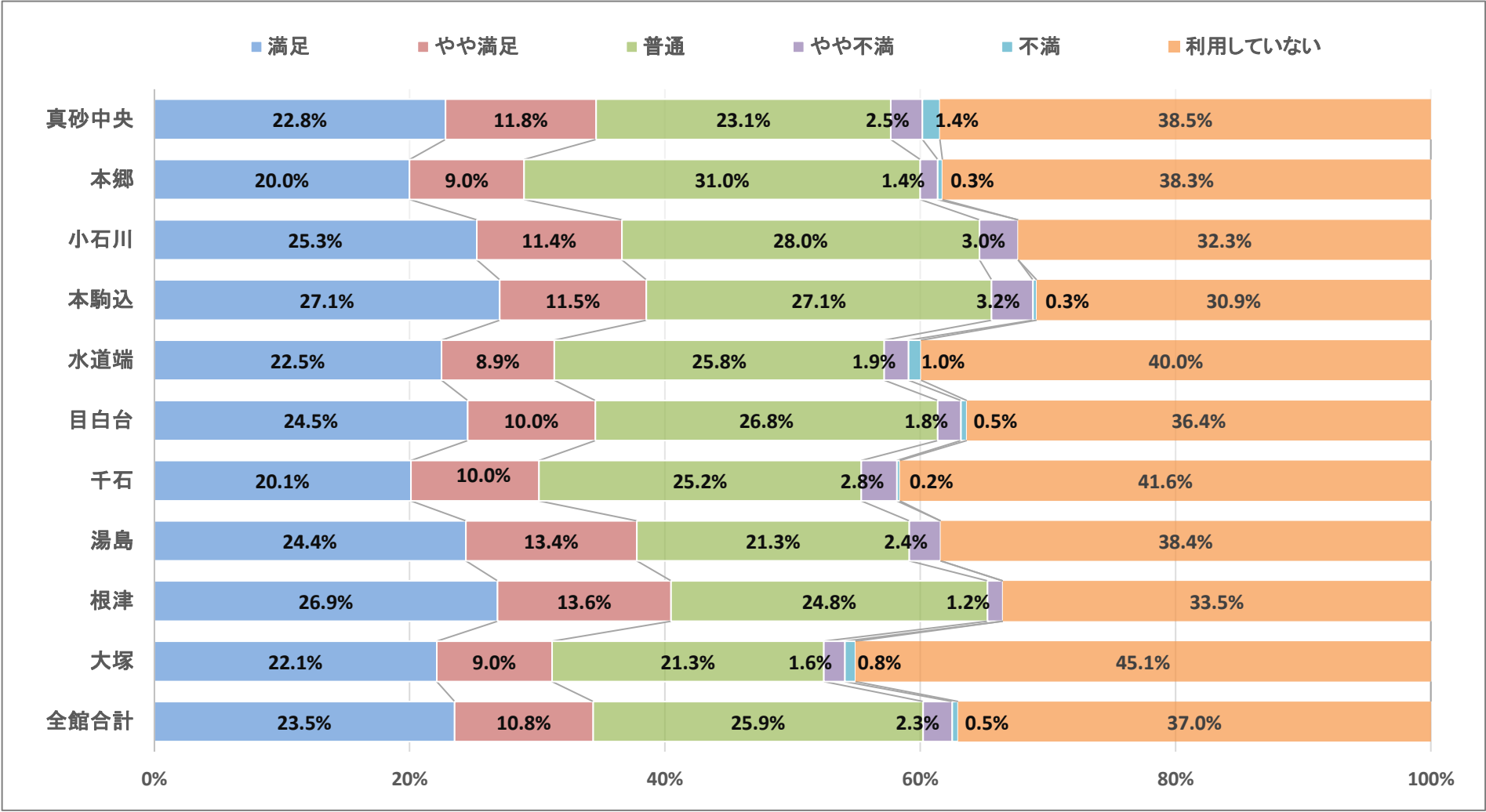
④行事・イベント	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	81	31.0%	45	20.8%	93	35.0%	73	25.2%	79	24.1%	54	31.4%	68	15.6%	26	28.6%	80	24.2%	23	26.7%	622	25.1%
やや満足	29	11.1%	25	11.6%	55	20.7%	34	11.7%	28	8.5%	25	14.5%	38	8.7%	16	17.6%	29	8.8%	5	5.8%	284	11.5%
普通	33	12.6%	46	21.3%	48	18.0%	55	19.0%	63	19.2%	30	17.4%	52	11.9%	22	24.2%	29	8.8%	15	17.4%	393	15.9%
やや不満	4	1.5%	3	1.4%	7	2.6%	4	1.4%	4	1.2%	3	1.7%	5	1.1%	0	0.0%	2	0.6%	1	1.2%	33	1.3%
不満	2	0.8%	0	0.0%	1	0.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	1	1.2%	6	0.2%
利用していない	112	42.9%	97	44.9%	62	23.3%	124	42.8%	154	47.0%	59	34.3%	273	62.6%	27	29.7%	189	57.3%	41	47.7%	1,138	46.0%
	261		216		266		290		328		172		436		91		330		86		2,476	

⑤特集展示



⑤特集展示	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	97	26.7%	66	22.8%	99	25.1%	109	32.0%	95	22.7%	60	27.5%	89	20.5%	51	30.5%	123	36.8%	32	26.0%	821	26.6%
やや満足	33	9.1%	39	13.4%	70	17.7%	46	13.5%	38	9.1%	28	12.8%	38	8.8%	27	16.2%	46	13.8%	15	12.2%	380	12.3%
普通	49	13.5%	63	21.7%	69	17.5%	62	18.2%	72	17.2%	38	17.4%	75	17.3%	27	16.2%	41	12.3%	15	12.2%	511	16.6%
やや不満	4	1.1%	3	1.0%	5	1.3%	6	1.8%	4	1.0%	2	0.9%	5	1.2%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.8%	31	1.0%
不満	1	0.3%	1	0.3%	1	0.3%	2	0.6%	1	0.2%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	8	0.3%
利用していない	179	49.3%	118	40.7%	151	38.2%	116	34.0%	208	49.8%	89	40.8%	227	52.3%	61	36.5%	123	36.8%	60	48.8%	1,332	43.2%
	363		290		395		341		418		218		434		167		334		123		3,083	

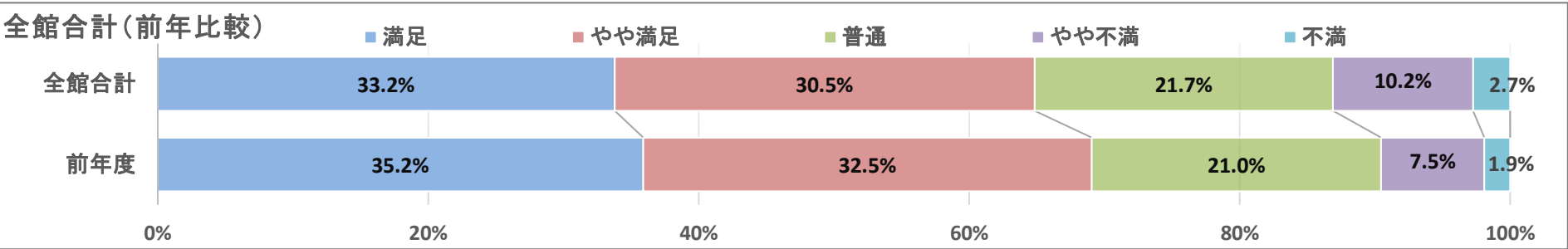
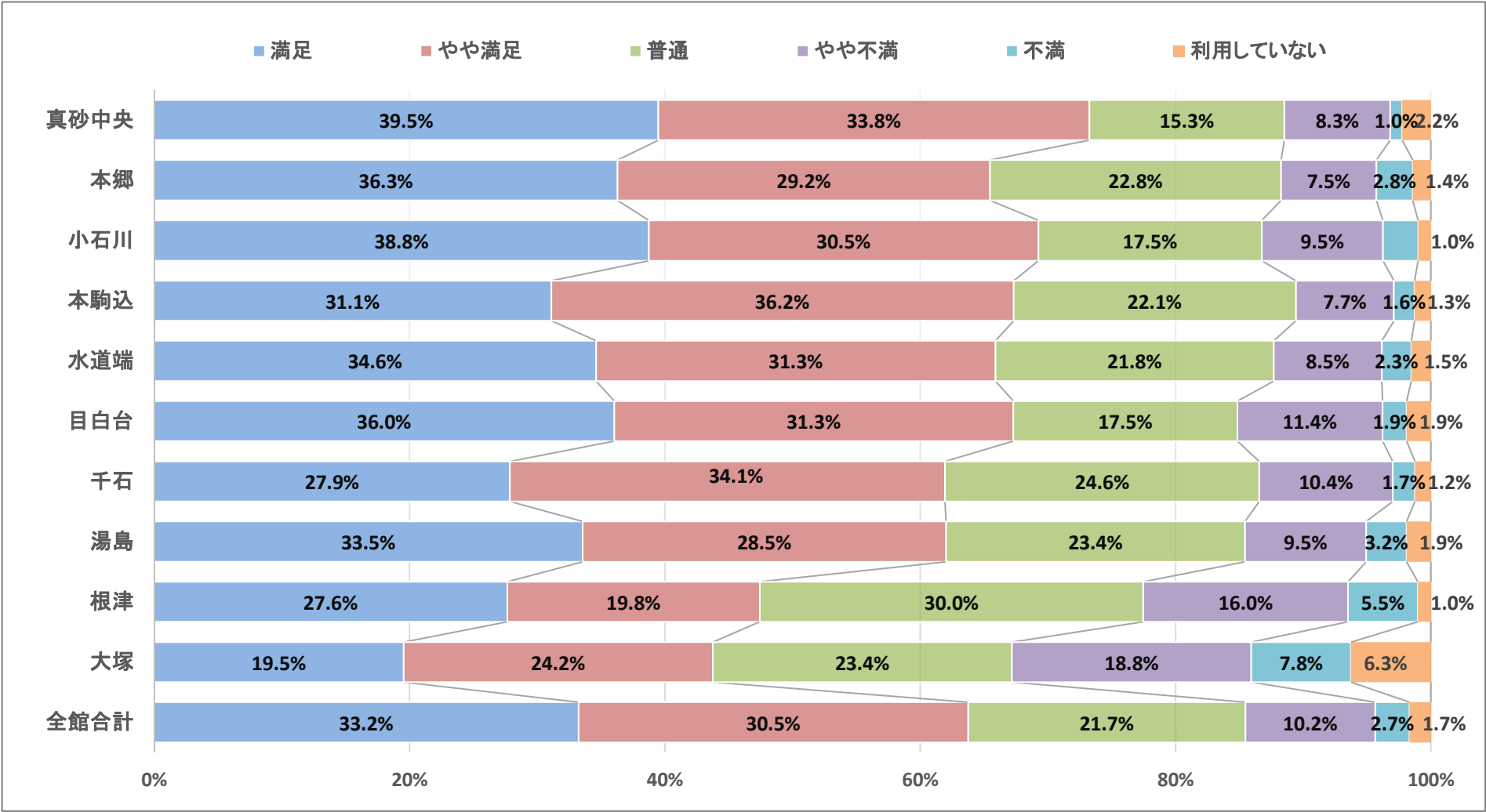
⑥広報の仕方



⑥広報の仕方	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	83	22.8%	58	20.0%	100	25.3%	92	27.1%	94	22.5%	54	24.5%	86	20.1%	40	24.4%	89	26.9%	27	22.1%	723	23.5%
やや満足	43	11.8%	26	9.0%	45	11.4%	39	11.5%	37	8.9%	22	10.0%	43	10.0%	22	13.4%	45	13.6%	11	9.0%	333	10.8%
普通	84	23.1%	90	31.0%	111	28.0%	92	27.1%	108	25.8%	59	26.8%	108	25.2%	35	21.3%	82	24.8%	26	21.3%	795	25.9%
やや不満	9	2.5%	4	1.4%	12	3.0%	11	3.2%	8	1.9%	4	1.8%	12	2.8%	4	2.4%	4	1.2%	2	1.6%	70	2.3%
不満	5	1.4%	1	0.3%	0	0.0%	1	0.3%	4	1.0%	1	0.5%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	14	0.5%
利用していない	140	38.5%	111	38.3%	128	32.3%	105	30.9%	167	40.0%	80	36.4%	178	41.6%	63	38.4%	111	33.5%	55	45.1%	1,138	37.0%
	364		290		396		340		418		220		428		164		331		122		3,073	

III－4 蔵書・資料について

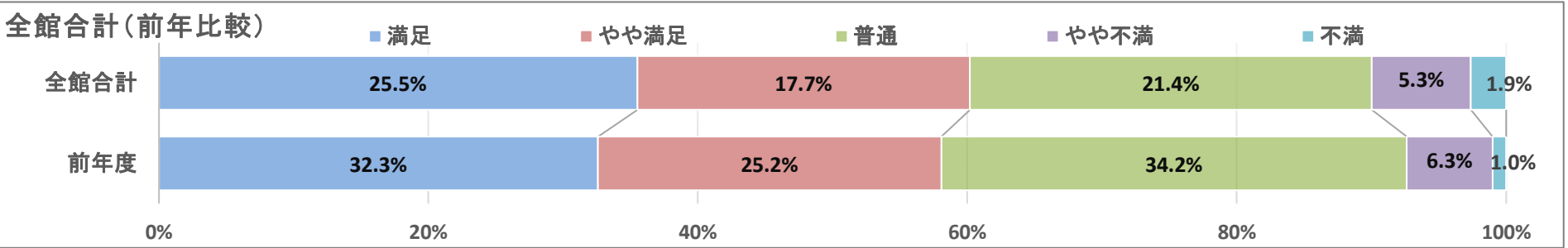
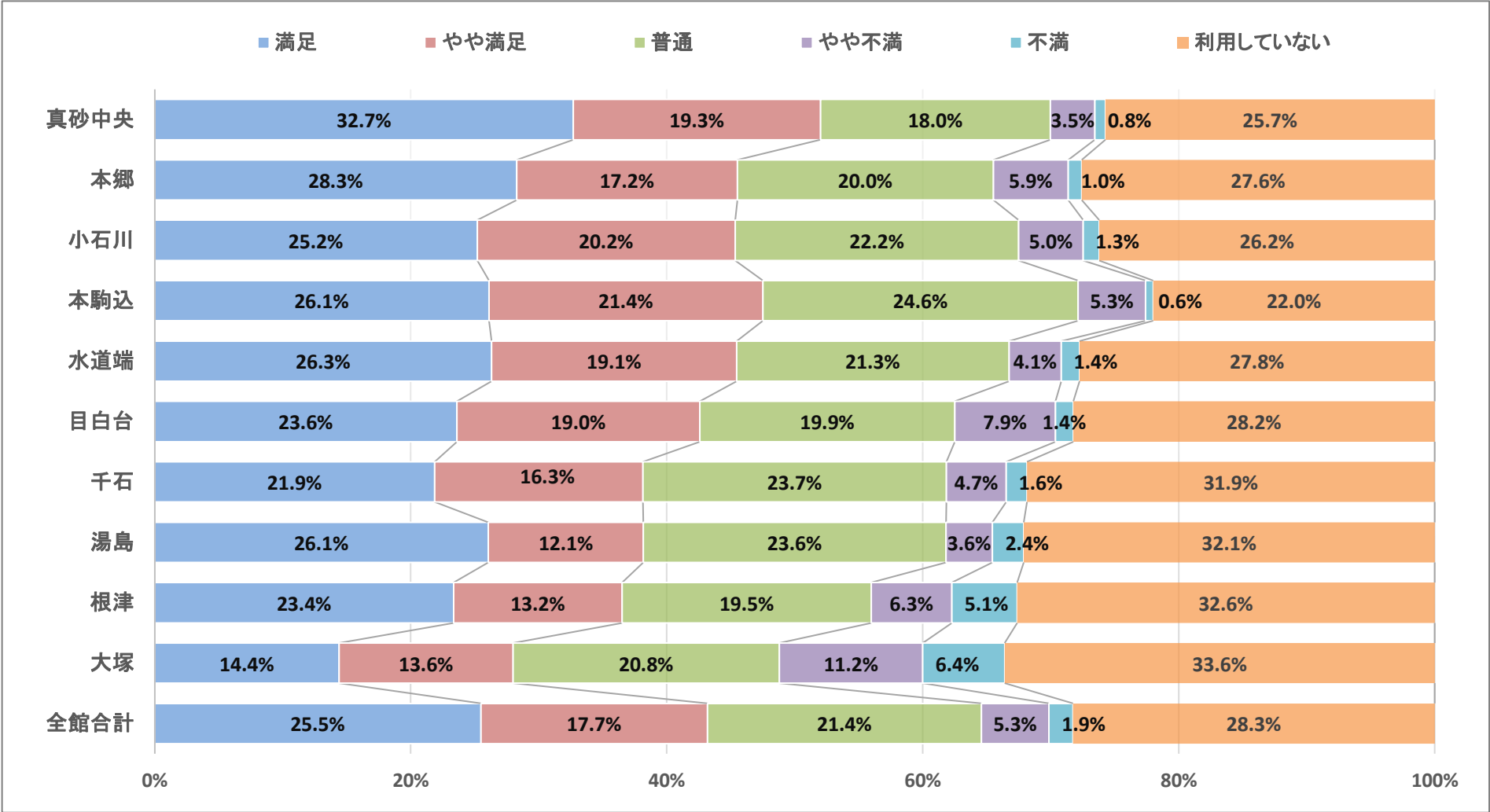
① 図書の充実度



①図書の充実度	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	124	39.5%	102	36.3%	155	38.8%	97	31.1%	135	34.6%	76	36.0%	112	27.9%	53	33.5%	81	27.6%	25	19.5%	960	33.2%
やや満足	106	33.8%	82	29.2%	122	30.5%	113	36.2%	122	31.3%	66	31.3%	137	34.1%	45	28.5%	58	19.8%	31	24.2%	882	30.5%
普通	48	15.3%	64	22.8%	70	17.5%	69	22.1%	85	21.8%	37	17.5%	99	24.6%	37	23.4%	88	30.0%	30	23.4%	627	21.7%
やや不満	26	8.3%	21	7.5%	38	9.5%	24	7.7%	33	8.5%	24	11.4%	42	10.4%	15	9.5%	47	16.0%	24	18.8%	294	10.2%
不満	3	1.0%	8	2.8%	11	2.8%	5	1.6%	9	2.3%	4	1.9%	7	1.7%	5	3.2%	16	5.5%	10	7.8%	78	2.7%
利用していない	7	2.2%	4	1.4%	4	1.0%	4	1.3%	6	1.5%	4	1.9%	5	1.2%	3	1.9%	3	1.0%	8	6.3%	48	1.7%
	314		281		400		312		390		211		402		158		293		128		2,889	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	71	34.6%	89	33.0%	89	43.8%	60	33.9%	82	40.8%	74	36.5%	126	32.1%	71	38.6%	83	32.4%	27	27.3%	772	35.2%
やや満足	70	34.1%	100	37.0%	68	33.5%	58	32.8%	62	30.8%	72	35.5%	126	32.1%	53	28.8%	75	29.3%	29	29.3%	713	32.5%
普通	40	19.5%	46	17.0%	37	18.2%	44	24.9%	41	20.4%	43	21.2%	90	22.9%	39	21.2%	55	21.5%	25	25.3%	460	21.0%
やや不満	16	7.8%	27	10.0%	9	4.4%	7	4.0%	10	5.0%	12	5.9%	39	9.9%	11	6.0%	21	8.2%	12	12.1%	164	7.5%
不満	4	2.0%	4	1.5%	0	0.0%	4	2.3%	3	1.5%	1	0.5%	6	1.5%	5	2.7%	11	4.3%	3	3.0%	41	1.9%
	201		266		203		173		198		202		387		179		245		96		2,150	

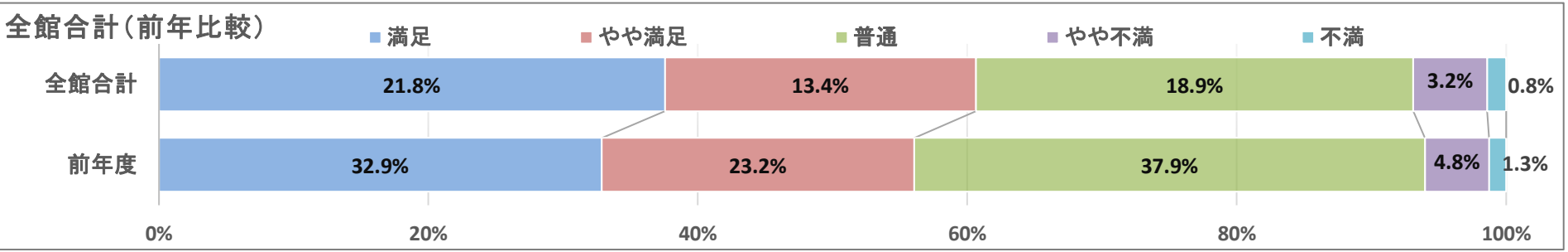
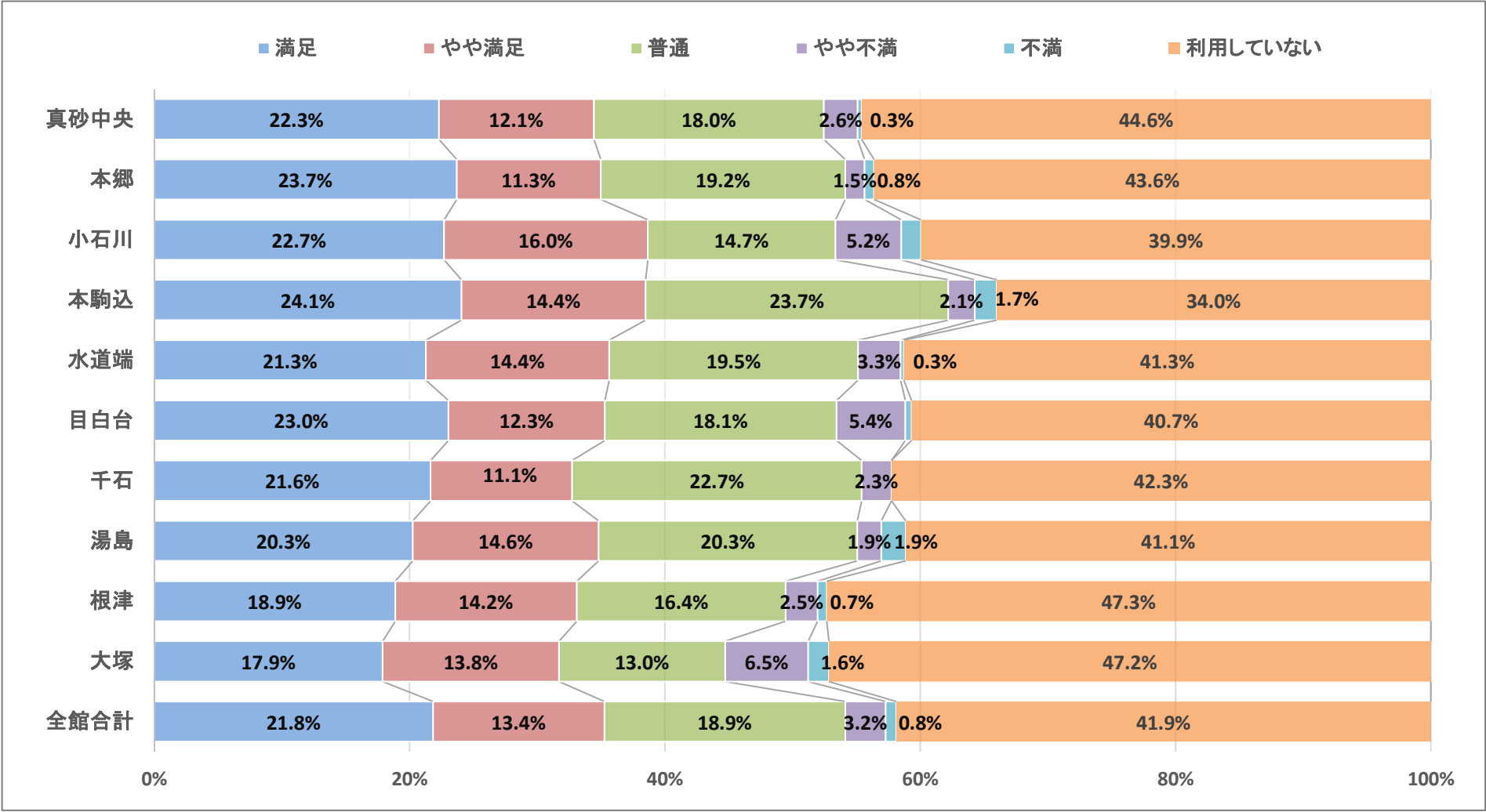
⑰ 調べ物に役立つ図書の充実度



②調べ物図書	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	122	32.7%	82	28.3%	100	25.2%	89	26.1%	110	26.3%	51	23.6%	94	21.9%	43	26.1%	78	23.4%	18	14.4%	787	25.5%
やや満足	72	19.3%	50	17.2%	80	20.2%	73	21.4%	80	19.1%	41	19.0%	70	16.3%	20	12.1%	44	13.2%	17	13.6%	547	17.7%
普通	67	18.0%	58	20.0%	88	22.2%	84	24.6%	89	21.3%	43	19.9%	102	23.7%	39	23.6%	65	19.5%	26	20.8%	661	21.4%
やや不満	13	3.5%	17	5.9%	20	5.0%	18	5.3%	17	4.1%	17	7.9%	20	4.7%	6	3.6%	21	6.3%	14	11.2%	163	5.3%
不満	3	0.8%	3	1.0%	5	1.3%	2	0.6%	6	1.4%	3	1.4%	7	1.6%	4	2.4%	17	5.1%	8	6.4%	58	1.9%
利用していない	96	25.7%	80	27.6%	104	26.2%	75	22.0%	116	27.8%	61	28.2%	137	31.9%	53	32.1%	109	32.6%	42	33.6%	873	28.3%
	373		290		397		341		418		216		430		165		334		125		3,089	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	52	28.9%	67	27.8%	64	37.6%	46	29.5%	68	38.0%	70	38.9%	98	29.0%	62	39.7%	67	30.7%	20	23.5%	614	32.3%
やや満足	51	28.3%	70	29.0%	49	28.8%	46	29.5%	34	19.0%	39	21.7%	89	26.3%	32	20.5%	46	21.1%	24	28.2%	480	25.2%
普通	67	37.2%	82	34.0%	49	28.8%	54	34.6%	62	34.6%	61	33.9%	108	32.0%	52	33.3%	86	39.4%	30	35.3%	651	34.2%
やや不満	8	4.4%	14	5.8%	8	4.7%	8	5.1%	7	3.9%	10	5.6%	39	11.5%	8	5.1%	11	5.0%	7	8.2%	120	6.3%
不満	1	0.6%	4	1.7%	0	0.0%	1	0.6%	4	2.2%	0	0.0%	2	0.6%	1	0.6%	4	1.8%	2	2.4%	19	1.0%
	179		237		170		155		175		180		336		155		214		83		1,884	

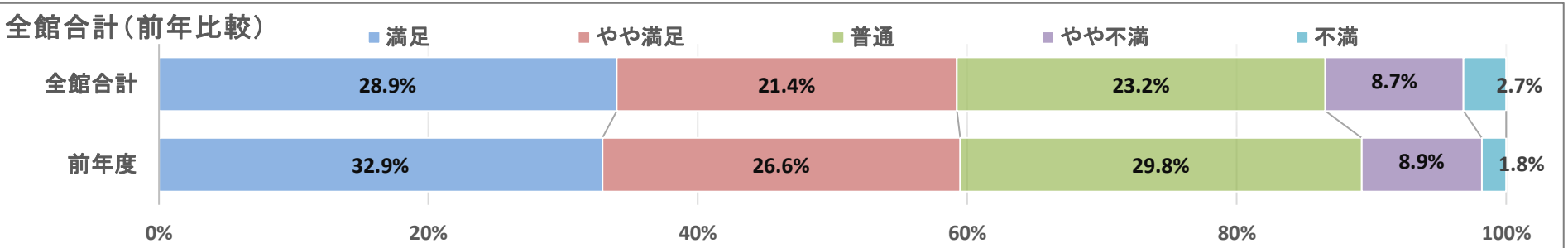
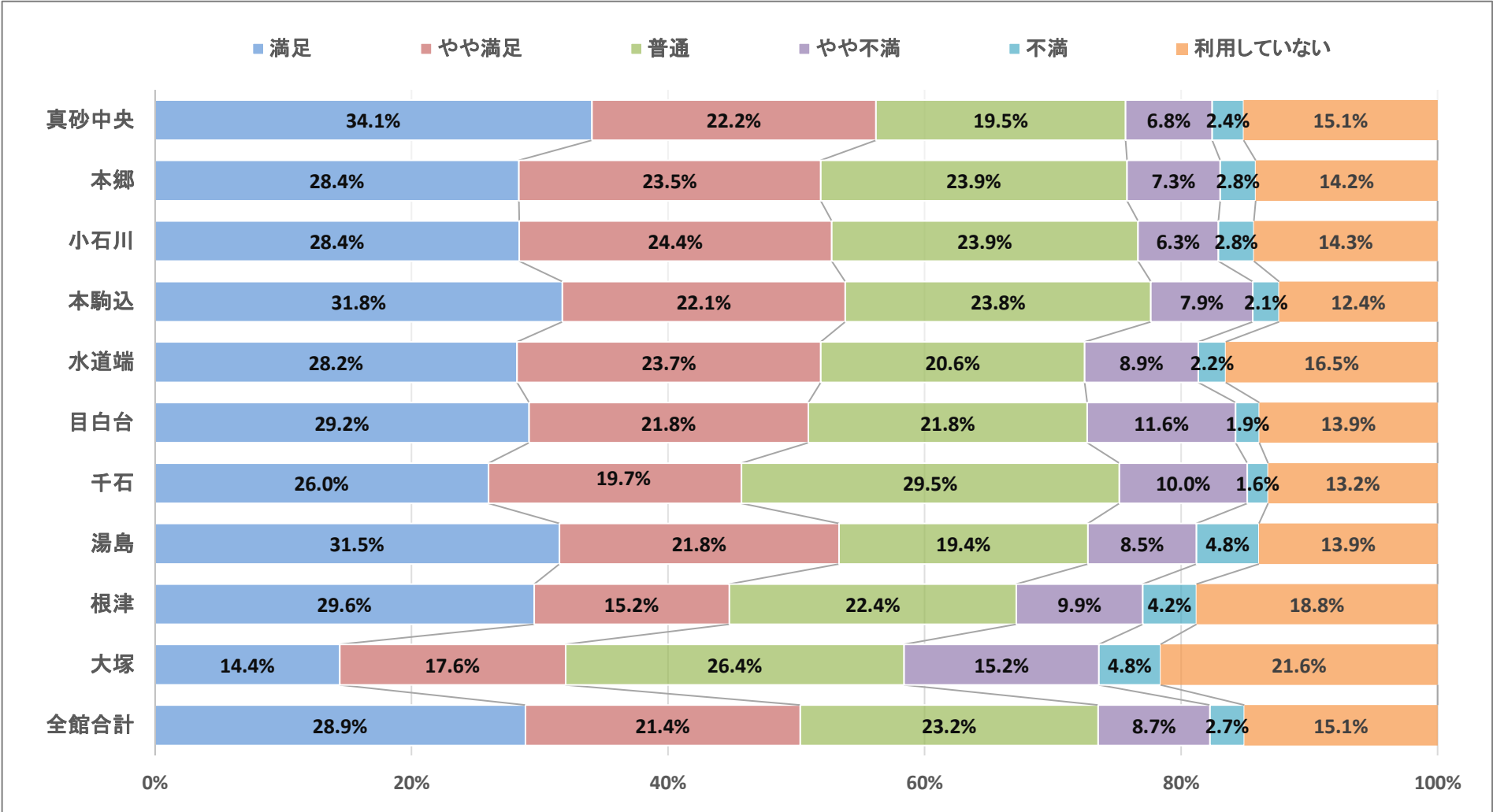
③ データベースの充実度



③ データベース	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	68	22.3%	63	23.7%	88	22.7%	70	24.1%	83	21.3%	47	23.0%	84	21.6%	32	20.3%	53	18.9%	22	17.9%	610	21.8%
やや満足	37	12.1%	30	11.3%	62	16.0%	42	14.4%	56	14.4%	25	12.3%	43	11.1%	23	14.6%	40	14.2%	17	13.8%	375	13.4%
普通	55	18.0%	51	19.2%	57	14.7%	69	23.7%	76	19.5%	37	18.1%	88	22.7%	32	20.3%	46	16.4%	16	13.0%	527	18.9%
やや不満	8	2.6%	4	1.5%	20	5.2%	6	2.1%	13	3.3%	11	5.4%	9	2.3%	3	1.9%	7	2.5%	8	6.5%	89	3.2%
不満	1	0.3%	2	0.8%	6	1.5%	5	1.7%	1	0.3%	1	0.5%	0	0.0%	3	1.9%	2	0.7%	2	1.6%	23	0.8%
利用していない	136	44.6%	116	43.6%	155	39.9%	99	34.0%	161	41.3%	83	40.7%	164	42.3%	65	41.1%	133	47.3%	58	47.2%	1,170	41.9%
	305		266		388		291		390		204		388		158		281		123		2,794	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	43	25.7%	67	29.1%	65	38.7%	48	32.0%	59	36.4%	65	39.4%	95	29.6%	58	38.7%	69	32.5%	25	30.5%	594	32.9%
やや満足	44	26.3%	48	20.9%	39	23.2%	38	25.3%	34	21.0%	35	21.2%	81	25.2%	33	22.0%	47	22.2%	20	24.4%	419	23.2%
普通	68	40.7%	104	45.2%	57	33.9%	57	38.0%	59	36.4%	59	35.8%	119	37.1%	48	32.0%	83	39.2%	31	37.8%	685	37.9%
やや不満	9	5.4%	8	3.5%	7	4.2%	3	2.0%	8	4.9%	6	3.6%	22	6.9%	9	6.0%	10	4.7%	4	4.9%	86	4.8%
不満	3	1.8%	3	1.3%	0	0.0%	4	2.7%	2	1.2%	0	0.0%	4	1.2%	2	1.3%	3	1.4%	2	2.4%	23	1.3%
	167		230		168		150		162		165		321		150		212		82		1,807	

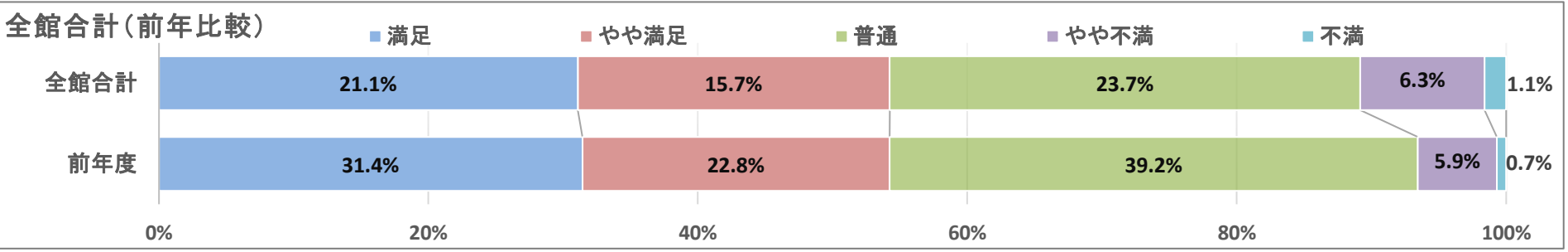
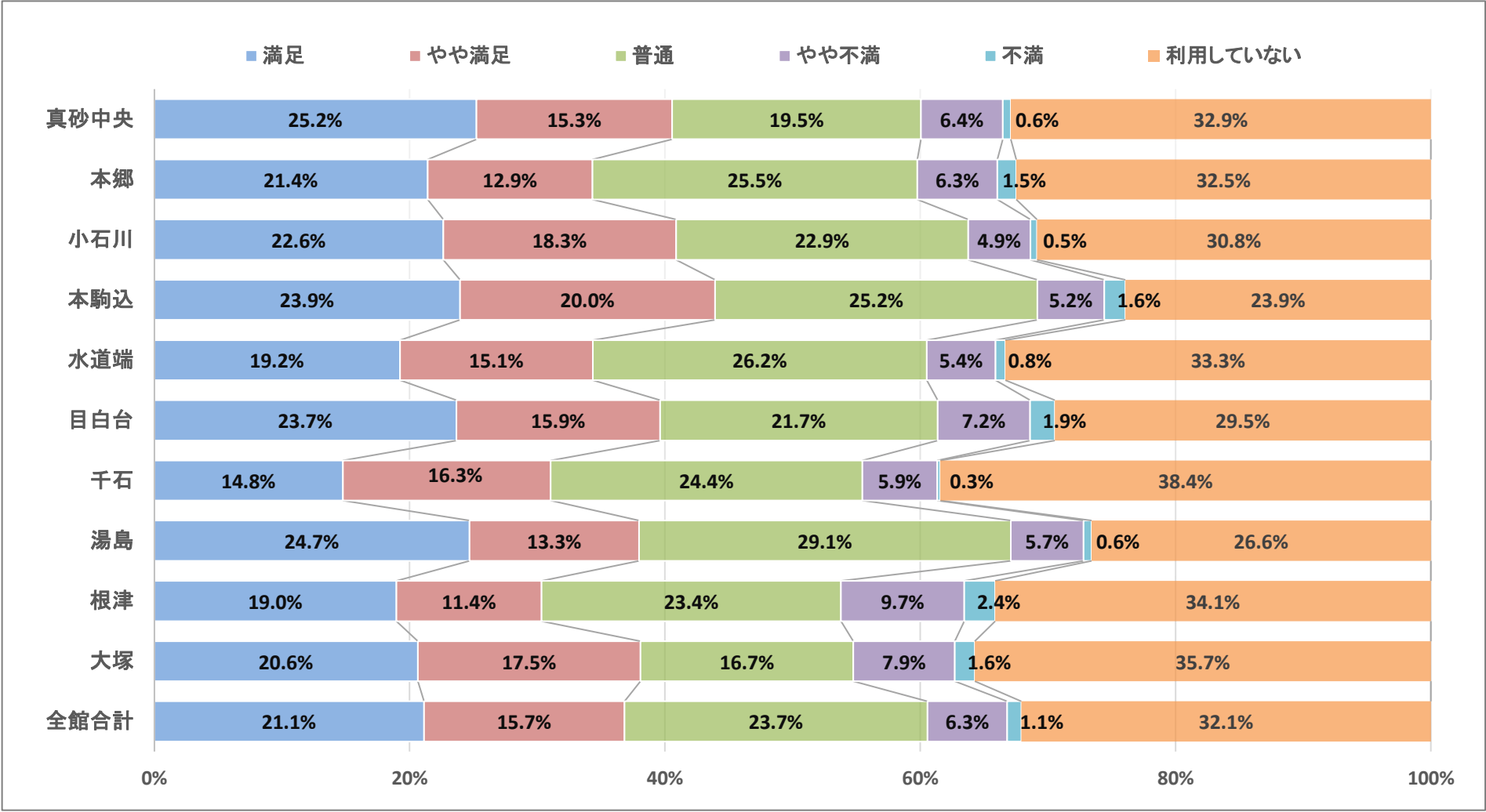
④ 新刊図書の充実度



④新刊図書	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	126	34.1%	82	28.4%	113	28.4%	108	31.8%	118	28.2%	63	29.2%	112	26.0%	52	31.5%	99	29.6%	18	14.4%	891	28.9%
やや満足	82	22.2%	68	23.5%	97	24.4%	75	22.1%	99	23.7%	47	21.8%	85	19.7%	36	21.8%	51	15.2%	22	17.6%	662	21.4%
普通	72	19.5%	69	23.9%	95	23.9%	81	23.8%	86	20.6%	47	21.8%	127	29.5%	32	19.4%	75	22.4%	33	26.4%	717	23.2%
やや不満	25	6.8%	21	7.3%	25	6.3%	27	7.9%	37	8.9%	25	11.6%	43	10.0%	14	8.5%	33	9.9%	19	15.2%	269	8.7%
不満	9	2.4%	8	2.8%	11	2.8%	7	2.1%	9	2.2%	4	1.9%	7	1.6%	8	4.8%	14	4.2%	6	4.8%	83	2.7%
利用していない	56	15.1%	41	14.2%	57	14.3%	42	12.4%	69	16.5%	30	13.9%	57	13.2%	23	13.9%	63	18.8%	27	21.6%	465	15.1%
	370		289		398		340		418		216		431		165		335		125		3,087	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	57	30.8%	73	29.4%	80	42.1%	49	30.4%	73	39.5%	72	39.1%	100	28.0%	63	37.3%	63	28.6%	23	27.1%	653	32.9%
やや満足	48	25.9%	73	29.4%	46	24.2%	48	29.8%	42	22.7%	45	24.5%	97	27.2%	45	26.6%	59	26.8%	24	28.2%	527	26.6%
普通	56	30.3%	67	27.0%	52	27.4%	45	28.0%	52	28.1%	53	28.8%	124	34.7%	42	24.9%	70	31.8%	30	35.3%	591	29.8%
やや不満	22	11.9%	29	11.7%	10	5.3%	16	9.9%	15	8.1%	12	6.5%	30	8.4%	15	8.9%	22	10.0%	6	7.1%	177	8.9%
不満	2	1.1%	6	2.4%	2	1.1%	3	1.9%	3	1.6%	2	1.1%	6	1.7%	4	2.4%	6	2.7%	2	2.4%	36	1.8%
	185		248		190		161		185		184		357		169		220		85		1,984	

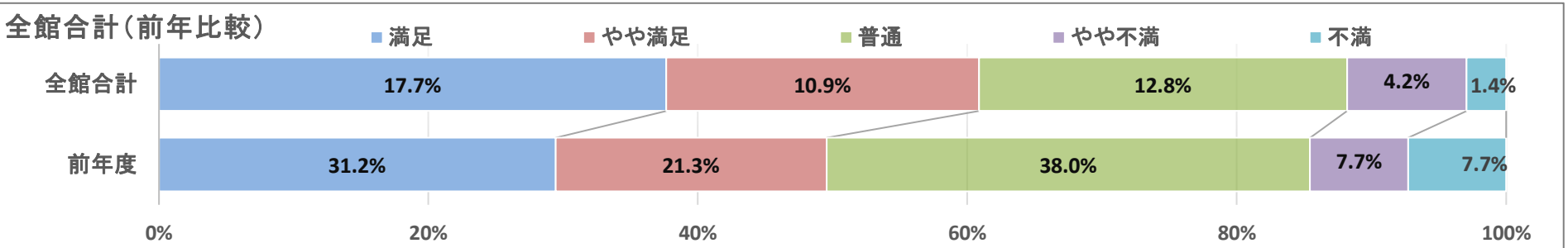
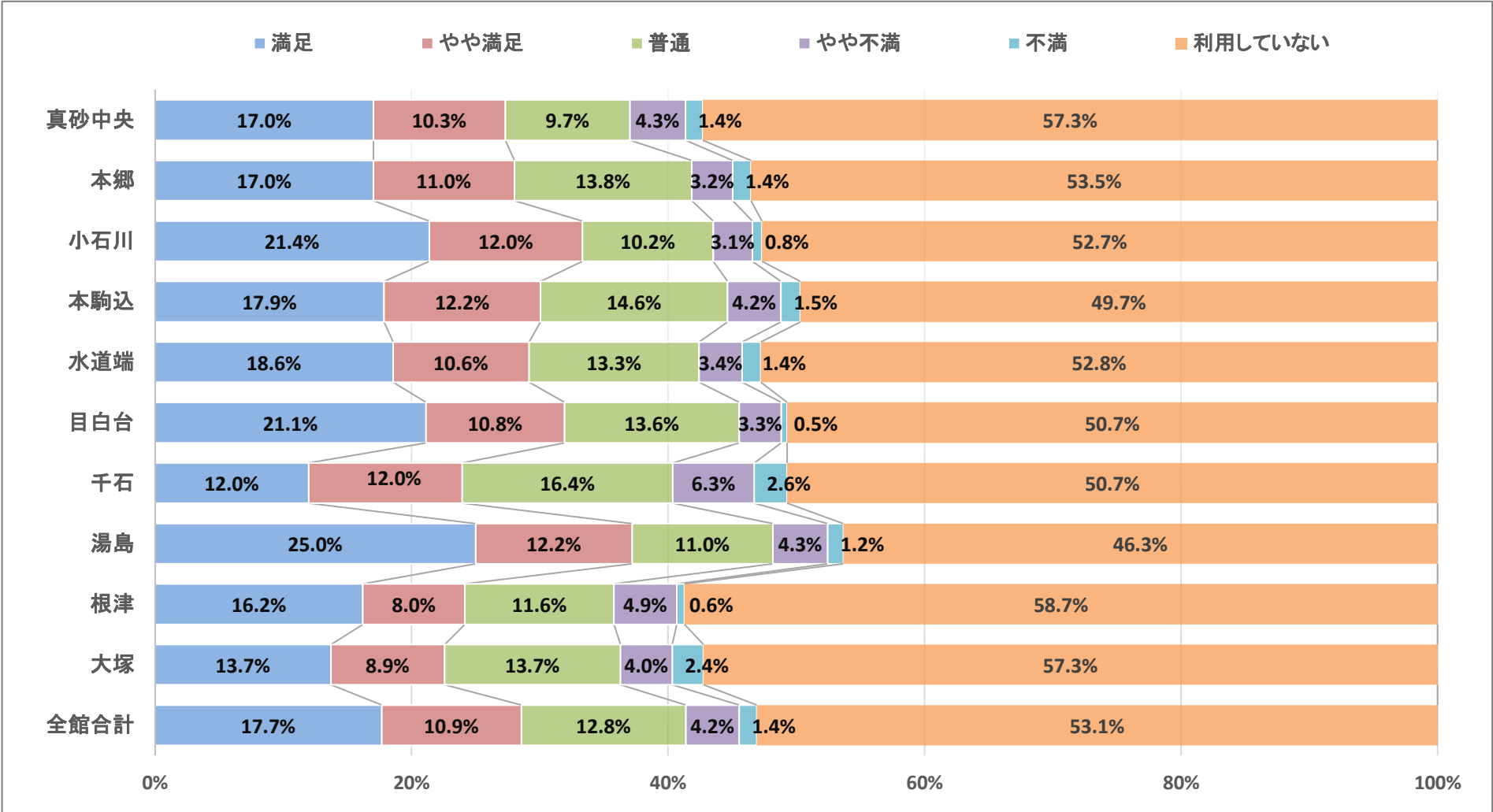
⑤ 雑誌・新聞の充実度



⑤雑誌・新聞	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	79	25.2%	58	21.4%	88	22.6%	73	23.9%	75	19.2%	49	23.7%	58	14.8%	39	24.7%	55	19.0%	26	20.6%	600	21.1%
やや満足	48	15.3%	35	12.9%	71	18.3%	61	20.0%	59	15.1%	33	15.9%	64	16.3%	21	13.3%	33	11.4%	22	17.5%	447	15.7%
普通	61	19.5%	69	25.5%	89	22.9%	77	25.2%	102	26.2%	45	21.7%	96	24.4%	46	29.1%	68	23.4%	21	16.7%	674	23.7%
やや不満	20	6.4%	17	6.3%	19	4.9%	16	5.2%	21	5.4%	15	7.2%	23	5.9%	9	5.7%	28	9.7%	10	7.9%	178	6.3%
不満	2	0.6%	4	1.5%	2	0.5%	5	1.6%	3	0.8%	4	1.9%	1	0.3%	1	0.6%	7	2.4%	2	1.6%	31	1.1%
利用していない	103	32.9%	88	32.5%	120	30.8%	73	23.9%	130	33.3%	61	29.5%	151	38.4%	42	26.6%	99	34.1%	45	35.7%	912	32.1%
	313		271		389		305		390		207		393		158		290		126		2,842	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	52	29.1%	65	28.1%	69	38.8%	51	32.9%	69	38.1%	64	36.4%	80	24.6%	54	35.1%	61	28.1%	25	30.9%	590	31.4%
やや満足	39	21.8%	54	23.4%	44	24.7%	38	24.5%	34	18.8%	37	21.0%	85	26.2%	33	21.4%	45	20.7%	19	23.5%	428	22.8%
普通	81	45.3%	95	41.1%	60	33.7%	59	38.1%	69	38.1%	64	36.4%	132	40.6%	55	35.7%	92	42.4%	29	35.8%	736	39.2%
やや不満	6	3.4%	17	7.4%	4	2.2%	6	3.9%	8	4.4%	10	5.7%	25	7.7%	11	7.1%	16	7.4%	7	8.6%	110	5.9%
不満	1	0.6%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.6%	1	0.6%	1	0.6%	3	0.9%	1	0.6%	3	1.4%	1	1.2%	13	0.7%
	179		231		178		155		181		176		325		154		217		81		1,877	

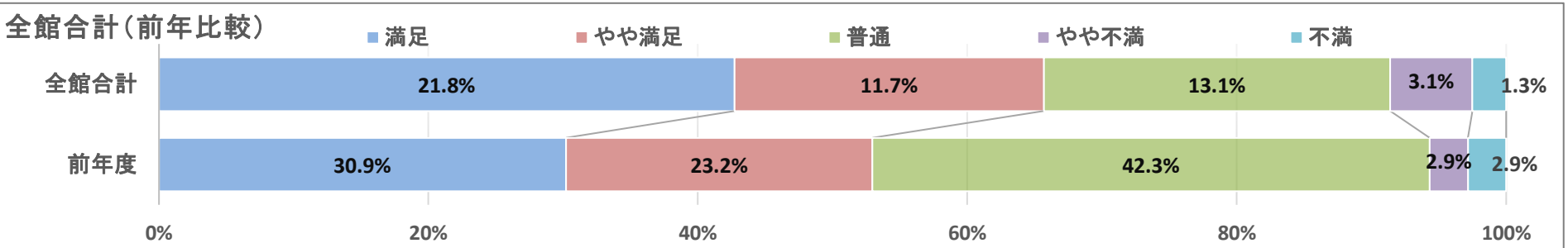
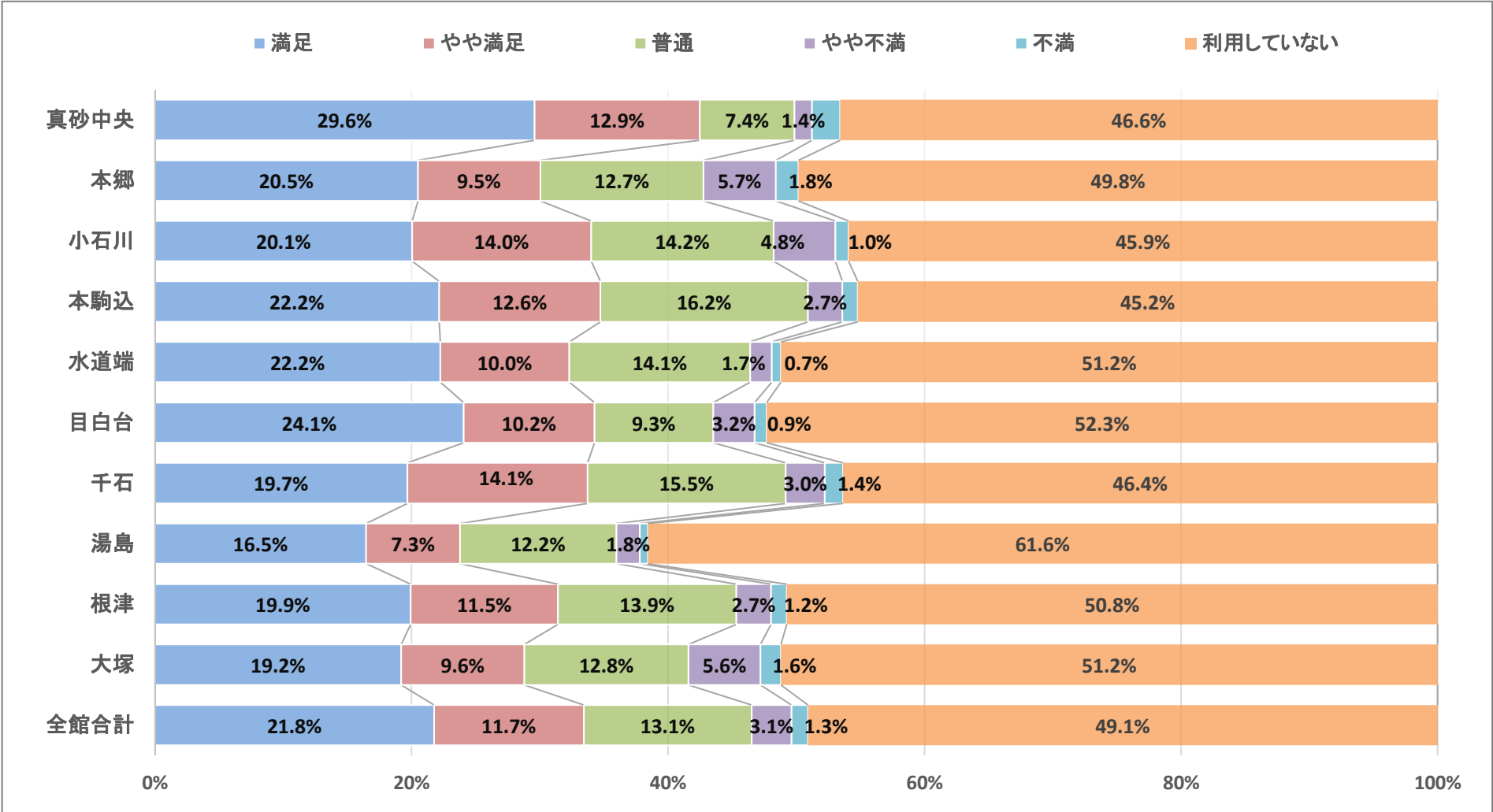
⑥ 視聴覚資料の充実度



⑥視聴覚資料	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	63	17.0%	48	17.0%	84	21.4%	60	17.9%	77	18.6%	45	21.1%	51	12.0%	41	25.0%	53	16.2%	17	13.7%	539	17.7%
やや満足	38	10.3%	31	11.0%	47	12.0%	41	12.2%	44	10.6%	23	10.8%	51	12.0%	20	12.2%	26	8.0%	11	8.9%	332	10.9%
普通	36	9.7%	39	13.8%	40	10.2%	49	14.6%	55	13.3%	29	13.6%	70	16.4%	18	11.0%	38	11.6%	17	13.7%	391	12.8%
やや不満	16	4.3%	9	3.2%	12	3.1%	14	4.2%	14	3.4%	7	3.3%	27	6.3%	7	4.3%	16	4.9%	5	4.0%	127	4.2%
不満	5	1.4%	4	1.4%	3	0.8%	5	1.5%	6	1.4%	1	0.5%	11	2.6%	2	1.2%	2	0.6%	3	2.4%	42	1.4%
利用していない	212	57.3%	151	53.5%	207	52.7%	167	49.7%	219	52.8%	108	50.7%	216	50.7%	76	46.3%	192	58.7%	71	57.3%	1,619	53.1%
	370		282		393		336		415		213		426		164		327		124		3,050	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	50	30.5%	58	26.7%	61	38.6%	43	30.1%	66	39.8%	62	39.2%	68	21.7%	61	39.9%	55	27.8%	21	28.0%	545	31.2%
やや満足	26	15.9%	41	18.9%	32	20.3%	34	23.8%	20	12.0%	34	21.5%	65	20.7%	19	12.4%	35	17.7%	19	25.3%	325	18.6%
普通	72	43.9%	101	46.5%	61	38.6%	56	39.2%	75	45.2%	53	33.5%	144	45.9%	61	39.9%	96	48.5%	27	36.0%	746	42.7%
やや不満	12	7.3%	13	6.0%	3	1.9%	6	4.2%	5	3.0%	8	5.1%	31	9.9%	9	5.9%	10	5.1%	5	6.7%	102	5.8%
不満	4	2.4%	4	1.8%	1	0.6%	4	2.8%	0	0.0%	1	0.6%	6	1.9%	3	2.0%	2	1.0%	3	4.0%	28	1.6%
	164		217		158		143		166		158		314		153		198		75		1,746	

⑦ 児童資料の充実度

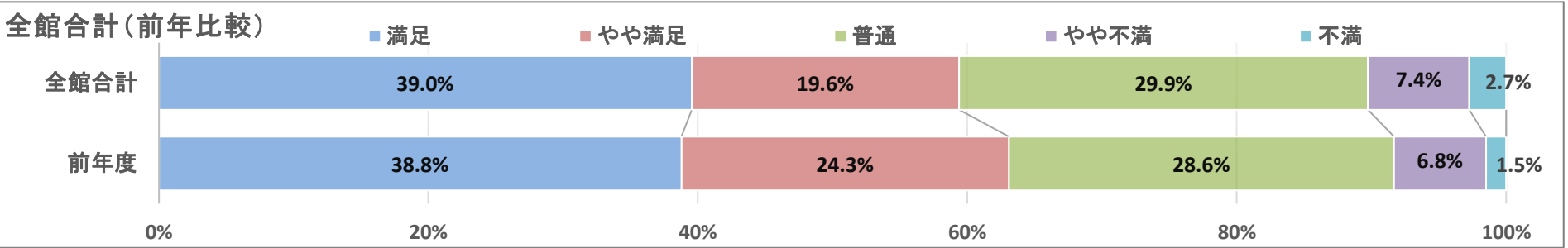
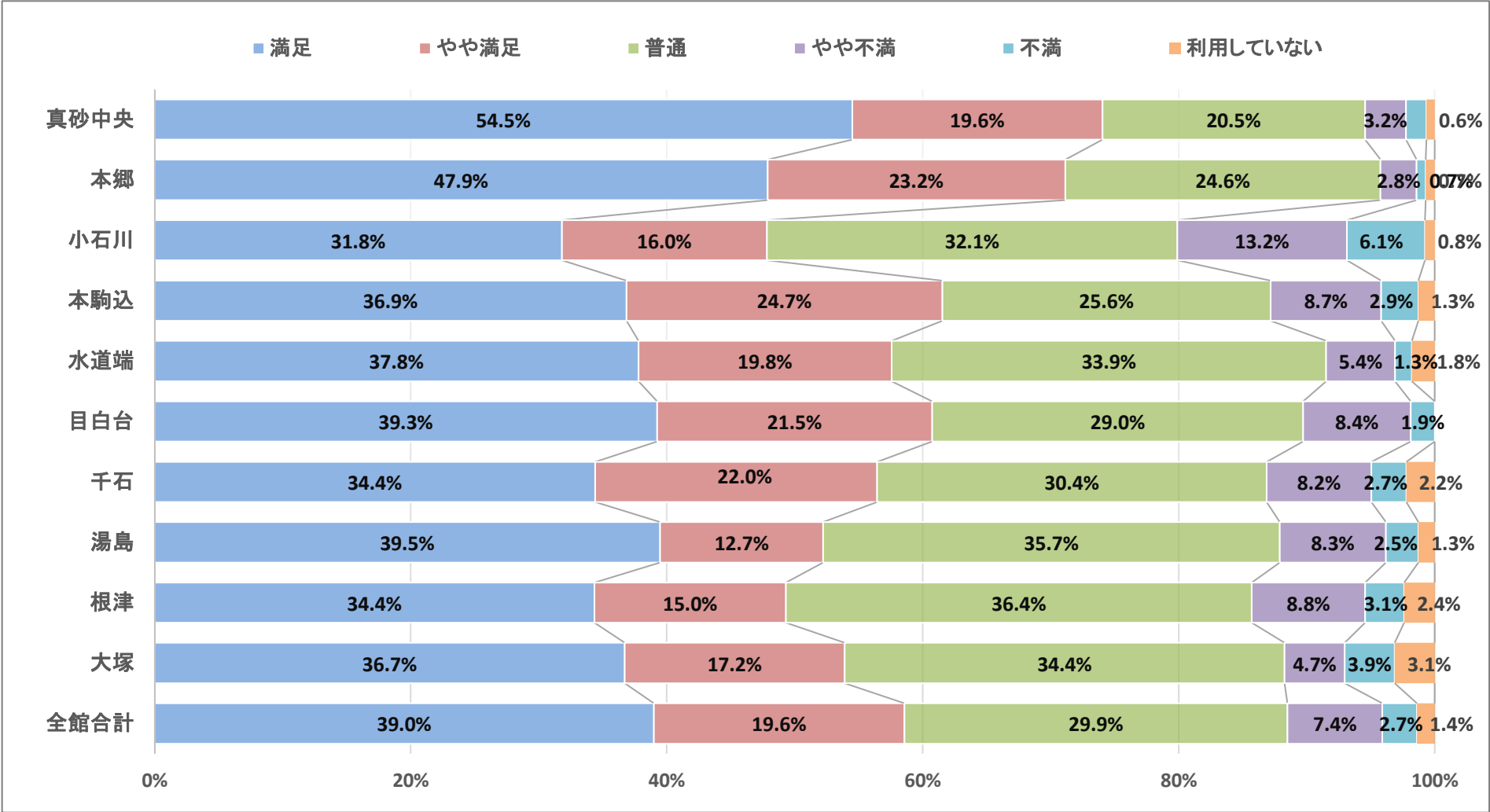


⑦児童資料	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	108	29.6%	58	20.5%	79	20.1%	74	22.2%	93	22.2%	52	24.1%	84	19.7%	27	16.5%	66	19.9%	24	19.2%	665	21.8%
やや満足	47	12.9%	27	9.5%	55	14.0%	42	12.6%	42	10.0%	22	10.2%	60	14.1%	12	7.3%	38	11.5%	12	9.6%	357	11.7%
普通	27	7.4%	36	12.7%	56	14.2%	54	16.2%	59	14.1%	20	9.3%	66	15.5%	20	12.2%	46	13.9%	16	12.8%	400	13.1%
やや不満	5	1.4%	16	5.7%	19	4.8%	9	2.7%	7	1.7%	7	3.2%	13	3.0%	3	1.8%	9	2.7%	7	5.6%	95	3.1%
不満	8	2.2%	5	1.8%	4	1.0%	4	1.2%	3	0.7%	2	0.9%	6	1.4%	1	0.6%	4	1.2%	2	1.6%	39	1.3%
利用していない	170	46.6%	141	49.8%	181	45.9%	151	45.2%	214	51.2%	113	52.3%	198	46.4%	101	61.6%	168	50.8%	64	51.2%	1,501	49.1%
	365		283		394		334		418		216		427		164		331		125		3,057	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	53	34.0%	60	27.9%	58	35.8%	43	33.6%	72	45.6%	60	37.5%	89	29.2%	49	35.5%	58	29.4%	23	29.9%	565	33.3%
やや満足	33	21.2%	43	20.0%	36	22.2%	28	21.9%	21	13.3%	33	20.6%	74	24.3%	14	10.1%	39	19.8%	19	24.7%	340	20.0%
普通	66	42.3%	100	46.5%	63	38.9%	53	41.4%	62	39.2%	60	37.5%	130	42.6%	68	49.3%	86	43.7%	33	42.9%	721	42.5%
やや不満	4	2.6%	10	4.7%	4	2.5%	4	3.1%	2	1.3%	6	3.8%	11	3.6%	7	5.1%	11	5.6%	2	2.6%	61	3.6%
不満	0	0.0%	2	0.9%	1	0.6%	0	0.0%	1	0.6%	1	0.6%	1	0.3%	0	0.0%	3	1.5%	0	0.0%	9	0.5%
	156		215		162		128		158		160		305		138		197		77		1,696	

III－4 図書館施設について

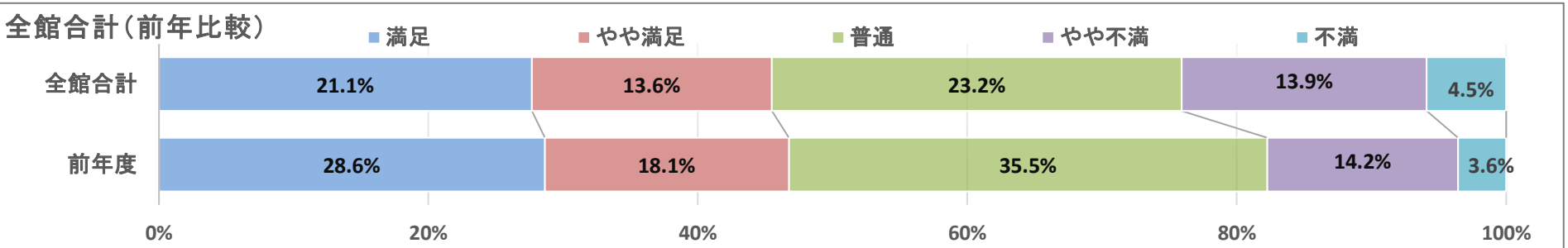
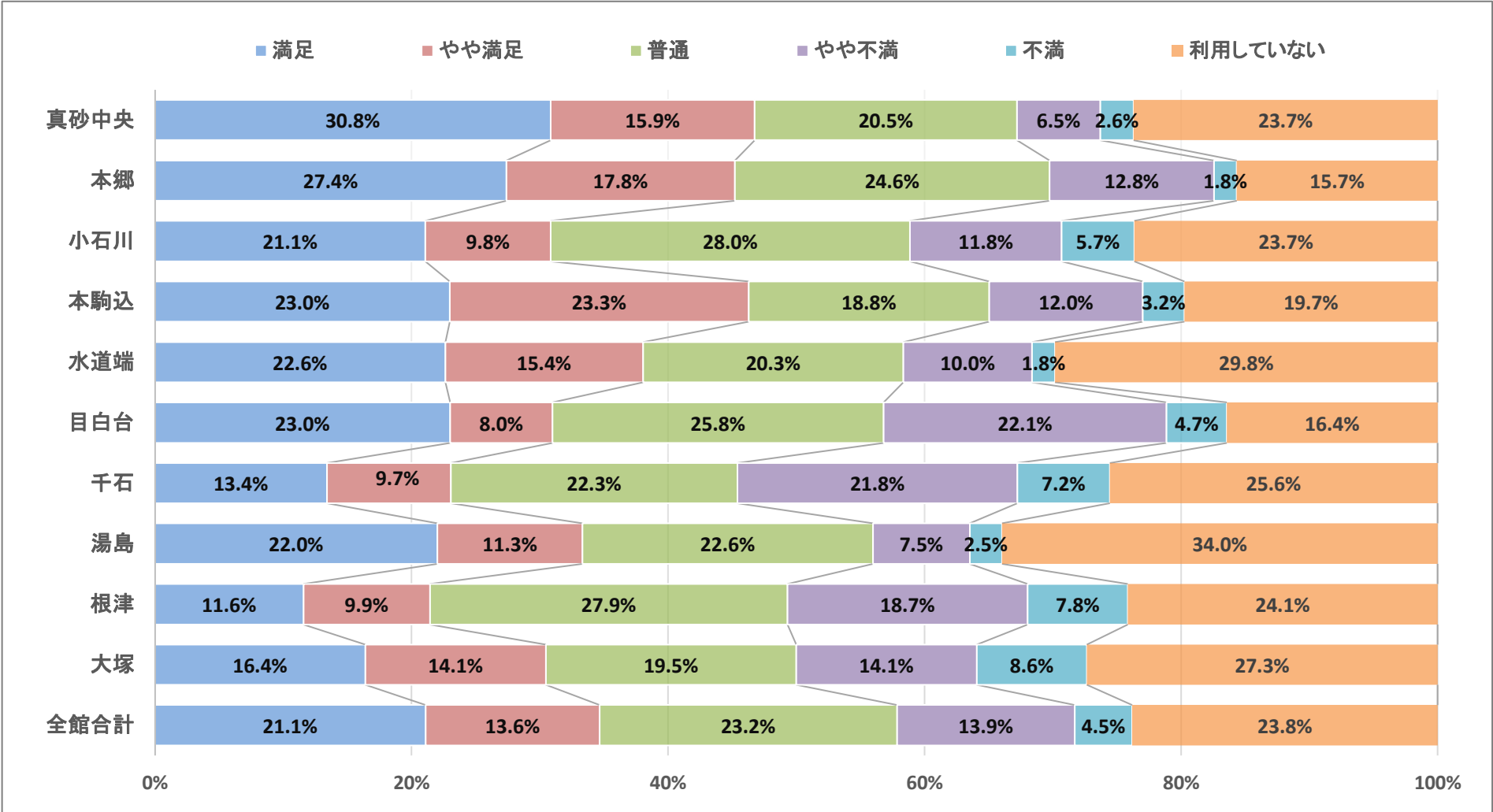
① 館内の設備について



① 館内の設備	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	170	54.5%	136	47.9%	125	31.8%	115	36.9%	147	37.8%	84	39.3%	139	34.4%	62	39.5%	101	34.4%	47	36.7%	1,126	39.0%
やや満足	61	19.6%	66	23.2%	63	16.0%	77	24.7%	77	19.8%	46	21.5%	89	22.0%	20	12.7%	44	15.0%	22	17.2%	565	19.6%
普通	64	20.5%	70	24.6%	126	32.1%	80	25.6%	132	33.9%	62	29.0%	123	30.4%	56	35.7%	107	36.4%	44	34.4%	864	29.9%
やや不満	10	3.2%	8	2.8%	52	13.2%	27	8.7%	21	5.4%	18	8.4%	33	8.2%	13	8.3%	26	8.8%	6	4.7%	214	7.4%
不満	5	1.6%	2	0.7%	24	6.1%	9	2.9%	5	1.3%	4	1.9%	11	2.7%	4	2.5%	9	3.1%	5	3.9%	78	2.7%
利用していない	2	0.6%	2	0.7%	3	0.8%	4	1.3%	7	1.8%	0	0.0%	9	2.2%	2	1.3%	7	2.4%	4	3.1%	40	1.4%
	312		284		393		312		389		214		404		157		294		128		2,887	

前年度(32)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	106	50.7%	121	45.3%	72	34.4%	60	34.1%	74	36.8%	88	42.3%	139	35.1%	73	40.6%	76	30.3%	43	43.0%	852	38.8%
やや満足	53	25.4%	75	28.1%	48	23.0%	51	29.0%	48	23.9%	53	25.5%	85	21.5%	34	18.9%	71	28.3%	16	16.0%	534	24.3%
普通	43	20.6%	56	21.0%	62	29.7%	50	28.4%	61	30.3%	57	27.4%	130	32.8%	55	30.6%	80	31.9%	34	34.0%	628	28.6%
やや不満	7	3.3%	13	4.9%	17	8.1%	11	6.3%	14	7.0%	10	4.8%	35	8.8%	13	7.2%	23	9.2%	7	7.0%	150	6.8%
不満	0	0.0%	2	0.7%	10	4.8%	4	2.3%	4	2.0%	0	0.0%	7	1.8%	5	2.8%	1	0.4%	0	0.0%	33	1.5%
	209		267		209		176		201		208		396		180		251		100		2,197	

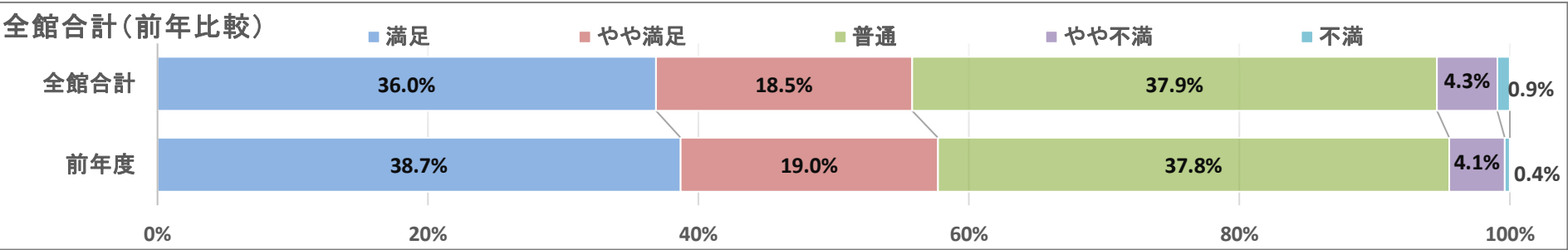
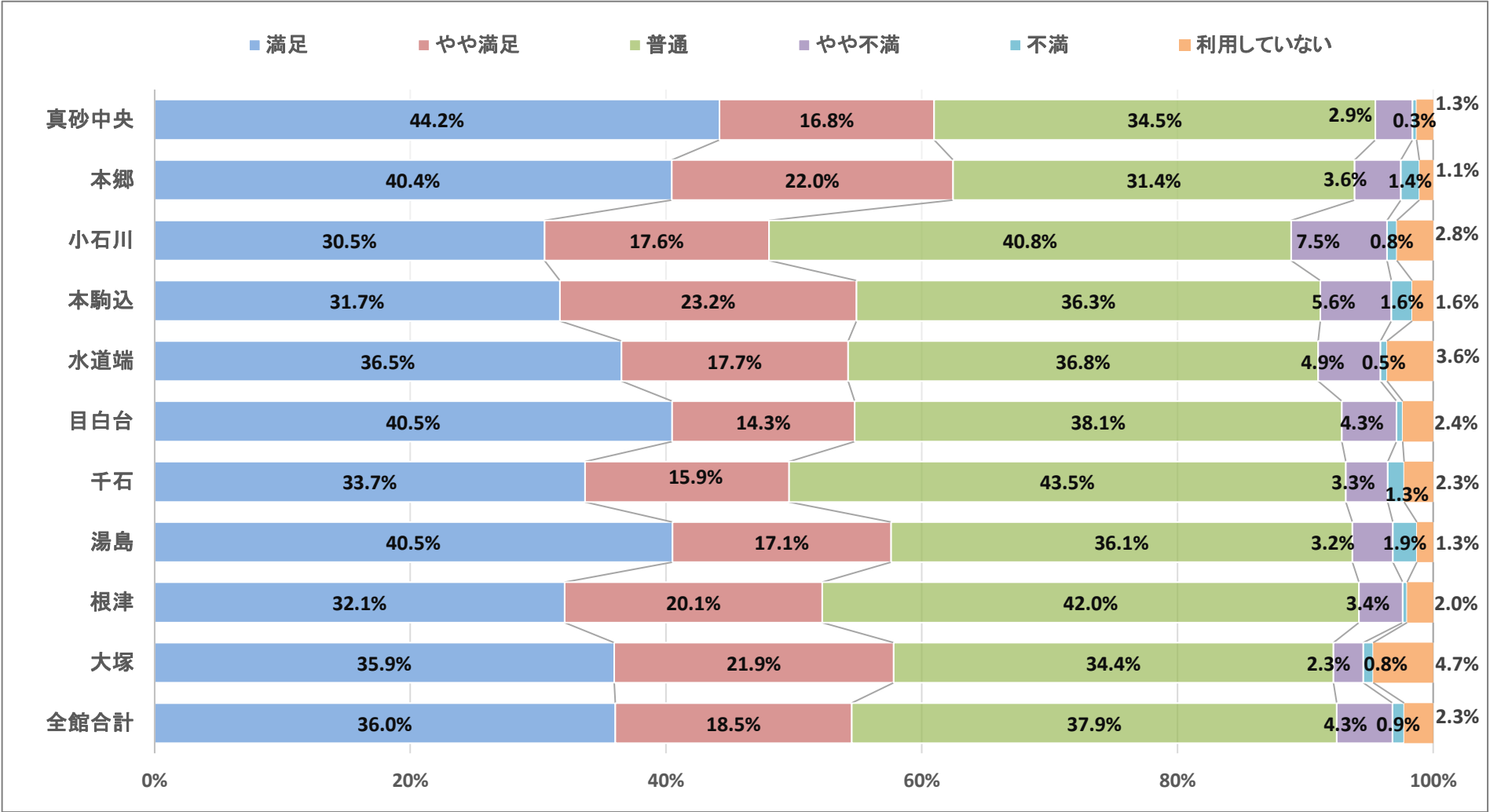
②閲覧席について



② 閲覧席について	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	95	30.8%	77	27.4%	82	21.1%	71	23.0%	88	22.6%	49	23.0%	54	13.4%	35	22.0%	34	11.6%	21	16.4%	606	21.1%
やや満足	49	15.9%	50	17.8%	38	9.8%	72	23.3%	60	15.4%	17	8.0%	39	9.7%	18	11.3%	29	9.9%	18	14.1%	390	13.6%
普通	63	20.5%	69	24.6%	109	28.0%	58	18.8%	79	20.3%	55	25.8%	90	22.3%	36	22.6%	82	27.9%	25	19.5%	666	23.2%
やや不満	20	6.5%	36	12.8%	46	11.8%	37	12.0%	39	10.0%	47	22.1%	88	21.8%	12	7.5%	55	18.7%	18	14.1%	398	13.9%
不満	8	2.6%	5	1.8%	22	5.7%	10	3.2%	7	1.8%	10	4.7%	29	7.2%	4	2.5%	23	7.8%	11	8.6%	129	4.5%
利用していない	73	23.7%	44	15.7%	92	23.7%	61	19.7%	116	29.8%	35	16.4%	103	25.6%	54	34.0%	71	24.1%	35	27.3%	684	23.8%
	308		281		389		309		389		213		403		159		294		128		2,873	

前年度(R2)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	68	33.7%	80	30.8%	53	26.5%	47	28.0%	68	37.8%	59	29.8%	80	21.5%	63	35.6%	56	23.0%	27	27.6%	601	28.6%
やや満足	39	19.3%	58	22.3%	39	19.5%	45	26.8%	25	13.9%	42	21.2%	65	17.5%	21	11.9%	36	14.8%	10	10.2%	380	18.1%
普通	76	37.6%	80	30.8%	73	36.5%	51	30.4%	62	34.4%	65	32.8%	139	37.4%	69	39.0%	94	38.7%	36	36.7%	745	35.5%
やや不満	15	7.4%	32	12.3%	31	15.5%	20	11.9%	21	11.7%	30	15.2%	59	15.9%	21	11.9%	48	19.8%	20	20.4%	297	14.2%
不満	4	2.0%	10	3.8%	4	2.0%	5	3.0%	4	2.2%	2	1.0%	29	7.8%	3	1.7%	9	3.7%	5	5.1%	75	3.6%
	202		260		200		168		180		198		372		177		243		98		2,098	

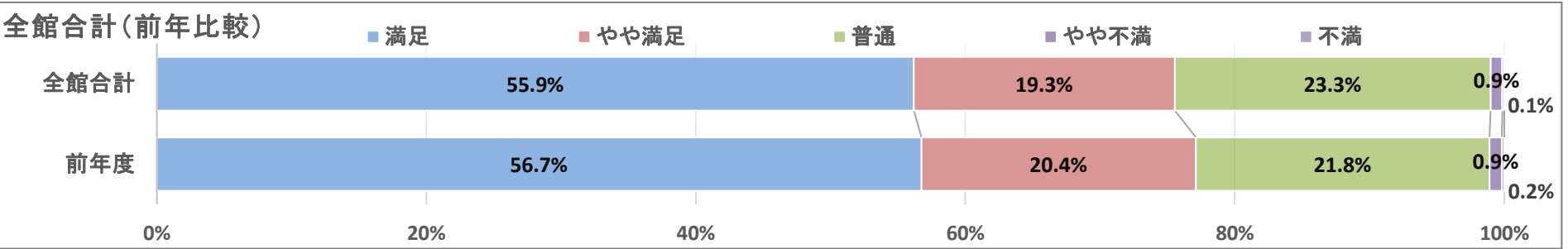
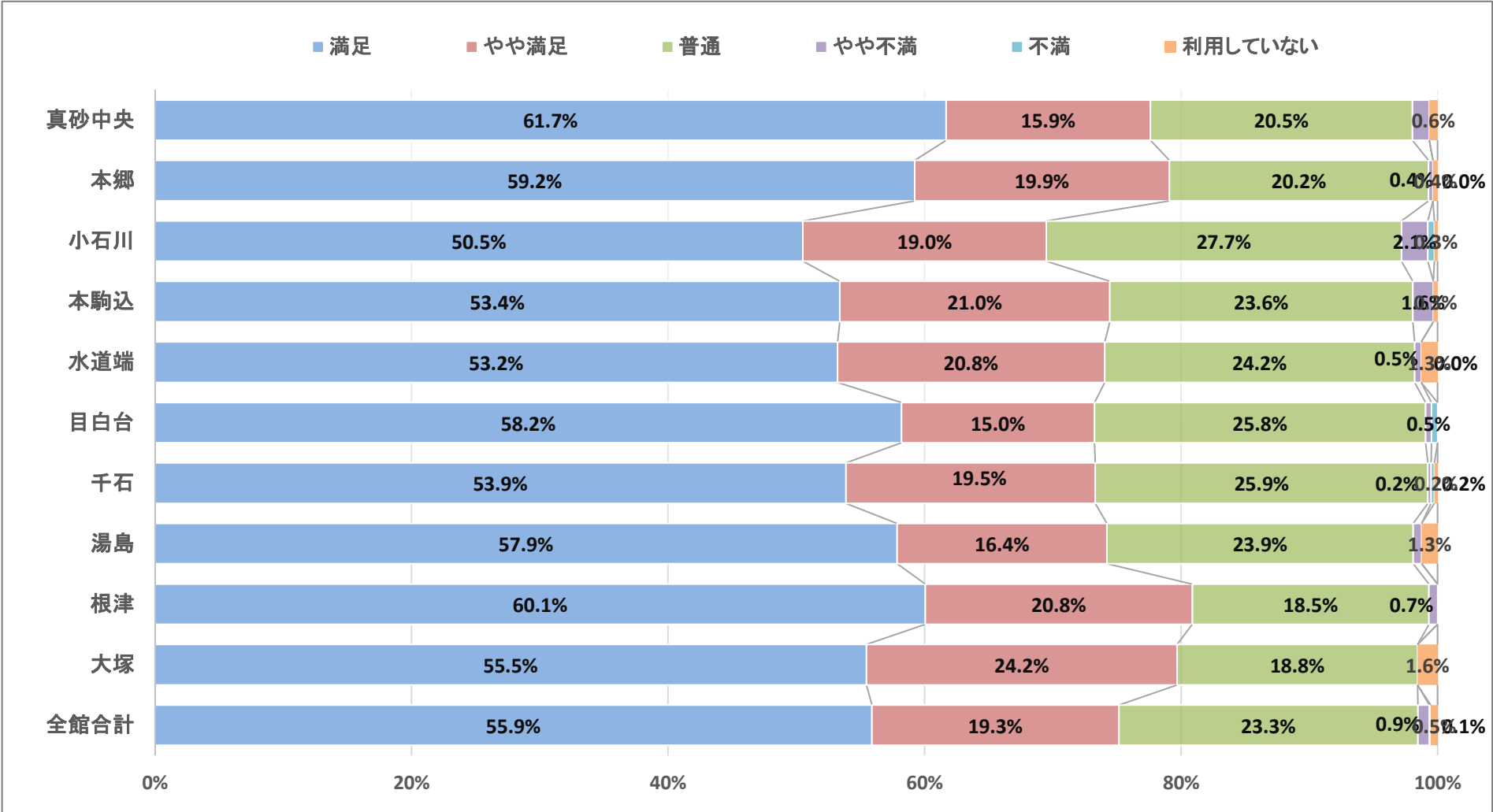
③ 館内のサイン・案内のわかりやすさ



③ 館内のサイン・案内	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	137	44.2%	112	40.4%	118	30.5%	97	31.7%	142	36.5%	85	40.5%	133	33.7%	64	40.5%	94	32.1%	46	35.9%	1,028	36.0%
やや満足	52	16.8%	61	22.0%	68	17.6%	71	23.2%	69	17.7%	30	14.3%	63	15.9%	27	17.1%	59	20.1%	28	21.9%	528	18.5%
普通	107	34.5%	87	31.4%	158	40.8%	111	36.3%	143	36.8%	80	38.1%	172	43.5%	57	36.1%	123	42.0%	44	34.4%	1,082	37.9%
やや不満	9	2.9%	10	3.6%	29	7.5%	17	5.6%	19	4.9%	9	4.3%	13	3.3%	5	3.2%	10	3.4%	3	2.3%	124	4.3%
不満	1	0.3%	4	1.4%	3	0.8%	5	1.6%	2	0.5%	1	0.5%	5	1.3%	3	1.9%	1	0.3%	1	0.8%	26	0.9%
利用していない	4	1.3%	3	1.1%	11	2.8%	5	1.6%	14	3.6%	5	2.4%	9	2.3%	2	1.3%	6	2.0%	6	4.7%	65	2.3%
	310		277		387		306		389		210		395		158		293		128		2,853	

前年度(R2)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	88	43.6%	103	39.2%	79	38.9%	63	36.4%	82	41.6%	85	42.1%	131	34.0%	77	43.5%	86	35.4%	36	36.0%	830	38.7%
やや満足	34	16.8%	61	23.2%	36	17.7%	37	21.4%	31	15.7%	43	21.3%	68	17.7%	27	15.3%	52	21.4%	19	19.0%	408	19.0%
普通	72	35.6%	87	33.1%	67	33.0%	61	35.3%	78	39.6%	68	33.7%	166	43.1%	68	38.4%	100	41.2%	44	44.0%	811	37.8%
やや不満	7	3.5%	11	4.2%	19	9.4%	10	5.8%	5	2.5%	6	3.0%	20	5.2%	4	2.3%	5	2.1%	1	1.0%	88	4.1%
不満	1	0.5%	1	0.4%	2	1.0%	2	1.2%	1	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.6%	0	0.0%	0	0.0%	8	0.4%
	202		263		203		173		197		202		385		177		243		100		2,145	

④ 館内の清掃状況

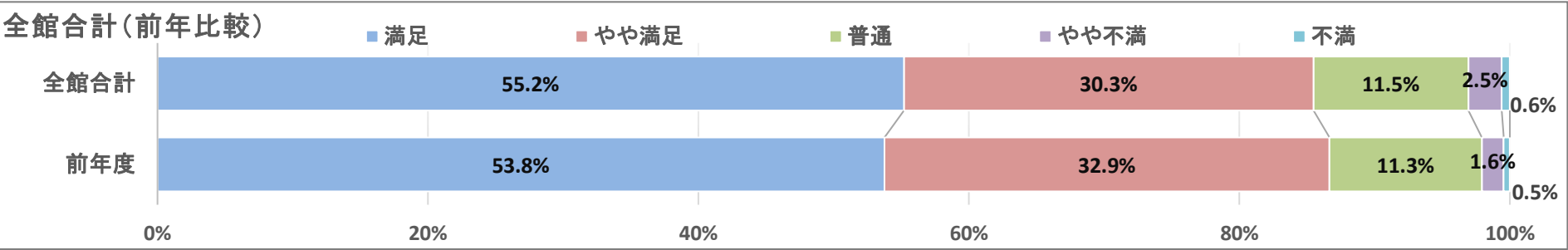
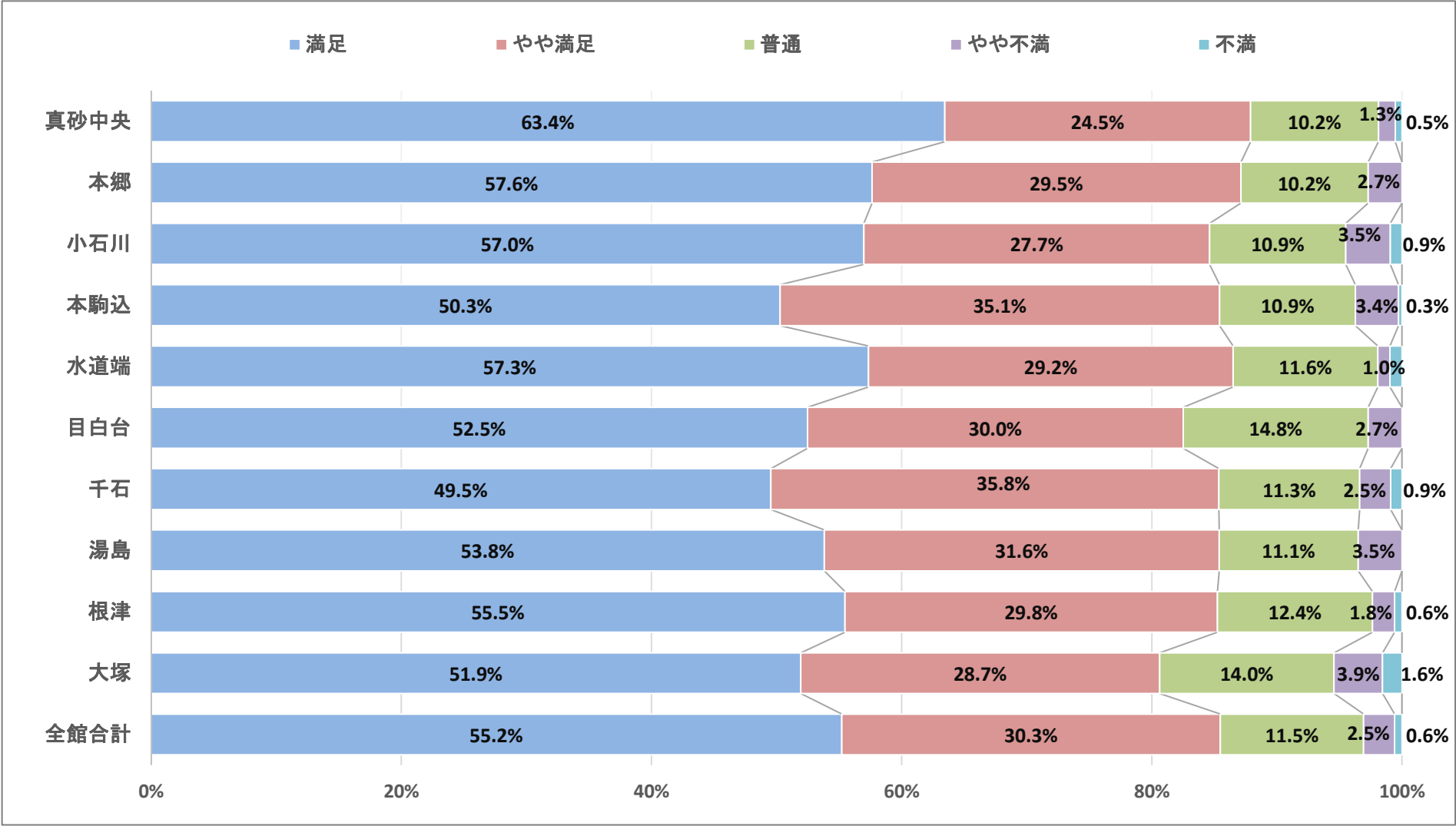


④館内の清掃状況	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	190	61.7%	167	59.2%	197	50.5%	165	53.4%	207	53.2%	124	58.2%	216	53.9%	92	57.9%	179	60.1%	71	55.5%	1,608	55.9%
やや満足	49	15.9%	56	19.9%	74	19.0%	65	21.0%	81	20.8%	32	15.0%	78	19.5%	26	16.4%	62	20.8%	31	24.2%	554	19.3%
普通	63	20.5%	57	20.2%	108	27.7%	73	23.6%	94	24.2%	55	25.8%	104	25.9%	38	23.9%	55	18.5%	24	18.8%	671	23.3%
やや不満	4	1.3%	1	0.4%	8	2.1%	5	1.6%	2	0.5%	1	0.5%	1	0.2%	1	0.6%	2	0.7%	0	0.0%	25	0.9%
不満	0	0.0%	0	0.0%	2	0.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	1	0.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.1%
利用していない	2	0.6%	1	0.4%	1	0.3%	1	0.3%	5	1.3%	0	0.0%	1	0.2%	2	1.3%	0	0.0%	2	1.6%	15	0.5%
	308		282		390		309		389		213		401		159		298		128		2,877	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	129	62.6%	162	60.2%	120	58.3%	93	52.5%	104	51.7%	120	57.7%	221	56.2%	108	60.0%	135	54.0%	50	50.5%	1,242	56.7%
やや満足	44	21.4%	55	20.4%	31	15.0%	41	23.2%	45	22.4%	45	21.6%	80	20.4%	25	13.9%	62	24.8%	18	18.2%	446	20.4%
普通	33	16.0%	47	17.5%	51	24.8%	41	23.2%	50	24.9%	41	19.7%	86	21.9%	47	26.1%	50	20.0%	31	31.3%	477	21.8%
やや不満	0	0.0%	3	1.1%	4	1.9%	2	1.1%	1	0.5%	2	1.0%	5	1.3%	0	0.0%	3	1.2%	0	0.0%	20	0.9%
不満	0	0.0%	2	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	1	0.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	0.2%
	206		269		206		177		201		208		393		180		250		99		2,189	

Ⅲ－6 総合的な満足度

① 総合的な満足度



① 総合的な満足度	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	236	63.4%	170	57.6%	241	57.0%	176	50.3%	238	57.3%	117	52.5%	220	49.5%	92	53.8%	188	55.5%	67	51.9%	1,745	55.2%
やや満足	91	24.5%	87	29.5%	117	27.7%	123	35.1%	121	29.2%	67	30.0%	159	35.8%	54	31.6%	101	29.8%	37	28.7%	957	30.3%
普通	38	10.2%	30	10.2%	46	10.9%	38	10.9%	48	11.6%	33	14.8%	50	11.3%	19	11.1%	42	12.4%	18	14.0%	362	11.5%
やや不満	5	1.3%	8	2.7%	15	3.5%	12	3.4%	4	1.0%	6	2.7%	11	2.5%	6	3.5%	6	1.8%	5	3.9%	78	2.5%
不満	2	0.5%	0	0.0%	4	0.9%	1	0.3%	4	1.0%	0	0.0%	4	0.9%	0	0.0%	2	0.6%	2	1.6%	19	0.6%
	372		295		423		350		415		223		444		171		339		129		3,161	

前年度(R3)	真砂中央		本郷		小石川		本駒込		水道端		目白台		千石		湯島		根津		大塚みどり		計(全館)	
満足	121	57.1%	148	53.8%	126	58.3%	91	52.0%	113	55.1%	126	60.9%	182	46.3%	101	56.1%	133	52.2%	52	51.5%	1,193	53.8%
やや満足	62	29.2%	91	33.1%	67	31.0%	59	33.7%	68	33.2%	54	26.1%	151	38.4%	61	33.9%	82	32.2%	35	34.7%	730	32.9%
普通	26	12.3%	31	11.3%	20	9.3%	17	9.7%	19	9.3%	23	11.1%	52	13.2%	14	7.8%	35	13.7%	13	12.9%	250	11.3%
やや不満	2	0.9%	4	1.5%	2	0.9%	6	3.4%	5	2.4%	3	1.4%	6	1.5%	3	1.7%	4	1.6%	1	1.0%	36	1.6%
不満	1	0.5%	1	0.4%	1	0.5%	2	1.1%	0	0.0%	1	0.5%	2	0.5%	1	0.6%	1	0.4%	0	0.0%	10	0.5%
	212		275		216		175		205		207		393		180		255		101		2,219	

自由意見

意見
●1 図書館全体サービス（開館時間）
【休館日について】
・ 休館日が月 1 回と少ないので助かっている。満足している。（同意見 7 件）
・ 忘れた頃に休館日
・ 新聞休刊日と図書館の休みを合わせてもらいたい。
・ 隣接する図書館の休館日は重ならないようにしてほしい。
【開館時間について】
・ 平日21：00まで開館しているのはとても助かる。仕事終わりにも利用できてありがたい。（同意見10件）
・ 他自治体と比較して開館時間が長くて便利。（同意見 7 件）
・ 夜遅くまでご苦労さます。（同意見3件）
・ 土曜も21時まで開館しているのは大変ありがたい。（同意見 4 件）
・ 開館時間を早くしてほしい。（同意見5件／朝 7 時、8 時、8 時半、週 1 回）
・ 開館時間を長くしてほしい。（同意見 6 件）
・ 千石図書館も21時までにしてほしい。（同意見 4 件）
・ 日曜日でも21時まで開いているとありがたい。（同意見2件）
・ 開館時間を早めてもいいのではないか。（19時までなど）（同意見2件）
・ 大塚公園みどりの図書室は、夜、公園が暗いので閉館時間を早めてもよいと思う。（同意見 2 件）
・ 他の図書館も9時から21時まで使用できるようにしてほしい。
・ 全体的に開館時間も短く、他の区の図書館に比べて使い心地はよくない。
●1 図書館全体サービス（貸出期間）
【貸出期間について】
・ 貸出し期間 7 日位で良いと思います。
・ 新着の視聴覚資料は、貸出期間を短くしてもよいと思う。（同意見 2 件）
・ 新刊や予約数の多い本は、貸出期間を 1 週間にしてはどうか。（同意見 7 件）
・ 貸出期間が短い。（同意見2件）
・ 貸出期間をもう少し長くしてほしい。（同意見2件）
・ DVDの貸出期間を長くして欲しい。（同意見 4 件）
・ 貸出日数を選べると便利。（同意見2件）
・ 貸し出し期間を確保した翌日から3週間にして欲しい。確保期間は1週間のままで、早く取り来た時は長く借りることができるので、長編などを期日を過ぎないで返すことができるから。
【貸出延長について】
・ 貸出延長の開始日が返却予定日からの延長ではなく、延長の申請をした日からになるのが不便。
・ 予約が入っていないと貸出を延長してくれるのは、とても助かりすばらしい。
・ 予約がない時にもう一度延長ができるとありがたい。（同意見 2 件）
・ オンラインで貸出の更新を出来る回数を増やしてほしい。
【延滞について】
・ 貸出日数（返却日）をしっかり守って皆が気持ちよく利用できるようなれぱと願っています。
・ 延滞している人がいると、なかなか閲覧できないため、もう少し厳しくペナルティをとってほしい。（同意見 2 件）
・ 貸出期間を超えても返却しない人が多いので、予約している本やCDの予約回転が悪すぎる。千代田区図書館のように、1日でも延滞したら電話で督促するなどの対応を取ったほうが、貸出の回転が上がって利用者の満足度が上がると思う。
・ 返却期限を過ぎて返却した図書も、一定期間貸出停止等のペナルティの後再度借りれるようになってほしい
・ 図書の返却期限日に閉館していたときは、延滞扱いにならないようにしてほしい。
・ 返却期限が過ぎた資料も予約がなければ延長できるようにしてほしい。（同意見 3 件）
・ 貸出延長について。返却期限が過ぎた場合は、ペナルティーとして一旦返却して書架にいれないといけませんが、他者の予約に関係無く、誰も借りない様な本も杓子定規に継続貸出出来無いのは不便。勿論、書架に在れば誰かが手に取る確率も上がるのは理解出来るが、本当に読みたい本当に欲しい本であればwebで予約するはず。ペナルティーの継続貸出不可は不要だと思う。
●1 図書館全体サービス（貸出点数）
【貸出点数について】
・ 他の自治体と比べても貸出冊数が多いのでよい。（同意見 3 件）
・ 貸出点数を少なくして回転を良くしてほしい。（同意見 2 件）
・ 貸出点数を増やしてほしい
・ 視聴覚資料の貸出点数を増やしてほしい。（同意見7件）
・ 新着CDの貸出点数を制限してほしい。制限を統一してほしい。（同意見 2 件）
【区外利用者の貸出について】
・ 区外利用者の貸出点数を増やしてほしい。（同意見 4 件）
・ 区外利用者の視聴覚資料の貸出点数を増やしてほしい。（同意見 6 件）
・ 文京区外の人でも区別なく利用できるとよい。（同意見 3 件）
・ 文京区民と区外利用者の差をなくしてほしい。（同意見 4 件）

意見
●1 図書館全体サービス（リクエスト・予約）
【予約サービスについて】
・ 予約した資料の用意が迅速で良い。他館からの取り寄せがスムーズ。（同意見16件）
・ 区全体の図書館から取り寄せできるネットワークの維持に感謝している。（同意見4件）
・ 予約から受取までがスムーズで、別の館から取り寄せの到着がとても速いので、もう少し遅くてもいいかと考えている。利用者としては有り難いが、職員の方の業務負担と人件費が少し気になっており、やや過剰なサービスになっている印象を個人的には受けている。
・ 区内の他の図書館から取り寄せてもらえるのありがたい。（同意見10件）
・ コロナ期より、予約受取りサービスが便利と感じるようになった。
・ 区内図書館から資料の取り寄せができて、どこの図書館に返却してもいいというシステムが便利である。（同意見4件）
・ インターネットで検索・予約して最寄りの図書館で借りることができるのは便利。（同意見3件）
・ 所蔵はほかの図書館と比べて少ないが、予約して図書館にすぐ取り寄せてくれるので助かる。（同意見3件）
・ インターネットで予約できるのが便利（同意見15件）
・ インターネットで雑誌の予約ができると便利（含む予約状況）。
・ 読みたい本は書棚では見つからないことが多いので、ネットからリクエストするようにしている。
【予約点数について】
・ 予約できる点数を増やして欲しい。（同意見10件）
・ 本の予約冊数を20件から増やしてほしい。（同意見8件）
・ 予約待ちの多い資料を予約していると、予約枠が使えないので予約点数が増えるとよい。（同意見10件）
・ 予約数の枠を増やして欲しい。シリーズ予約すると枠がうまってしまい、当分あかず不便なため、シリーズ予約枠を別にしてほしい。
・ 区民の予約可能点数を増やして欲しい。
・ 一度に電話で予約できる点数を増やしてほしい。2点までというのは少ない。
・ 貸出点数と予約点数を同数にしてほしい。（同意見2件）
・ CDの予約点数を増やしてほしい。（同意見3件）
・ CDの予約点数を5点から10点にしてほしい。（同意見5件）
・ 新着はしかたないとして、古い視聴覚資料をもっと予約できるようにしてほしい。
【リクエストについて】
・ 在庫のない資料のリクエスト制度があるのが良い。（同意見5件）
・ 図書（新書）及び電子書籍のリクエスト方法がわかり易いとうれしい
・ 取り扱って欲しい本をリクエストできる制度があるとよい。（同意見2件）
・ 文京区の蔵書にない場合、購入の要望をリクエストさせてほしい。他区からの取り寄せだと、貸出期間が更新できずあまりじっくり読めない。（同意見3件）
・ リクエスト・予約サービス、やや使い勝手がよくない。
・ インターネットでCDのリクエストも受付してほしい。
・ 英語の絵本がもっと増やしてほしいので、せめてリクエストだけでも受け付けてほしい。
・ マンガのリクエストが出来るようになってほしい。
・ マンガというだけでリクエストできないのではなく、社会問題やマンガでわかる〇〇といったもののリクエストの受付を検討してほしい。（同意見3件）
・ マンガの蔵書があるのに、リクエストができないのは何故か。（同意見3件）
・ リクエストついて、検討期間が長くレスポンスが遅い。（同意見3件）
・ 以前リクエストで断られた本について、その後購入されていたことがあり、リクエストした人間に知らせてくれてもいいのに…と思ったことがあった。断られ方も酷かったので、結局購入したことに納得いかなかった。
・ リクエストしたら、他区の本を取り寄せるかの確認で電話であったが、連絡方法をメールにしてあるのに電話がかかってくるのは不愉快だと思った。
【リクエスト（相互貸借）について】
・ 他区からの取り寄せも丁寧に対応していただき、助かっている。（同意見4件）
・ 連携して最寄りで貸出してくださるのは大変ありがたい。他館で借りた本も、最寄りで返却できるようになると嬉しい。
・ 特定の図書館にない図書、CDは、文京区内の図書館だけから取り寄せができるが、近隣の中央区とか、豊島区とからも、取り寄せができるサービスを、取り寄せ件数に制限をつけるなどして、始めてほしい。
・ 他区からの資料の取り寄せの手続きが面倒。注意をされて面倒くさい。（同意見2件）
・ 都内他区図書館所蔵の資料を取り寄せたいが、貸出期間の延長ができないため、実際に利用ができていない。延長できる仕組みがあると嬉しい。
・ 東京都立図書館との連携を強めて、区立図書館間のみならず、都立図書館との書籍の貸し借りもスムーズにしてほしい。
・ 新刊を他区から貸借するとき時間がかかるのが残念。
【予約待ちについて】
・ 予約した時の順位がどう付くのか分かりにくい。（同意見2件）
・ 予約した図書の到着が重なるときに、予約待ちの順番を繰り下げられるようになるとよい。（同意見2件）
・ 最寄りの図書館が複数あるため、予約確保資料で次の予約がない場合は受取館を変更できるとよい。
・ 予約本の取り置き期間が延長できるとよい。（同意見3件）
・ 予約数が多い資料は、予約取り置き期間を短くしてもよいのではないか。
・ 予約資料がどれくらい借りられるのかの目安があるとよい。（同意見4件）
・ 以前、本の予約を行った際、連絡がこなかったもので、どんどん追い抜かれ、随分待たされた。

意見
・ 人気の本は借りるまでの待ち時間が長い。（同意見10件）
・ 予約してから受け取るまでの期間が長いので、改善してほしい。（同意見 5 件）
・ なかなか予約の順番が回ってこない。（同意見7件）
・ 人気の新刊はかなり待つが、待てば読めるのはありがたい。（同意見 3 件）
・ 人気の本はなかなか順番が回って来ないが、どうしてもすぐ読みたい本は自分で購入すれば良いのだと思っている。ワクワクしながら待ち、手にした時の喜び、読んだ後の感動もひとしお。利用者みんなで図書館や本を守れたらと思う。
・ 予約の多い本を延滞している人への対応をお願いしたい。（同意見 2 件）
・ 貸出点数を減らすか、対策をとって、予約の待ち人数を減らす努力をしてほしい。文京区住民又は在勤在学者のみ図書の貸出しに限ってほしい。
・ もっとスピーディーに予約待ちが減れば良いと思う。電子書籍が増えれば予約待ちも減ると思う。
・ 予約の多い資料は、貸出期間を短くして回転を良くしてほしい。（同意見 3 件）
・ 視聴覚(CD・DVD)の予約待ちがあるため、早目に返す利用者、延滞する利用者にインセンティブやペナルティを設けることで回転率を高めてはいか
が
か。
・ 新刊は、冊数を増やすか貸出期間を 1 週間にして手元に早く回るようにしてほしい。（同意見 3 件）
・ 予約の多い人気の本は、借りるまで時間がかかるので、冊数を増やしてほしい。（同意見17件）
・ 予約の多い新刊書は、冊数を増やしてほしい。（同意見 6 件）
・ 本によっては何ヶ月も待たされるため、10人待ち以下で予約できるようにしてほしい。
・ 予約の多い絵本の補充がない。（同意見 3 件）
・ 予約資料の回送がとても速く、満足しているが、人気資料の予約件数が多く、数年越しでしか利用できないところに、都心部の人口密度の高さを考え
させられる。新刊図書が貸出でほぼ利用できないため、数年遅れの情報しか手に入れられないような錯覚に陥る。
・ 予約の多い本の冊数が少ないため、予算の枠もあるが、特定雑誌は企業からの寄贈にして広告を入れるか、「友の会」にして会費を徴収して「財源を
確保」してはいかがか。
【区外利用者の予約について（区民優先制度）】
・ 他の区の図書館にもいえることだが、区民及び近隣の住民のみのサービスを重視することについては、「図書館」本来のあり方として異議がある。広
く開かれた図書館であってほしい。
・ 区外利用者の予約点数を増やしてほしい。（同意見 6 件）
・ 区外利用者の貸出・予約点数を増やしてほしい。（同意見 5 件）
・ 区外利用者のCDの予約点数を5点にしてほしい。（同意見 8 件）
・ 区民優先制度で、リクエストと新刊制限で区民と差がつくのはいかがなものか。（同意見 5 件）
・ 文京区は区外利用者が多いと思うので、区民優先制度を緩和してほしい。（同意見 2 件）
・ 隣接区の利用者に対する制限を緩和してほしい。（同意見 2 件）
・ 予約待ち件数が多いので、区内在住・在勤・在学者に制限してほしい。（同意見 3 件）
・ 区民とそうで無い方の貸し出し待ち差が、もう少し有っても良いのではと感じる。
・ 文京区住民又は在勤在学者のみ図書の貸出しに限ってほしい。
・ 区外利用者の新刊予約の制限をなくしてほしい。（同意見 7 件）
・ 区外利用者が新刊を借りられないのが不満。（同意見 4 件）
・ 隣接区民も新刊の予約ができるようにしてほしい。（同意見 5 件）
・ 利用者アンケートで意見を述べた区民優先制度に対する改善策の回答はないのか。（同意見 3 件）
・ ふるさと納税や寄付制度で、区民優先制度が使えるようになるとうい。（同意見 5 件）
・ 文京区民以外でも他区からの本の取り寄せができるようになるとうい。（同意見 2 件）
・ 文京区民以外のリクエストについて、受付だけは受け入れててほしい。（同意見 4 件）
・ 文京区民以外もリクエストができるとよい。（同意見 4 件）
・ 隣接区民にも区民優先制度を適用してほしい（同意見 2 件）
・ 話題の本などは、棚に並べてみる機会があるとよい（同意見 3 件）
・ 他区民でも予約もさせていただき大変ありがたく思っている。
・ 文京区民でないと新着図書や電子書籍が借りられないのが残念。新刊は予約者の中で文京区民の順位を優先的に上げるなどして対応してほしい。文京
区民が借りない新着図書も、他地域の利用者が借りられないというのも図書館にとって機会損失ではないかと思う。
・ 文京区民でないと、リクエストができず新刊が借りられない状況に疑問を感じる。新刊やCD新譜が出る日に片っ端からつかみ取り借りていく利用者
がいるとか。みんな節度を持って気持ち良く図書館を利用できるよう、スタッフ＆利用者双方が考え意見交換できればいいと願う。
●1 図書館全体サービス（電子書籍・オーディオブック）
・ 電子書籍の貸出点数を増やしてほしい。（同意見 3 件）
・ 電子書籍の利用者が増えてきていることから予約渋滞が発生している印象がある。借りる期間は短くしてかまわないので、予約数・貸出数を増やして
もらえないか。
・ 電子書籍は1度に何名に貸出しているのか？ 図書については区で複数冊あるものもあるので、電子書籍についても、1度に複数名に貸出すことはで
きないのか。
・ 電子書籍に利用期限がある場合、一覧から確認できるようにしてほしい。また、利用期限で並べ替えできるようにしてほしい。利用期限のある資料に
予約がついている場合は、予約している利用者が返却するまで利用期限を延長してほしい。
・ 使い方がわからない。講習会などがあれば参加したい。（同意見 3 件）
・ 図書館ホームページからは見づらいので改善してほしい。（同意見 2 件）
・ 電子書籍の分類がわかりづらい。（同意見 2 件）
・ 電子書籍の貸出期限を忘れがちになるため返却前にリマインドがあると助かる。

意見
・ 電子書籍の管理（リストや閲覧履歴）ができるようになると便利。（同意見 2 件）
・ 利用方法がわかりにくい。（同意見2件）
・ 著作権の制約があるかもしれないが、電子書籍が増えるとよい。（同意見 2 件）
・ 電子書籍が充実するとよい。（同意見12件）
・ 過去に出版された廃版になった書籍や雑誌を電子書籍化してほしい。著作者が不明になっているため電子化できていない書籍を読めるようにしてほしい。
・ 電子書籍の本は少ない感じがします、特に図鑑類、出版時期が古い本など。
・ 同じ本で、紙の本と電子書籍があった場合、電子図書を優先的に購入してくれたほうが便利に利用できる。
・ オーディオブックを充実させてほしい。（同意見 2 件）
・ 文京区民以外にも電子書籍とオーディオブックが利用できるとよい。（同意見 9 件）
●1 図書館全体サービス（図書館システム）
【サイトについて】
・ インターネットの予約システムが使いやすい（同意見11件）
・ インターネットシステムをもう少し使いやすくしてほしい（同意見 4 件）
・ インターネットページの動作が遅い。レスポンスが悪い。（同意見11件）
・ インターネットのレスポンスが改善され、大変有難い。
・ スライドアニメーションを表示しない設定があるとよい。（同意見2件）
・ OPACのハイライトをOffにできると良い
・ ブラウザの「戻る」ボタンが使えずエラーが起きるので使いにくい。（同意見2件）
・ トップ画面の資料の表紙の写真が小さくて見づらい。タイトルがわからないものがあるため、タッチで拡大できるようにしてほしい。
・ 新着一覧などで、気になるタイトルの書誌詳細を見た後、一覧に戻ると一番最初の項目に戻ってしまうのを改善してほしい。
・ 資料のURLを友人に教えたいが、特殊なURLの仕組みのようで伝えられず不便。ブラウザのブックマーク機能も使えないため非常に不便。
・ OPACの検索方法がわからずいつでも声をかけて教えてもらうため、手順案内操作の仕方があるとよい。
・ 図書館の本の貸出の集計データや個人の好みデータなど、公開できる範囲で見られると面白い。
・ パソコンとスマートフォンで利用できる機能の差を解消してほしい。（同意見2件）
・ スマートフォン用の画面が使いづらい。（同意見2件）
・ スマホ用のサイトで、メニューボタンとログアウトボタンが近過ぎて押し間違いしそうなので、レイアウトを変えて欲しい
・ ウェブで開館中と確認して訪れたら、 1 週間の臨時休館中であった。職員に問題を指摘し改善するよう求めたが、ウェブの管理もしっかりやってほしい。
・ 練馬区の図書館も利用しているが、システムが同じようで細かいところが違う。図書館同士で情報交換して使い勝手が統一されるとありがたい。
・ ホームページの新刊紹介は、気になった書影から興味を持って借りるいいきっかけになっている。
【検索について】
・ 一言一句正確に入れないと検索結果が出てこないのが使いづらい。（同意見 5 件）
・ ひらがなと漢字で検索結果が異なる。使い分けるのは難しい。（同意見 2 件）
・ 検索機能がよくない。（同意見 2 件）
・ キーワードの絞り込み検索ができるようにしてほしい。（同意見 2 件）
・ データベースの入力規則が統一されていないためか、検索結果に出ないことがある。（同意見 2 件）
・ 「法学教室」の雑誌が、名前で検索してもインターネット上のデータベースに出てこないので予約がしにくく困る。
・ 検索して同じタイトルで単行本と文庫本が出てきたときに分かりづらい。（同意見 2 件）
・ 検索結果が見づらい
・ 予約サービスをよく利用し、読みたい絵本を区内の図書館から迅速に取り寄せてくれるので助かっているが、洋書絵本の検索について、英語タイトルで検索できないのが少し不便。英語タイトルで検索できるよう改善してほしい。
・ 英文検索できるのは、文京区だけなのですばらしい。
・ 英文での検索に時間がかかるため、全角英文表記をやめて半角にしたらどうか。
・ コンピューターで検索する際「出版社」であるべきところが「出版者」となっているがこれは明らかな誤字ではないか？正しくそうしているのであれば何らかの回答が欲しい。
・ 検索で、資料の汚破損の状況がわかるとよい。（同意見 3 件）
・ 検索結果の情報を充実させてほしい（画像や目次、類書など）。（同意見 3 件）
・ 検索時に、一覧から詳細を見た後に「戻る」ボタンを押すと、検索結果に戻れず、はじめから検索し直さなければならず使いづらい。
・ 検索結果で、貸出中の資料については、返却予定日を一緒に示してほしい。
・ 書籍検索について、図書館のパソコンで調べた際にどこにあるのか館内地図(館内マップ)で表示してくれるとわかりやすい。わからなくて司書に聞いてしまうため検索する意味がない。
・ 「シリーズを～」という『シリーズ』の言葉の意味がよく分からない。シリーズとは数巻つながっているものを指すのではないか？。分かりやすい言葉で書いてもらいたい。
【利用者メニューについて】
・ 文京区のウェブサイトで「利用者メニュー」に I D とパスワードを入力してアクセスすると、時々エラーが生じるので改善してほしい(Microsoft Edgeを使用)。
・ PCのWEBサイトが使いづらい、ログイン後すぐに利用者のページに遷移してほしい
・ 検索や予約をするサイトにて、今まで自分が借りた本やDVDなどの履歴を見たい。

意見
【利用者メニュー／読みたい本の登録等について】
・ 読みたい本の登録、整理が簡略化できるとよい。（同意見 2 件）
・ 読みたい本の一覧から、内容の詳細を表示させた後に一覧に戻ると最初の項目に戻るのが使いづらい。（同意見 3 件）
・ 読みたい本をたくさん登録でき自分で分類できるサービスは便利でいつも利用している。
・ 「今度読みたい本」に登録した本が、存在しなくなるのは頂けない。
・ 読みたい本のメモ欄が使いにくい。タイトルとメモ欄の幅を広くすると見やすいと思う。
・ 「今度読みたい本」に予約の待ち人数の表示をお願いしたい。
・ 予約システムの図書登録（現在1000件）を増やして欲しい
・ 借りたい本の並べ替えなどができるとよい。
【利用者メニュー／予約に関する機能について】
・ 予約や読みたい本の登録の手数が多いため簡略化してほしい。（同意見 4 件）
・ ログイン後、トップページの話題の本を予約カートに入れもう一度トップページに戻ると自動的にログアウトされ、予約カートに入れた本がカートから消えてしまうので、これを解決してほしい。
・ セット予約（同時受取）だけでなく、受け取りの順番付けができることを知り役立っている。
・ 予約の順位を遅らせる機能があるとよい。（同意見 5 件）
・ 予約準備のできた資料について、後に予約がない場合に取り置き期間の延長ができるようにしてほしい。（同意見 2 件）
・ 予約確保している資料の予約取消がウェブ上でできるようになると便利。（同意見 3 件）
・ ホームページで資料が準備できたことを確認して図書館に行くと休館だったことが何回かあったため、予約確保のところで開館状況がわかると助かる。
・ 「今度読みたい本」から予約するとページトップに読み込み直しをされてしまう。ジャンル検索からはそんな事はない。非常に不便。
・ 複数一括予約できないため使いづらい
・ 資料予約の際に、予約順位ではなく資料の冊数を表示してほしい。
・ HPからの検索・予約が使い易くなった。引き続き改善していったほしい。予約資料が届くのが速くてよい。また予約順位が分かり易くてよい。HPで確認できるのがよい。
・ 予約した資料が何人待ちなのか見方がよく分からない。
・ ウェブ画面で誤って返却期限前の資料を延長した場合、処理日から2週間となるため、間違ったときに取り消しができると助かる。
【利用者メニュー／メールについて】
・ 予約システムが優れており、大変利用しやすい。メールで資料確保の連絡が来るのが助かる。（同意見3件）
・ 予約図書の確保メールがタ方に届くが、本は午後14時くらいにあり、その間に来館しても気付けないことがたびたびある。他区は予約確保メールに書名が載っていないため不便しており、文京区の現状のやり方がとても良いので変えないでほしい。
・ 予約連絡がメールで来るとよい。（同意見 4 件）
・ 予約資料確保の連絡を電話でもらうが、出られないことも多くメールも埋もれてしまうため、SMSで連絡するサービスがあるとよい。
・ 遅い時間に予約本確保メールが来るとスタッフが残業しているのではと心配になる。
・ 貸出期限前に返却リマインダーメールがくるとよい。（同意見 2 件）
・ 返却日に返却リマインダーメールがくるとよい。
・ 返却督促メールが夜10時に届くので着信音が気になる。早く返すべきだが、開館前にメール作業して頂けるとよい。
【その他】
・ 貸出レシートの返却日の文字を大きくしてほしい。（同意見 2 件）
・ 貸出票のレシートは一律発行してほしい。（同意見2件）
・ 自分が借りている本のリストをプリントしてもらうときに返却日ごとにプリントされるようデフォルト設定していただきたい。私は本を返却する目安をリストを見ながら管理しているが、貸出日毎にプリントされているため、意味がない。
・ 自身ですで端末を操作してレシートを出力する際に、返却日順に並べ替えできる機能がほしい。また、予約待ち有無や貸出満期の表示が出るようにしてほしい。
・ 借りた冊数が分からない。カードに印刷してほしい。
・ アプリ化してほしい。（同意見 2 件）
・ アプリ化して子どもの分も管理できるようにしてほしい。（同意見2件）
・ 利用者カードの電子化、アプリ化してほしい。（同意見 8 件）
・ 資料の盗難防止のため電子タグなどを導入してほしい。（同意見2件）
・ 自動貸出機を導入してほしい。（同意見14件）
・ 自動貸出機、自動返却機を導入してほしい。（同意見2件）
・ ICタグシステムで貸出・返却作業を簡素化してほしい。（同意見 3 件）
● 2 利用館の運営・サービス（書架状況・展示）
・ 児童書は作家順に並んでほしい。同じシリーズではまとめてあるとよい。（同意見 2 件）
・ 絵本は作家別か絵作家別にしてほしい。（同意見 2 件）
・ 絵本を主に借りており、湯島で探すこともあるが、真砂中央のほうが絵本は探しやすい。広さや人員も関係していると思うが「0～2才」「3～6才」など、年代別や展示に工夫してもらえると探しやすい。
・ 子どもの図書が充実していると思うが、展示に工夫をしてほしい。2～3才くらいの子が自ら手に取りたくなる展示をお願いしたい。
・ 区によっては外国人著書と日本人著書を同じ棚にしている図書館があるが、文京区は分けられていて探しやすい。
・ この本が好きな人はこれがオススメなど展示があるとうれしい。

意見
・ テーマでまとめた本の福袋は、自分ではセレクト出来ない本が読めて楽しい。本郷や根津で見かけたが、このようなイベントは是非メールで配信して欲しい。例えば、テーマをリクエストすると福袋を作っても貰えるサービスがあると嬉しい。
【真砂中央図書館】
・ 書架の整理ではなく、書架分類で、「なぜこの分類に？」というものがあり、これではタイトルを知っていて予約を入れた本にしかめぐりあえない。
・ 捜している本が見つけにくく、在架になっていてもないことも多い。
・ 返却本が、棚に戻される前に一時置きスペースあり、借りられるようになっているは、興味をもった本を借りるもあり、よいシステムだと思う。1Fに特集の本があるのもよい。
・ 1階にある幼児向けのスペースに合わせて子育て関係の書籍が近くにあり、大変利用しやすい。こども連れで利用しやすい図書館で助かっている。
・ 広めに子供のスペースが取られていて、過ごしやすいと感じる。洋書の場所は使いづらい。
・ いつもキレイで本が整列していて気持ちが良い。読書の幅を広げるために、例えば「物知りになりたい子にオススメ」「ゲーム好きな子にオススメ（プログラミングなどの本）」の照会や壁に展示があると、子も親もわかりやすくて助かる。
・ 最下段の書籍が見つらい。
・ 本の並べ方に工夫を感じない。これも他の区に比べて見劣りする。
・ 「まさごからのおはなしクイズ」が好き。たくさん本があり選べないときに子どもも楽しみもあり良いと思う。コーナーを初めて見てたときに、職員が声をかけてくれて優しく丁寧に教えてくれて嬉しかった。
【本郷図書館】
・ 新刊棚の下段がとりにくので、何か台をおいて、全体に上げてほしい。
・ 返却本が一時的に置かれている棚が空いていることが多い。すぐ整理するのはいいことだと思うが、他の人がどんな本を借りたのか見るのも楽しく、いつもと違う棚にあると視点も変わって借りて見たいくなるので、しばらく置いておいてもいいと思う。
・ 主に子どもの絵本や調べ物の資料を借りているが、借りる絵本で悩んだときは、表紙が見えるように展示されているものを借りるようにしており、面白いと感じる絵本が多い。棚の本は五十音順のため、目的のタイトルがあるときは探しやすいと思うが、目的なく絵本を選ぶとき選びにくいと感じている。 大人向けの本はジャンルやタイトル、キーワードが決まっていることが多いため、館内のパソコンで調べたり棚の表示を見て探すか、困ったことがないため探しやすく整理されていると思う。
・ 子供とよく利用している。施設の構造上仕方ないと理解しているが、幼児コーナの本が高い棚にあるため、子供が本を選べずいつも残念に思っている。季節の特設コーナー等は毎回色々な本がピックアップされていて面白いので、せめてその部分だけでも、小さい子供の目に入って自分で手に取りやすい位置に配置してもらえたら嬉しい。
・ 子どもの絵本、紙しばいや自分の本を借りている。小さい子どもが自分で興味のある本を探しやすく、助かっている。
・ 児童図書が好きだが、配架のルールがわかりづらく、おもしろそうな本を探すのに苦労する。
・ 正月の福袋、今年はテーマ表示されて関心のあるテーマで手に取ることができ良かった。去年はテーマ表示が無かったのがっかりする本もあった。
・ おすすめの本などもっと分かりやすく展示の仕方に工夫がほしい。
【小石川図書館】
・ 所蔵数の多い館のわりには書架に平積み本もなく本が探しやすい。
・ 作家順なことがうれしい。
・ 本が探しづらい。（作家別と本のタイトル別が混ざっていてわかりにくい）
・ 新刊ワゴンの上に漫画の札があるのはよいが、文庫版であることがわかるように表示してあると助かる。
・ 書架の一番下の棚は、しゃがんでも本のタイトルが見つらい。荷物を持っていると、より大変なので、棚の高さを上げる、荷物を預けられるロッカー等を設ける、などの工夫をしてもらえればもっと利用しようという気になると思う。
・ 文庫室の図書も閲覧できる方がよい
・ 背ラベルが読みにくく探せないときがある。
・ 受付右にある雑誌は、興味があっても取りづらい。
・ 婦人雑誌の近くに閲覧できるスペースがあるとよい。もしくはトイレ前を雑誌にして新刊を今の婦人雑誌の場所に変更してほしい。
・ 外国文学、YAの書棚の近くが学生向けの閲覧席になり、書棚で本が探しづらい。
・ CD棚のレイアウト変更をお願いしたい。バラバラで探しづらい。テーブルの位置を変更。
・ CDについて、プラスチックケースに入っているもののタイトルがわからないため、ケースにもタイトルを記載してほしい。また、CDが棚の下にあるのが見づらく探すのに苦労する。改善してほしい。
・ 玄関近くにおすすめ本の展示などがあると、普段手に取らない本を読むきっかけにもなるので、良いと思う。
・ 分担収集の蔵書を活かした展示、行事の企画は素晴らしいと思う。絵本や児童書のオススメ棚を活用しており、膨大な蔵書から、多様な作家、ジャンルの本と出会えるきっかけを作ってもらえるのはとてもありがたい。「オーレの本棚」は息子が児童書から一般書へ興味を広げるきっかけにもなり、スタッフの顔が見えるサービスは、図書館全体の雰囲気も良くなると思う。
・ 立花隆の展示が良かった。
・ 1Fの特集や2Fのオーレさん等、そして書庫層の本の見せ方が良く、興味が湧く。
・ 児童書は、表紙を見せていないと選びにくい。子供は表紙が見えているものから手に取っている。
・ 児童書コーナーの本棚の上に展示してあるお勧めの絵本を増やしてもらえると嬉しい。知らなかった絵本に出会え、本選びの際にとっても助かっている。
・ いつも時間のない中、児童書を選んで借りるが、何を借りるべきか迷うので、おすすめの絵本のようにディスプレイされてるのは助かっている。
・ 絵本を週に10〜20冊かりており、新しい本はなかなか順番がまわってこないが、職員が選んで展示してある本に楽しい出会いが多く感謝している。
・ 投入する労力とのバランスかもしれないが、特集展示はどういう発想で行われているのかよく分からない。
・ レコード室にテーマを変えてレコメンド盤を飾ってあるのがよい。気づきがあるが、誰が選んでいるのか気になる。
【本駒込図書館】
・ 本の位置が少しわかりづらい。スペースの問題があるとは思いますが、倉庫に本があることが多いので、職員に依頼して取ってきてもらうことが多いのは申し訳ないし、正直面倒にも感じる。

意見
・ 本来の場所に無い図書がいくつか存在している。
・ 特集テーマの本をわかりやすい場所に並べていて、読みたくなる工夫がなされていたのが良かった。
・ 季節毎の展示が面白そうなものがあり、普段読まない本を手にとる機会になっている。書店でやっている本屋さんおすすめ図書コーナーのような企画も面白そうなので、お願いしたい。
・ 特集コーナーで、中学生が選んだ資料が展示されていたのが印象的で、学校教育の一環か、興味深く楽しませてもらった。いつもの特集コーナーも面白く、「お守りについて」「おまつり」の特集は、じっくり見てしまった。児童書コーナーから借りることも多いが、こちらでも充実して、読む本をいつも迷ってしまう。神話や物語のコーナーもきれいに並んでおり、親子連れもよく見かけるので、みんな楽しんでいると思う。 少し前まで特別養護老人ホームに勤めていたが、図書館で借りた文京区の写真集や東京の下町の本を利用者と読むと、みんな笑顔でいろんなことを教えてくれた。特にに都電の本などは、男性の利用者の方が「昔はどこそこに通ってて、運転はこんなで…」と笑顔で教えてくれた。こういった地域のことが描かれている本は新鮮で多くのことを学び、不規則な就業時間でも遅くまで開館しているおかげで便利に使えた。
【水道端図書館】
・ 絵本のコーナーが、作者五十音順ではなく書名の五十音順というのは一体どういう事か、ありえない。しかもぎちぎちに並べてあり子供の力で抜けない。もう少し利用者の立場で考えてほしい。
・ 英語の児童書が探しづらいので、分かりやすくなるとよい。
・ 視聴覚資料が最下段まで格納されており、膝をつかないと見れないのが大変。傾斜のついた棚の利用や最下段を使わないなどがあると助かる。
・ ノンフィクション作家、ルポライターの書籍を借りたいが、専門書、趣味書と同一になっているのでわかりにくい。コーナーが独立することを希望。
・ 当該の本の有無にかかわらず、直木賞・芥川賞・本屋大賞などの候補作家・作品、受賞作家・作品を張り出してほしい。
・ CDの並べ方が分かりづらい。外国人名は、名前順だとよい。
・ CDでカウンター保管のものについて、棚のジャケットのコピーだけでは内容が良く分からない。
・ 自分の視点では手にすることのない季節ものや企画ものの書籍をさりげなく展示してくれるのは大変有難い。
・ 特集展示の期間が短くてもったいない。
【目白台図書館】
・ 配架がもう少しきちんとされていると見やすい。館内巡回の警備員さんを配置してもよいかも。
・ 新書のコーナーを作るのはいかがか。視野を広げたいが、分野ごとに分かれていて、「面白そう」という出会いがない。
・ ラックの一番下にあるものを探す時、足・腰がつらい。
・ 新刊コーナーは、思いがけない出会いがあって興味深く見ている。 雑誌コーナーの配架が少し難しい。ジャンルごとに分かれているようでそうでもないため、目当ての雑誌を探すのに時間がかかった。
・ 新刊書が、特集なのか区別がつきにくく分かりづらい。通路の動線にあるので見るのに不都合であり、置き場を考えてほしい。
・ 書庫との入れ替えを定期的に行い、目新しい資料を閲覧できるようにしてほしい。数理系の棚をよく見るが、ラインナップがほぼ変わらないという印象を受けている。読みたい本が書庫にあり、出してもらうことも多い。古くてもあまり価値が減らないジャンルの本は、定期的に書庫の本と入れかえて、本棚を有効活用してもらえるとありがたい。
・ 新聞の閲覧台の下に、前日の新聞が置かれているが、閲覧台を長時間独占する人がいると新聞を取り出せない。ほか、余り清潔ではない人が長時間新聞の閲覧台を独占していて困る。高齢者で新聞や雑誌をめくる際、指を舐めている人がいる。新聞を1人で数枚独占している人がいて困る。
・ シリーズはそれぞれのタイトルの五十音順ではなく、シリーズでまとめて並べてくれると探しやすい。
・ この1, 2年の間に翻訳小説の棚がどんどん圧迫されてきており、翻訳物が読まれなくなっているのは残念。日本の文芸について、小説とエッセイを一緒にしたのはあまり関心しない。
・ 企画モノをもっと大胆に。入って右に小さな企画棚があるが、スペースが限られインパクトに欠ける。限られたスペースを逆手に取り、図書館内のさまざまなスペース（児童書、アート、小説、雑誌、音楽、映像コーナー）を同時に使い、統一したテーマで楽しい企画をしてはどうか。1冊の本から次々と別のコーナーの別の本に繋がって膨らんで行くような、ワクワクする企画を。永青文庫とのコラボはいいと思った。2Fの会議室もイベント以外使われていないようなので、企画モノに活用してはいかがか。（以前、大型本の展示に使われていた）
・ 本屋のようなポップの活用など、手にとって読んでみたくなる工夫があると良いと思う。児童向けの本をよく利用するが、振り仮名がふってあるのかなど、小学2年生が読めるものなのかがよく分からず、うまく資料を探せていない。
・ 子供向けのコーナーでは、時折工作キットがあったり、季節の飾り付けがされており、楽しみにしている。
・ 特集の棚が工夫され、いつも楽しみにしている。職員もとても優しく親切。様々な催し物があり時間が許す限り参加したいと思っている。2Fの飾り付けもかわいらしく明るくて楽しい空間。
・ 時宜に適した特集コーナーに、いつも司書の心意気と熱意を感じ、いい仕事をしていると思う。本選びに新しい風を吹き込んでもらっている。
・ 子どもへのおすすめ本は、書店との大きな差を感じるため、名著もよいが、新しいタイプに振り切ってみてはどうか。大衆的すぎず保守的すぎない選書に期待。
【千石図書館】
・ 児童書を学年別や小学一年生向けなど表紙で分かるようになるにとわかるようにしてくれると助かる。子供は習っている漢字と読めない漢字があり、親子共々、子供に合った本が何なのか判断できず、毎回開いて確認している。
・ 新書の並びを古い→新しいの順に戻してほしい。
・ 本の背表紙に、芥川賞や直木賞等の文学賞受賞作品であることが分かるラベル表示があるが、文学賞の種類を増した表示をお願いしたい。
・ CD等で下の方に展示してあるものが探しづらいので、上のほうへ移動してほしい。
・ 何が入っているかわからない3冊組の貸し出しなど、子どもは楽しそうにしている。
・ 児童書など人気作家の特集イベントをしてほしい。
・ 外国語の本で翻訳ものとの同時展示などがあると面白いと思う。
・ 探していない素敵な本との出会いを求めているので、おすすめの図書コーナーの入れ替えをもっと頻繁にしてあるといいなと期待している。色んなテーマの本を並べてほしい。
・ 今日返却された本のコーナーを活用しており、今後も続けてほしい。システム上難しいかもしれないが、他間に返却する本も同じようなコーナーにしてもらえると、より多くの本と出会えるので嬉しい。 通路の本棚の間部分に椅子があり、そこに人が座っていると通りにくい。

意見
【湯島図書館】
・ カウンター前の展示がよく、毎月楽しみにしている。（同意見2件）
・ 企画棚の選書が時々超絶マニアックで面白い。まさかこんなレコードが公立図書館に！？と思うような、小石川図書館所属のレコードが取り寄せて置いてあった「クラフトロック」特集が今まででいちばんびっくりした。これからも楽しみにしてる。
・ 特集の展示やイベントに、利用者の参加を促す展示スペースを作ると活気がでるかも。
・ 作家の命日にあわせた展示は興味深い。誕生日にあわせたり、海外の作家も対象にするとよいと思う。
【根津図書室】
・ 本がキツキツに並べてあると取り出しにくい
・ いつもスタッフの方々には親切にしてもらい、図書館に行くのが楽しみな毎日。ありがとうございます。基本的に大変満足しているが、子どもの絵本を選ぶ際、児童書コーナーが靴を脱いで上がる仕様になっているため、ベビーカーで行くと靴を脱ぎ、子どもを抱き上げるのが面倒に感じてしまう。靴を脱がなくても赤ちゃん向けの絵本もいくつか選べると嬉しい。
・ 何かに特化している分野の本が集まっているなど、特色があれば使い勝手もよくなるか、来館頻度が増すかもしれない。（根津は絵本がたくさんあるような気がする）
・ CDの配置順とその表示が分かりにくい。（同意見2件）
・ 特集コーナーをいつも楽しみにしている。その中から借りている。（同意見3件）
・ 特集コーナーを楽しみにしている。興味の薄かった分野や知らなかった本に触れるきっかけとなっている。（同意見4件）
・ 特集コーナーは、新しい発見をもらっている（同意見2件）
・ 小さいなりに工夫されていて特集もよく変わり楽しみ。
・ 毎月の特集やポップなどが素敵。
・ 時々でいいので、テーマに関係なく他の図書館からひとつかみ交換展示などしてほしい。
・ いつも親切丁寧な対応で気持ちよく利用している。狭いスペースなので主に予約資料の貸出、返却で利用するが、特集展示などが目につくと気になる本を借りたくなり、とても良いと思う。
・ 小さいスペースだが、とても素敵な図書室だと思っている。主に予約資料の受け取りの場として利用しているが、特集展示が趣向を凝らして図書館資料の魅力を伝えてくれている。特に、手作りポスターの「図書館には多くのレコード盤が眠っています。ぜひこの機会に針を落としてみませんか？」という掲示に心動かされた。眠っている資料を書庫の負担、負の遺産と考え、利用者にその存在を発信しない他区の図書館を知っていたため。面積の都合上、蔵書数は少ないながらも、職員の方々は、良い資料を利用者にぜひ紹介したい、という司書の本分である知的資産を守り伝える者としての使命をきちんと自覚され、利用者が少しでも図書館で新しい楽しみ、新しい学びを得てほしい、という真摯なお仕事への姿勢と真心と優しさを体感できる、数少ない図書館だと思った。 根津図書室の方々は、いつも朗らかで丁寧に対応し、子どもの利用者には目の高さに座って話をしている。ふれあい館1階の工芸品の陳列や落語イベント等区の文化に根差した催しにも、文京区に対する新しい学びをもらった。
・ 本好きの職員が運営している手作り感(お薦めの本などを書いた手作り冊子)があり、子供向けの本も多く子連れで利用しやすく、小さいながら好感がもてる。
・ 文京区に住んでいた頃より子どもの読み聞かせの本を選んだりと長きに渡って便利に使わせてもらっている。小さい規模だが、今の運営会社になってからは特集展示が楽しく、手に取りたくなる本があって魅力的で毎回楽しみにしている。対応も至って丁寧で頭が下がる。
・ 季節のおすすめ絵本が表に置いてあり、そこから選ぶのが楽しみ。読み聞かせのイベントの帰りにおすすめの絵本を紹介してもらい、絵本の世界が広がる。
・ 絵本の特集展示が毎日楽しみ。ふだん見ないものが借りられる。
・ 子どもの本が、福袋のようにになっているのが面白かった。
【大塚公園みどりの図書室】
・ 狭いながらも清潔さを保ち、本も整頓されていて使いやすい。
・ 恐らくいつもお二方で回しているが、いつもきちんと整頓されていて、対応も丁寧でとても満足している。作家5人のしおりが4・5人目が見つからないのが残念。
・ カウンター付近の棚はいつもピシッと整頓されていて探しやすいと思う。
・ 教科書を自由に借りられる場所に置いてほしい。
・ 特集や季節の本の展示が目立つところになく、見づらい。その際、1-3,歳4-6歳,6歳以上のように、対象年齢を分けて展示して欲しい。
・ 特別展示内容で気づきが得られ、借りて目を通すこともある。外注前は不安だったが、職員と折り合いをつけながらよくやってくれているとの印象を持っている。
・ 特集展示がとても良いと思う。季節や話題に応じたテーマで特集が組まれ、手にとってパラパラと見たくなる。普段、予約本の受取で来館しているため、館内の本を手取る機会はあまり多くないが、ティータイムの特集や、江戸東京の特集など、普段手に取らないジャンルの書籍に出会う機会となり、興味を持って借りた本もあって、ありがたい。
・ スタッフのおすすめ本など、たまに各棚でやっている特集が面白いので、いろいろな企画をたのしみにしている。
・ 料理の本の特集もよいと思う。
・ 季節や行事ごとに絵本を紹介しているのがとても良いと思う。目につくところに置いてあるのもあるがたい。
●2利用館の運営・サービス（レファレンス（調べ物相談）
【真砂中央図書館】
・ 地域の歴史的ない情報を探したときは司書の方にお世話になった。
・ 真砂中央図書館のレファレンスは素晴らしいと思う。文京区すべての図書館に設置を希望。
・ 資料調べの相談も懇切で、はじめてだったオンライン資料の閲覧も何度かできて本当に助かった。
【本郷図書館】
・ 年に数回、調べ物に必要な資料を探してもらうことがあるが、職員の方には親切に対応いただいている。
・ いつも感じの良い対応をしていただき、気持ち良く利用している。レファレンスも適切で求めている本を紹介してくれ助かっている。おかげで楽しい図書館ライフすごしている。ありがとうございます。

意見
・ 何時も気持ちよく本をさがしてくれて助かっている。
【小石川図書館】
・ レファレンスは職員によってサービスの質にばらつきがあるが、無料で使える公共サービスとしては及第点。楽譜の問合せに対して他区の専門資料室を教えてもらえた。
【本駒込図書館】
・ 調査相談では他館より群を抜いてフレンドリーで多角的な検当にも挑戦してくれ、昔からの質の高い図書館サービスと感謝申し上げる。特にコロナで国会に行けないときには助かった。
・ レファレンスルームのスペースを確保してもらえると嬉しい。
・ 紙芝居のタイトルが思い出せないときに相談したところ、曖昧な内容でも探し当ててもらい嬉しかった。
【水道端図書館】
・ レファレンスをどう使えばよいか分からない。案内がほしい。
・ 調べ物のリクエストについてもしっかりと対応してくれて助かっている。
【目白台図書館】
・ 内容検索の相談に対して懇切丁寧な対応。
・ 司書がどのような手助けをしてくれるのか案内がもう少しあると嬉しい。テレビなどで図書館司書が資料を探すのを手伝ってくれるサービスを紹介する番組を見たが、いつもうまく資料を探せないのので文京区でもそういったサービスがあるのなら利用したい。特に声掛けや案内もないので、ご案内もないのでサービスがあるのか分からず、うまく資料を探せなくて残念に思っている。
・ 調べ物、本をリクエストする時に分かるが、司書の力量に差があるように思う。
・ 一部のスタッフは、レファレンスの技術向上を期待したい。
【千石図書館】
・ 読みたい本、聞きたいCD等探して頂き満足している。
【湯島図書館】
・ レファレンス利用が活性化するような工夫のイベントや展示を期待する
【根津図書室】
・ 子供が興味ある分野の本をうまくみつけれられず困ったときに、たくさん紹介してくれて助かった。
・ 子供の年齢ごとに合う本をいつも探しているので、紹介があると嬉しい。
・ 探す本を見つけ出してくれるのが嬉しい。
・ 蔵書数は少ないが、その分司書の方が検索など対応してくれるので満足している。
● 2 利用館の運営・サービス（職員対応）
【全体】
・ 職員の対応・接遇に差がある。（同意見 3 件）
・ 貸し出す本の管理が雑だと感じる時があるため、改善を求める。職員の向上とサービスアップを願う。
・ 返却本の内容確認をしっかりとしてほしい。（同意見 3 件）
・ 児童書の破れに気づいて返却時に伝えるが、疑われているように感じる。（同意見 2 件）
・ 資料貸出時にも、返却と同様に資料のチェックをしてほしい。（同意見 3 件）
・ 図書返還際の確認作業はいらないと思う。図書ポストで返却の場合はないので。
・ 図書館ごとに返却時の対応が異なる。統一してほしい。
・ 貸出図書類の汚損等で不快を催す事が多い。汚破損をした利用者への貸出を制限する、買い替え書籍代金を賠償させる等の厳しい対応をして欲しい。
・ コロナ禍で、マスク、飛沫防止ガードもあると思うが、職員の方の声が聞き取りづらい。
・ 図書館のどの方も丁寧に接してくれ、穏やかなだけでなく、警備などに目を光らせている感じもある。
・ 質問しても明確な返答がかえってこない。
・ 以前はひど過ぎたという事もあるが、民営化されてから格段に使いやすく親切になり大変良かったと感じている。
・ 図書の充実度や利用者サービスなど非常にすばらしい。コスト削減の為とは言え、時々委託会社が変わり、職員が変わってしまうことは寂しいが、仕方がないのだろうか。
・ 時折、館内で職員に対し、無理難題の言い掛かりを投げかける来訪者を見かける。職員の負担を軽減するよう改善対策を講じることをお願いしたい。
・ 職員の待遇をよくしてほしい。（同意見 7 件）
【真砂中央図書館】
・ 挨拶もきちんとしてくれてよい。（同意見2件）
・ いつもきれいで職員の対応も良く快適。（同意見6件）
・ いつも館内が明るくきれいで、司書の方々の対応も丁寧で満足度が高い。（同意見 2 件）
・ いつも素早く対応していただき、ありがとうございます。
・ 事業者が変わってから対応が悪くなった。（同意見 6 件）
・ 職員の間違いなどが多い。
・ CDを返却した際、全て返却したのに、未返却CDがあると言われたことが数回ある。結局バーコードのスキャンミスだったが、しっかり事務をしてほしい。
・ 以前と比較して、職員の聴覚障がい者に対する合理的配慮が足りないようである。カウンターに聴覚障がいのある人とのコミュニケーションツールとしての筆談ボードが設置してあるはずだが、カウンターで質問しても筆談ボードの存在に気がつかない職員が多いのにとてものがっかりしている。
・ 1 階の受付の職員で、小さい子供の顔の前に借りる本を置いたり、かぶせて話す人がいて、以前もだが今の事業者になってムッとすることがけっこうある。

意見				
・ 予約本の受取で見つけるまでの時間がかかりすぎる。やむなく見つかるまで館内を見回って戻ってきても貸し出しの手続きをとらずに置いてある。人を待たせることを何とも思っていないのか？2階でCD返却時のチェックの際には、返却の手続きまでやっており、まずチェックだけ済ませて、後にやるべきではないのか。真砂以外の図書館では、職員の気配りがとてもよく行き届いている。 ・ 基本的に充実したサービスに満足しているが、予約した本の整理にもう少し工夫が必要かと思われる。探すのに右往左往して時間がかかるのを見ると気の毒になる。 ・ 1階カウンターの職員の案内がはっきりせず、呼んでいるのか呼んでいないのか分からない時がある。また、カウンター内でひたすら返却本の整理を行なっている時があり、並んでいる人がいるときはカウンター対応を優先してほしい。 ・ 窓口でいかにも事務的な人に相談しても解決しないし気が利かないため、あまり対応して欲しくない。ふくよかな人は笑顔で対応してくれて気が利いている。 ・ 小石川に比べると、雰囲気も悪く親切でないと感じる。小石川図書館のスタッフは明るく笑顔で対応してくれるが、真砂中央は事務的な対応で図書館として親近感がわかない。高圧的な男性スタッフも気になる。 ・ 真夏は涼み、真冬は暖をとるための拠点にしてほしいが、職員にその意識はないようで、イスが少なく、机に長時間座っていると嫌そうにされるのでストレスが強い。高い区民税を払っているのにほとんど利用できないという有様。管理するのではなく自由に使わせていただきたい。あれこれ管理的な職員が多くうんざりする。公僕という意識が低い職員がいるのできちんと教育してほしい。 ・ 区直営の割に、他の図書館と比べて服装が自由できちんと感がない。 ・ 2Fで司書と来訪者で暴力事件があるのを見た。司書を暴力から守れ。 ・ 職員に対し、長時間大声で無理難題をふっかけているとしか言えない振る舞いをしている利用者を数回見かけた。職員の方は丁寧な対応をしていたが、そこまで低姿勢になる必要はないと感じた。警察OBの方などの配置等は難しいでしょうか。もしそうならば、利用者や職員にとっても、より心地よい場所になると思う。 ・ 3階の閲覧席利用時に、携帯の着信音を鳴らしてしまい、閲覧席ので新聞を読んでいた男性に大声で怒鳴られ、謝ったが、物凄い剣幕で怒鳴り続けられたため、席を使わず退館した。スタッフにも聞こえていたようで、帰り際に「運が悪かったわね」的な顔をされ、非常に不愉快だった。マナーモードにしていなかったせいなので文句は言えないが、大声で怒鳴る利用者がいたらスタッフが駆けつけるのが普通の対応ではないか？最近はいきなり暴力を振るう輩なども多く、スタッフも大変だと思うが、我々利用者も苦労が絶えない。 ・ 閲覧席で咳をし続けている利用者がいて気になって仕方なかった。マスクをしていたが、自発的に来館を控えてほしかった。スタッフとしても対応の仕方がないのでどうしようもないのか。閲覧席の使用終了時にすぐにクリーニングしてくれるのはありがたいと感じる。 <tr><td>【本郷図書館】</td></tr> <tr><td> ・ 丁寧に対応してくれて感謝している。（同意見6件） ・ 職員が親切で気持ちよく利用している。（同意見3件） ・ 職員がテキパキして対応が早い。（同意見2件） ・ いつも対応が早く、また丁寧。貸出カード更新もスムーズだった。制服なのできちんと感がある。 ・ 電話の応対も良いし、館内に入ると気持ちが落ち着く。 ・ 貸出や返却の手続きを円滑に（待たせないように）する姿勢が好感持てる。 ・ 主に週末に利用するが、貸出カウンターも検索端末も混み合うことがなく快適に利用している。職員の対応も丁寧で大変気持ちよい。これからも利用したい。 ・ 地下カウンターの女性司書が、本の借り方について、とても親切に教えてくれて助かった。他に待っている利用者がいない状況ということもあると思うが、説明も上手でわかりやすかった。 ・ 予約の取り寄せも早く、丁寧な連絡に満足している。（同意見2件） ・ 挨拶もしっかりして、とても気持ちがいい。 ・ カウンターは概ね良い印象。愛想のない職員もいるが、行政サービスなのでそこに期待するのはお門違いかなと思う。ただ、逆に下手に出過ぎるのも良くないと思うシーンを数回目にしたことがあり、不条理な怒りをあらわにする利用者の対応を見ると頭が下がる思いである。サービスを提供いただきありがとうございます。 ・ 忙しいので仕方ないが、職員で質問をしやすい人と質問しづらい人がある。 ・ いつも職員の応対はとても親切で気持ちよく利用できている。子どもが大声をだしたりすると、きちんと注意してくれている。 ・ 子どもが走りまわって大声を出すことがまれにあるので、できるだけ注意してほしい。 ・ コロナ対策として仕方ないと思うが、カードをトレイに置くのはかえっていろいろな人の手が触れているので心配。カードのバーコードをかざすようにできないか？ ・ 1階のイス席を利用した際、男性図書館職員と来館者が20分程雑談をしており、うるさく感じた。本来職員は館内を利用する立場、気持ち良く利用させてほしい。 ・ カウンターでの対応で、返却時の資料チェックが終わっても、その後の処理が終わるまで待たされることがある。職員のうち1人だけそのような対応のように見受けられるため、利用者ファーストで対応していただきたい。 ・ 返却の際にブックポストに入れた場合はすぐに返却できるのに、カウンター電返却した場合は職員の確認が終わるまで待たされるのが納得いかない。万が一返却状態が悪かった場合は、後で注意喚起をするか、罰則を課せば良いのではないか。 ・ もっとテキパキしてほしい。 ・ 対応が丁寧すぎて、かえって慇懃無礼に感じる ・ 蔵書数が多いのはありがたいが、カウンターの職員が少し怖く、返却時に少し緊張する。 <tr><td>【小石川図書館】</td></tr><tr><td> ・ 親切な対応で利用しやすい。（同意見4件） ・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。気持ちよく利用できる。（同意見5件） ・ よく利用していて大変助かっている。司書の対応が非常に丁寧で、相談などもしやすい。 ・ 職員の応対がとても良い。（同意見3件） ・ 何か質問しても直ぐに理解して対応してくれ、接客対応が良く優れている。（同意見2件） ・ 本の貸し借りの時間が短く、職員の作業が早くてよい。（小石川、水道端） ・ 職員の仕事ぶりには大変満足している。ありがとう。 </td></tr></td></tr>	【本郷図書館】	・ 丁寧に対応してくれて感謝している。（同意見6件） ・ 職員が親切で気持ちよく利用している。（同意見3件） ・ 職員がテキパキして対応が早い。（同意見2件） ・ いつも対応が早く、また丁寧。貸出カード更新もスムーズだった。制服なのできちんと感がある。 ・ 電話の応対も良いし、館内に入ると気持ちが落ち着く。 ・ 貸出や返却の手続きを円滑に（待たせないように）する姿勢が好感持てる。 ・ 主に週末に利用するが、貸出カウンターも検索端末も混み合うことがなく快適に利用している。職員の対応も丁寧で大変気持ちよい。これからも利用したい。 ・ 地下カウンターの女性司書が、本の借り方について、とても親切に教えてくれて助かった。他に待っている利用者がいない状況ということもあると思うが、説明も上手でわかりやすかった。 ・ 予約の取り寄せも早く、丁寧な連絡に満足している。（同意見2件） ・ 挨拶もしっかりして、とても気持ちがいい。 ・ カウンターは概ね良い印象。愛想のない職員もいるが、行政サービスなのでそこに期待するのはお門違いかなと思う。ただ、逆に下手に出過ぎるのも良くないと思うシーンを数回目にしたことがあり、不条理な怒りをあらわにする利用者の対応を見ると頭が下がる思いである。サービスを提供いただきありがとうございます。 ・ 忙しいので仕方ないが、職員で質問をしやすい人と質問しづらい人がある。 ・ いつも職員の応対はとても親切で気持ちよく利用できている。子どもが大声をだしたりすると、きちんと注意してくれている。 ・ 子どもが走りまわって大声を出すことがまれにあるので、できるだけ注意してほしい。 ・ コロナ対策として仕方ないと思うが、カードをトレイに置くのはかえっていろいろな人の手が触れているので心配。カードのバーコードをかざすようにできないか？ ・ 1階のイス席を利用した際、男性図書館職員と来館者が20分程雑談をしており、うるさく感じた。本来職員は館内を利用する立場、気持ち良く利用させてほしい。 ・ カウンターでの対応で、返却時の資料チェックが終わっても、その後の処理が終わるまで待たされることがある。職員のうち1人だけそのような対応のように見受けられるため、利用者ファーストで対応していただきたい。 ・ 返却の際にブックポストに入れた場合はすぐに返却できるのに、カウンター電返却した場合は職員の確認が終わるまで待たされるのが納得いかない。万が一返却状態が悪かった場合は、後で注意喚起をするか、罰則を課せば良いのではないか。 ・ もっとテキパキしてほしい。 ・ 対応が丁寧すぎて、かえって慇懃無礼に感じる ・ 蔵書数が多いのはありがたいが、カウンターの職員が少し怖く、返却時に少し緊張する。 <tr><td>【小石川図書館】</td></tr> <tr><td> ・ 親切な対応で利用しやすい。（同意見4件） ・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。気持ちよく利用できる。（同意見5件） ・ よく利用していて大変助かっている。司書の対応が非常に丁寧で、相談などもしやすい。 ・ 職員の応対がとても良い。（同意見3件） ・ 何か質問しても直ぐに理解して対応してくれ、接客対応が良く優れている。（同意見2件） ・ 本の貸し借りの時間が短く、職員の作業が早くてよい。（小石川、水道端） ・ 職員の仕事ぶりには大変満足している。ありがとう。 </td></tr>	【小石川図書館】	・ 親切な対応で利用しやすい。（同意見4件） ・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。気持ちよく利用できる。（同意見5件） ・ よく利用していて大変助かっている。司書の対応が非常に丁寧で、相談などもしやすい。 ・ 職員の応対がとても良い。（同意見3件） ・ 何か質問しても直ぐに理解して対応してくれ、接客対応が良く優れている。（同意見2件） ・ 本の貸し借りの時間が短く、職員の作業が早くてよい。（小石川、水道端） ・ 職員の仕事ぶりには大変満足している。ありがとう。
【本郷図書館】				
・ 丁寧に対応してくれて感謝している。（同意見6件） ・ 職員が親切で気持ちよく利用している。（同意見3件） ・ 職員がテキパキして対応が早い。（同意見2件） ・ いつも対応が早く、また丁寧。貸出カード更新もスムーズだった。制服なのできちんと感がある。 ・ 電話の応対も良いし、館内に入ると気持ちが落ち着く。 ・ 貸出や返却の手続きを円滑に（待たせないように）する姿勢が好感持てる。 ・ 主に週末に利用するが、貸出カウンターも検索端末も混み合うことがなく快適に利用している。職員の対応も丁寧で大変気持ちよい。これからも利用したい。 ・ 地下カウンターの女性司書が、本の借り方について、とても親切に教えてくれて助かった。他に待っている利用者がいない状況ということもあると思うが、説明も上手でわかりやすかった。 ・ 予約の取り寄せも早く、丁寧な連絡に満足している。（同意見2件） ・ 挨拶もしっかりして、とても気持ちがいい。 ・ カウンターは概ね良い印象。愛想のない職員もいるが、行政サービスなのでそこに期待するのはお門違いかなと思う。ただ、逆に下手に出過ぎるのも良くないと思うシーンを数回目にしたことがあり、不条理な怒りをあらわにする利用者の対応を見ると頭が下がる思いである。サービスを提供いただきありがとうございます。 ・ 忙しいので仕方ないが、職員で質問をしやすい人と質問しづらい人がある。 ・ いつも職員の応対はとても親切で気持ちよく利用できている。子どもが大声をだしたりすると、きちんと注意してくれている。 ・ 子どもが走りまわって大声を出すことがまれにあるので、できるだけ注意してほしい。 ・ コロナ対策として仕方ないと思うが、カードをトレイに置くのはかえっていろいろな人の手が触れているので心配。カードのバーコードをかざすようにできないか？ ・ 1階のイス席を利用した際、男性図書館職員と来館者が20分程雑談をしており、うるさく感じた。本来職員は館内を利用する立場、気持ち良く利用させてほしい。 ・ カウンターでの対応で、返却時の資料チェックが終わっても、その後の処理が終わるまで待たされることがある。職員のうち1人だけそのような対応のように見受けられるため、利用者ファーストで対応していただきたい。 ・ 返却の際にブックポストに入れた場合はすぐに返却できるのに、カウンター電返却した場合は職員の確認が終わるまで待たされるのが納得いかない。万が一返却状態が悪かった場合は、後で注意喚起をするか、罰則を課せば良いのではないか。 ・ もっとテキパキしてほしい。 ・ 対応が丁寧すぎて、かえって慇懃無礼に感じる ・ 蔵書数が多いのはありがたいが、カウンターの職員が少し怖く、返却時に少し緊張する。 <tr><td>【小石川図書館】</td></tr> <tr><td> ・ 親切な対応で利用しやすい。（同意見4件） ・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。気持ちよく利用できる。（同意見5件） ・ よく利用していて大変助かっている。司書の対応が非常に丁寧で、相談などもしやすい。 ・ 職員の応対がとても良い。（同意見3件） ・ 何か質問しても直ぐに理解して対応してくれ、接客対応が良く優れている。（同意見2件） ・ 本の貸し借りの時間が短く、職員の作業が早くてよい。（小石川、水道端） ・ 職員の仕事ぶりには大変満足している。ありがとう。 </td></tr>	【小石川図書館】	・ 親切な対応で利用しやすい。（同意見4件） ・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。気持ちよく利用できる。（同意見5件） ・ よく利用していて大変助かっている。司書の対応が非常に丁寧で、相談などもしやすい。 ・ 職員の応対がとても良い。（同意見3件） ・ 何か質問しても直ぐに理解して対応してくれ、接客対応が良く優れている。（同意見2件） ・ 本の貸し借りの時間が短く、職員の作業が早くてよい。（小石川、水道端） ・ 職員の仕事ぶりには大変満足している。ありがとう。		
【小石川図書館】				
・ 親切な対応で利用しやすい。（同意見4件） ・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。気持ちよく利用できる。（同意見5件） ・ よく利用していて大変助かっている。司書の対応が非常に丁寧で、相談などもしやすい。 ・ 職員の応対がとても良い。（同意見3件） ・ 何か質問しても直ぐに理解して対応してくれ、接客対応が良く優れている。（同意見2件） ・ 本の貸し借りの時間が短く、職員の作業が早くてよい。（小石川、水道端） ・ 職員の仕事ぶりには大変満足している。ありがとう。				

意見
・ 職員が、いつも黙々と仕事をしており、その姿にはいつも敬服している。
・ 以前CDを貸りるため、まごまごしていたら職員が察して適切なものを探してくれた。それ以来利用している。
・ 新型コロナ対応か何かで、職員に対してクレーマーのごとく文句を言い続ける利用者がいた。おかしい利用者に対しては低姿勢で接する必要はない気もする。いつもお疲れ様です。
・ 職員の対応は可もなく不可もなく、マニュアルどおりで親切だけれども親しみやすさは無い。クレーマが多い世の中、大変心労の多い仕事だと思うが、少々の「あったかみ」も欲しいと思う。
・ 民間委託の良さに引き換えて、少し窮屈な感じがする。業務に正確に対応している半面、すこし「ゆとり」のようなものが不足している感じがする。
・ カウンターの並んでいる時間を少なくするため、窓口は常時職員が受付対応してほしい
・ 初めてベビーカーで訪れた際は、1階で視聴覚資料の受取や返却に対応してくれて感動したが、以降、「今回限りです」と注意をする人、「ご自分でお願します」と終わらせる人、様々で最初に感動した分ガッカリし、視聴覚資料の相談をすることがためられるようになった。
・ 私の足で登れないので取りに行ってくれるので嬉しいが、自分で行けたらなお嬉しい。
・ 貸出手続きの際に、職員の在席を訪ねたところ、若い女性スタッフが「まだ御出社なされていません」と身内に敬語を使っていた。
・ 職員によって対応・態度に差がある。特に子供利用者への接し方に疑問を抱く場面が幾度かある。子供に対しての物言いが過剰にきつかったり、相手へ威圧感を与える態度を平気でとっている職員が一定数いる状況を館の責任者は把握できているのだろうか？もし子ども利用者の身近にその保護者がいたとしても、同様の態度をとれるか？端から様子を見てみると、職員の「伝え方」に傲慢さを感じるので、教育の徹底と改善を望む。
・ 時々窓口対応が遅い時がある。
・ 数年前なので今もいるのかはわからないが、態度が横柄な職員がいる。小石川以外も含めて、殆どの職員はとてもいい対応してくれるが、たった一人そのような職員がいるだけで、小石川図書館へ行くのが嫌になる。
・ 時々、スタッフで名札未着用があるので、きちんとしてほしい。
【本駒込図書館】
・ 親切で気持ちよく利用できてありがたい。（同意見 3 件）
・ 本駒込、真砂、水道端、千石、湯島を利用したことがあるが、本駒込の対応は早くて親切で気に入っている。図書も充実していて本好きの私は幸せに思っている
・ 丁寧な対応で、気持ちよく利用している。ありがとう。（同意見 7 件）
・ 21時まで開館されていてありがたい、職員の対応も完璧。
・ スタッフの対応にも、満足している。
・ 職員は対応が良い方が多く、いつも感謝している。全ての方がそうとは言えないけれど。
・ 閲覧席も使用しやすくありがたい。児童書の貸し出しカウンターが不在で待つことが度々あるため、呼び出しベルのようなものがあると嬉しい。もしくは不在の場合は一般図書のカウンターに誘導するような表示があると子どもが一人で訪れたときに困ることが減ると思う。
・ カウンターに人が少なく待ち時間が発生している。（同意見 2 件）
・ スタッフの制服が白黒グレー、私服の方が明るくて良い。
・ とても怖いスタッフが一人いる。その他のスタッフは丁寧に対応してくれる。
・ もうちょっと子どもに対して笑顔があれば良いと思う。また、読み聞かせももっと面白そうに読んでほしいし、その本を紹介してほしい。
・ 他区の図書館カードを誤って提示したことがあるが、鼻で笑われ大変不愉快だった。その後も、そのスタッフの対応が悪かったため、そんな人ばかりではないと分かりつつも図書館受付自体の印象が悪い。
・ 貸出カードを投げるように返されてイラっとした。同じスタッフに 2 回連続でやられたので、3 回目は名指しで苦情を入れさせてもらう。
・ 職員の態度が無愛想で雰囲気が悪い。
・ 失礼な態度のスタッフがいてたまに不愉快になる。そのスタッフ同士が大声で話していて驚いた。他のスタッフは大変親切・特集展示はいつも楽しみで、そこから借りる事も多い。
・ カウンターで自分本位のサービスをするスタッフ（主に新人）がいて、不満。自分の業務を優先する為に、客を平気で待たせるため、お客様ファーストにして欲しい。
・ 貸出し時に、貸出し資料一覧を打ち出してほしい。しおりでは、返却期限の確認ができないので不都合。
【水道端図書館】
・ スタッフの対応がよく、気持ちよく利用している。（同意見 4 件）
・ 感じのよいスタッフが多く満足。（同意見 3 件）
・ スタッフがみんな親切で気持ちがよい。（同意見 3 件）
・ 電話でCDを2枚頼めるサービスは助かるし、職員の方がとても親切なのでありがたい。
・ 雰囲気が文京区の図書館のなかでもとくにすばらしいと思う。スタッフの応対がとても親切で、子どもを連れて行っても安心。蔵書の配列もわかりやすく、予約した資料も素早く取り寄せてくれるので、仕事や学習などの調べものにたいへん役立っている。たちが本に興味をもち始めているのは、このような素晴らしい図書館が身近にあるためだと思う。色々大変なことがあると思うが、利用者も図書館が今のような感じでらあり続けられるように、なにか協力できることを探していきたいと思う。いつもありがとう。
・ 子供は入口すぐにある寝転びスペースが大好きで、必ずあの場所で1時間以上ゆっくり本を読んでいる。もともと本が好きな子供だが、居心地の良い図書館はより本と親しみやすくなり親としてはとても嬉しい。職員が皆さん丁寧に優しい対応をしてくれ、その点も子連れにはとても有難い。
・ いつも丁寧に対応してくれてありがとう。（同意見 5 件）
・ 来館者に対する態度が丁寧に速く、とても感じが良い。散らばった本をサッと集めて渡してくれた時は驚いた。子どもからお年寄りに対しても優しい対応を見ていて気持ちが良い。
・ 36年ぶりに利用したが、司書の方が丁寧に対応してくれた。
・ リサイクル回収ボックスがあるのが素晴らしい。職員の対応が丁寧に、利用者のマナーの良い図書館で、安心して利用している。いつもありがとう。
・ 予約確保の連絡が丁寧に、また読みたいと思う。
・ いつも言葉遣いも丁寧に、古い館ながらも本や施設をととても大切にしている印象がある。予約本の受取が多いが、いつも気持ちよく利用している。
・ 貸し出し返却のスタッフの対応が早いのがいいと思う。

意見
・オペレーションに無駄がなくすばらしい。一階は児童向けの本なので予約本を取りに行くだけの場所と化しているのが残念。
・窓口での対応はいつもテキパキとしている印象。
・昔に比べて開館時間が延びて休館日も少なくて使いやすい。スタッフが声を掛けてくれるので気持ちよく使える。
・時々、女性職員に対して、職務とは関係ない要求をしている中年の男性を見かける。職員も迷惑だろうが、利用者から見ても不快なので対応してほしい。一種のハラスメントに見える。
・子供がわくわくして絵本を借りに行きたいという図書館の楽しさを感じさせたい。「こんにちは」と笑顔で言うだけでも大分楽しくなると思う。
・返却した際、残りの貸出冊数、予約資料が到着しているなどの情報を知らせてほしい。
・予約図書到着案内電話では、書名も伝えてほしい。複数予約の時に、判断の助けになるため。
・予約本の受取の際、実はざっと読んですぐに返却したいこともあるが、1階は子供のスペースなので長居がしづらい。返却の際に全ての本の確認作業が終わるまでその場で待機しなければならないのが嫌だし疑問なので、理由を教えてほしい。他の図書館ではそんなことないので。
・急いでいる時に、返却本の確認後の作業(他区から借りた本の伝票処理)を利用者の前でやるのはやめてほしい。混んでいる時に、カウンターに人が来たと分かっているのに、他のことをやっても、一言「少々お待ちください」と言ってもらいたい。
・スタッフの対応に差がある。平準化してほしい。（同意見2件）
・職員の対応にばらつきがある。非常に不快な対応をする職員もいる。職員の声が館内に響き渡っていることがある。私語は慎み静かにしてほしい。
・上っ面だけの丁寧な言葉だけのサービスは不要。
・チーフだかサブチーフだか、館長代理だか知らないが、やたらと「上から目線」で管理したがるスタッフが目について不快。
【目白台図書館】
・丁寧な対応でよい。（同意見2件）
・いつも親切に対応してくれて感謝している。（同意見4件）
・親切にテキパキ対応してくれてありがとう。なぞ解き、動物写真展等を楽しみにしている。
・いつも予約の本が届いた際に丁寧な電話で助かる。
・いつも挨拶してくれて嬉しい。ありがとうございます。
・ひどいクレーマーがときどきやってきていて、スタッフが苦労されてる姿を見かける。ご苦労様です。メンタルを病まないように気を付けてほしい。
・利用者カードを忘れて借りる際に、個人情報に記載しなければならないのは、強い懸念を覚えている。確認後すぐにシュレッダーしていないため、利用者番号と本人の名前（カタカナ）だけでも十分ではないか。不必要な個人情報を収集してる体制を見直してもらいたい。
・以前、資料の破損対応について、スタッフによる対応の違いの異議申し立てをしている利用者を見た。同様に、図書の返却後の再貸出しの手続きについて、人により対応が異なっていたことがあったため、スタッフによる対応のばらつきが発生しないようにしてほしい。
・何年前だが、カラーコピーが「50円」と表示してあるのに「80円」が引き落とされた。「おかしい変だ」と訴えたが、背の高い男性スタッフに何もしてもらえなかった。こんなことがあるのかと思った。
・図書館整理の男性がウロウロしておちつかない。棚に戻すとすぐぎてガタガタされると、見たことが悪かった気がしてしまうので、閉館後とかにしてほしい。
・カウンターの貸出時等に声の大きい（元気が良い）スタッフがいるが、うるさいので普通の音量にしてほしい。
・あいさつのない女性のスタッフがいて横柄な態度だった。髪をよくさわって不潔。
【千石図書館】
・いつも親切な対応で満足している。（同意見6件）
・職員がとても親切。予本の取り寄せなど、とても迅速で感じが良くありがたい。何よりも職員がとても感じよく嬉しい。図書館ひとつとっても文京区に転居して良かったと痛感。
・スタッフの感じがよく、気持ちよく利用している。（同意見4件）
・対応が良く、満足している。（同意見4件）
・レファレンス、職員の応対・接遇、すばらしい。
・清潔、静か、皆さんの対応も素早く、満足。
・丁寧にあいさつをしてくれて嬉しい。（同意見2件）
・スタッフの対応が丁寧。ありがとう（同意見8件）
・他の図書館では、少し高圧的な職員もたまにいるが、皆さん丁寧に対応してくれる。
・子どもへの対応がとても親切で感謝している。（同意見2件）
・子ども（幼児）が、返却や貸出を自分でチャレンジするときに、丁寧にスタッフの方が対応しててくれて、とても利用しやすく感じる。
・子供に優しく接して頂いてありがたい。
・館内で子供が走りまわり、大声で話したりするのがとても気になる。
・いつも子どもと一緒に利用している。子どもが2人とも幼く、うるさくしたり1人で歩き回ったり迷惑をかけてしまっていると感じている。先日、静かにすることや本を大切に扱うことをおしえてあげてほしいという趣旨で注意をいただいたが、正直、親だから子どもがいうことを聞いてくれるわけではないので、1人の大人として職員の方から子どもに対して注意を促してほしかった。子育ての地域の施設として、一緒に育むという気持ちを持ってもらえると嬉しい。
・千石図書館はとにかく前庭が好きで、できれば園庭に入りたいが、多くの人に開放したら駄目になってしまうので、眺めていやされるだけで満足。いつも手入れをして下さる職員の方ありがとう。カウンターのスタッフも丁寧によく気が付いてくれて、いつも気持ち良く利用している。
・いつも花壇が綺麗で癒され、スタッフの対応も優しくてテキパキしていて、好感度MAX。
・借りたとき明細票を出して欲しい。
・職員の対応はとても良いと思うが、丁寧すぎて過剰な説明などで、カウンターが混む面があるように思う。
・とても感じの良い人がい反面、驚くほどぶっきらぼうな人がいると感じる。こちらが何か悪い事をしてしまったのかとびくびくしてしまうが、他の利用者に対しても同じ対応だった。正直、人と接するお仕事には不向きではないかと思う。

意見
・ いつもテキパキとされていて親切に対応してくれるが、利用者が少ない落ち着いた時間帯だと職員の方の話し声や笑い声が目立つと感じる時がある。本を探すのに集中したいので控え目に話してほしい。
・ スタッフの方が利用者ファーストではなく本ファーストになっているので、強く改善を希望する。
・ 返却場所と貸出場所が別れているので、貸出点数により、返す作業が終了しないと借りる作業が進まない。同じところで返し、借りられるようにしてほしい。
・ ベビーカーで利用することが多いので、地下1階の資料を1階で受け取れるとよい。
・ 返却の際、「この汚れは借りた時からありましたか？」と言われ、自分では全く気づいていない汚れだったことと、自分が汚した意識はなかった為、あまり気分が良くなかった。
・ 貸し出しカウンターの前に人が並んでも、誰も対応しようとししない事が多い。担当が個別の対応に入って長引くようなら、他の人が気付いて貸し出し対応すべき。職員が多い割に柔軟性に欠ける。
【湯島図書館】
・ スタッフの対応が丁寧で感謝している。（同意見 3 件）
・ 長時間開館して、職員も親切でよみきかせの絵本さがしの時など本当に助かる。
・ 挨拶してくれて嬉しい。（同意見 2 件）
・ 対応がよく、気持ちよく利用している。ありがとう。（同意見 2 件）
・ いつもカウンターに立って館内をみまわしてくれているので安心感がある。昔(20～30年前)は暗いイメージだったが、今は明るく使いやすくなった。
・ テキパキと動いてくれる。
・ カウンターでもゆっくり対応してもらえると問題ないが、いつもスムーズに借りられ、探したい資料を訪ねたときもよく教えてくれ、気持ちよく利用できて、感謝している。
・ 概ね満足している。職員の対応スピードは素晴らしく、カウンターで待つことはほとんどない。
・ 返却のチェックなど職員同士で利用者を待たせない工夫をしていて他の図書館（同じ派遣元であったとしても）では見られない対応で非常に好感がもてる。（ただここ 1～2 年に入った方はあまりよい印象はないが、古くからの職員の方には感謝している）
・ 予約から取寄せもスピーディーでいつも感謝している。
・ スタッフの対応も親切でよい。異臭のする利用者について、注意や入管拒否などの対応をしてもらえないかと思う。（同意見 2 件）
・ 転職に伴い、予約資料の受取を湯島から水道端に切り替えてほしいと湯島に電話で依頼したところ「そんなこと聞いたことがない。非常識だ」と言われたことがある。他区の図書館も利用しており、新宿と港区では「電話で受付できること」に列挙している手続きだったため、こちらも当たり前で依頼してしまったが、非常識と言われるとは思わなかった。湯島のスタッフの方は新宿や港区の常識を知らないのかもしれない。
・ 予約本を受け取る際、児童書等に破れ等無いか確認しているため、受け取りに時間がかかる。予約本を保管棚に入れるときに、確認すべき。
【根津図書室】
・ いつも親切に対応してくれる。（同意見 3 件）
・ 丁寧な対応でありがとう。（同意見 9 件）
・ 職員はみな丁寧で満足しているが、他人に見られたくない本を借りたい時は恥ずかしい。
・ 職員がとても気持ちがよく、未就学児と行くが、優しく丁寧に対応してくれる。
・ 職員の対応がスムーズで速い。（同意見 3 件）
・ CDの返却時など、手が空いてる人複数で作業してくれるため、スムーズにできる。他館ではそのようなことが見受けられないので、心配りに感謝。
・ いつもテキパキ対応してくれる。（同意見 3 件）
・ どのスタッフも気持ちのよい対応で快適。（同意見 7 件）
・ 予約資料の受取で利用しているが、スタッフが気持ちよく対応してくれる。（同意見 4 件）
・ 子供は図書室が大好きで常連だがいつも話を聞いたり声をかけてくれて有り難い。
・ カウンター後方に展示している切り絵に季節を感じられ、行くたびに気持ちが穏やかになる。間違えてLPを予約しても笑顔で対応してくれて感謝している。
・ 荒川、文京、台東の3つを利用しているが、スタッフのカウンター対応の正確性とハートフルネス、資料のアップデートとアーカイブ（ストック）性において、文京区が一番優れており、感謝している。
・ 小さいながら充実しており、頑張っていると思う。以前調べものをしていた時にとても助けられた。スタッフが一緒に色々調べてくれてありがたかった。親切・笑顔がよい。地域に関する本や谷根千の歴史、職人や伝統工芸など、これからも特色ある展示・蔵書を期待している。
・ 解らないこと（若い人、知らない言葉など）を忙しいのに調べてくれて、根津に引っ越してきてよかった。
・ 厳しくたんたんとしていていいと思う。本を大切にしてくれてありがとう。
・ 図書館によってスタッフのサービスのばらつきがあるのが謎。台東区の谷中分室もお役所化し、本の相談をする気にならないので、根津図書館には変わらず良心のあるサービスをお願いしたい。
・ いつもスタッフの笑顔でいやされる。本と一緒にスタッフの気持ちもそえて貸出しているような暖かな雰囲気があり、ここちよい。本郷図書館は根津図書館と真逆でちょっと悲しい。
・ 閲覧席に荷物を置いたまま、検索機を使う人や、新聞を複数紙持っていく人、椅子の音を立てる人など、他館に比べて迷惑な人が多く目につくため、もっと積極的に注意したほうがよいと感じる。
・ スタッフがうるさく雑なのでなるべく利用したくない。
【大塚公園みどりの図書室】
・ 丁寧に対応してくれる。（同意見 3 件）
・ スタッフの皆さん、親切・丁寧。ありがたく思う。（同意見 6 件）電話対応もすごく良い。
・ 窓口の対応は早くて丁寧で、とても利用しやすい。いつもありがとう。
・ 子どもをつれて利用しているが、やさしく対応してくれて感謝している。楽しい絵本の出会いを親子で楽しみにしている
・ いつも感じのいいスタッフで申し分ない。
・ 蔵書は少ないが、調べてくれて多くを借りることが出来てうれしい。

意見
・ スタッフが物静かで、いつも何かしら働いているのがいい印象。
・ たまに子供がうるさい時がある。積極的に注意してほしい。
・ 小石川の職員の対応が怖かった。
・ 返却したはずの本が返却処理されず未返却の状態で棚に戻されていることが2回連続であった。未返却状態の本も他の人が不通に借りられるシステムとのことだったが、人為的ミスは必ずおきるものとして、返却未処理の本貸出するときにエラーメッセージが出るとよいと思う。
・ 急いでいるときに少し困ることは、複数冊の貸出で大きい順に積みなおしてくれるのは習慣なのか。また、スタッフによって貸出手続きのスピードに差を感じることがある。こちらも余裕をもって利用するようにしたいと思う。デパートのラッピング競争みたいな研修が図書館カウンター業務にもあったら面白そう。
【向丘取次窓口】
・ 職員によって返却・貸出作業の速度に非常にばらつきがある。できればセルフ貸出機を設置してほしい。
・ 女性職員の一人が笑顔も挨拶もなく、とても感じが悪い。また、区のサービスにいる女性が、人が足りないのか図書の貸し出しの際、手伝っていることがあるが、利用者を待たせているにも関わらず、ゆっくり受付まで面倒そうに来て、対応も遅く、挨拶もあまりしないので、とても嫌な気持ちになり、使うことをやめることにした。嫌な気持ちになった利用者は多いと思う。区のサービス専門のみ、行っていただきたい。
・ 予約確保日がずれて複数届いた場合、「本を置くスペースが狭いから、二冊持ち帰るように」と言われるが、一週間に二冊読み切るのは苦痛なので貸出日をずらしてほしい。
●2各館運営・サービス（行事・イベント）
【全体】
・ 各館イベントが多彩で満足度は高い。
・ イベントなどいろいろ取組みをされていることに好感が持てる。
・ 大人が参加できるようなイベントを有料でもよいので開催して欲しい。
・ 文京区図書館は、豊島区中央図書館の規模には及ばないが、フットワークの軽さや、多くの文化財やアカデミアを抱える文京区ならではの、ユニークな企画で、ぜひ差をつけて頂きたい。
・ 乳幼児は沢山あるが、小学生向けの読み聞かせやイベントが増えると嬉しい。
・ 子どものイベントがたくさんあると嬉しい。
・ 土・日・祝の子供向け企画を増やして欲しい。
・ 家の近くの図書館を利用することが多いため、文京区全体の図書館でウォークラリーのイベントがあると、他の図書館へ足を運ぶきっかけになると思う。
・ イベントが中央図書館より少ない。地域の特徴に合わせてイベント開催してほしい。
・ リサイクル本は思いがけないジャンルの面白いのに出あいがありたのしい
・ 古い本は定期的にリサイクルすると思うが、分野毎に集約すると良いと思う。
・ 図書のリサイクルがいつ行われるのかを教えてほしい。（同意見5件）
・ 書庫にある絶版本で借りる人もいない本は、希望すればもらえるか安く譲ってもらえる制度があればいいと思う。
【真砂中央図書館】
・ 地下で催し物をしているようだが、何をやっているのか全く不明。意欲的な催しをお願いしたい。ピアノもないのでクラシックの催し物が限られてしまうのが残念。
・ 利用者にシルバー世代が多くなっているため、シルバー向けのイベントも多く工夫してほしい。
・ 以前、児童コーナーで、手作りのラミネートしおりをもらい愛用している。またやって欲しい。
・ 年末にまさごろうカレンダーがカウンターに並ぶのを子供と楽しみにしていたが、今年度は配布が無く、子供も親もがっかりしたので、まさごろうカレンダーの配布を再開してほしい。
・ 子ども向けのイベントに参加してみたいが、4歳の兄は対象だが1歳の妹は対象外というケースが多く、みんなで参加できないのが残念。
・ 小さい子だけではなく行事をだれでも参加。
・ 職員の質の保持を希望。小学生向けの行事は、紙芝居や人形劇などが定期的に開催され、子どもが小さいころは本当に楽しい企画として、参加するのをとても楽しみにしていた思い出があるため、当時の職員が残した伝統をこれからも大切に守って行ってほしい。今後もよりよい図書館であることを願う。
・ 本駒込図書館のような、英語絵本読み聞かせを、月1回でもいいので開催してほしい。
【本郷図書館】
・ もっと幅広いイベントがあってもいい。年代、趣味嗜好など。回数も多く。自分に引かかる内容のイベントがあれば、へーっ、こんなことやるんだ、となる。図書館が新しい何かを得られる場所として、より身近に感じられると思う。
・ 図書館は地域にとって、とても大事な場なので、本郷図書館のような主要な図書館では、講演会等の企画をもっと行なって欲しい。例えば、図書館の本の修理を市民参加で行うなど、地域の発信拠点のような機能も開拓してはどうか。
・ 昨年、雑誌の付録のリサイクルが凄く良い。お正月のお楽しみ袋も毎年楽しみにしているので続けて欲しい。根津図書室との共同で行われてた森鷗外のスタンプラリーが良かった。台紙の文章に鷗外の人生がきっちりと触れられて、あれだけでも勉強になった。
・ 本郷の鷗外記念図書館は、もっと広報してイベント等行えるのではないかと思います。
・ 子どもがイベントに参加して楽しそうにしていた。
・ 子どものイベントがたくさんあるとうれしい。
【小石川図書館】
・ 興味深いイベントをよくやっている。
・ イベント開催が素晴らしいと思う。ぜひ今後とも続けてほしい。
・ ドキュメンタリーの会がとても良かった。
・ 立花隆の展示、トークイベントがよかった。（同意見4件）
・ レコードコンサートを楽しみにしている。（同意見2件）

意見
・ レコードなどのイベントをいつも楽しみにしているが、都合が合わずなかなか参加ができない。同じ内容で別の曜日に参加してもらえないか。
・ レコードコンサートは年４回行ってほしい。月１回は厳しい？
・ JAZZのイベントは充実した素敵な時間を過ごさせてもらった。今後も企画してほしい。
・ 有償でも良いので、郷土的な講習等があれば、非常に勉強になる。
・ コロナで中止になった行事に行きたいと思う。
・ 映画会もやってほしい
・ 乳幼児向けイベントの頻度を増やしてほしい。
・ 小学生向けのイベントを増やしてほしい。（同意見２件）
・ 子ども向けのイベントを土日に開催してほしい。
【本駒込図書館】
・ アロマの日を平日の15～18時の時間帯で時々でも実施してくれると嬉しい。
・ アロマの日は、よい香りがしてよかったので、また再開してほしい。
・ 昨年末あったリュートのCD演奏企画は、会場の部屋の雰囲気と合っていて、とても良かった。
・ 何年か前に「シネマ本駒込」で森雅之の「こころ」等、昔の名画が色々見られて楽しかった。
・ もっと子供向け英語のイベントを増やしてほしい。特に、ネイティブの方のイベントがあれば是非参加したい。
【水道端図書館】
・ サッカーワールドカップに関する展示イベント、スタッフの対応が素晴らしかった。
・ CDの充実に圧倒され、レコードコンサート、他各図書館でのベストを招き入れてのイベントなど満足している。
・ 一年くらい前から、月替わりで手書きのしおりをを頂けるのを楽しみにしている。同じ人が書いたと思われるカレンダーや小冊子にも癒されている。
・ 文豪のしおりはとても良かった。文京区の良さを発信するものが増えると嬉しい。
・ 先日はじめてお話会のイベントに参加したが、朗読が素晴らしく親も聞き入ってしまった。予定が合う時には参加したいと思う。節分の際のお絵描きできる鬼の折り紙など、子供が季節を感じやすい取り組みをしてくれていることもありがたい。本の貸出はもちろん、イベントも楽しみにしている。
・ 引き続きお話会やこうさく会のイベントを期待している。
・ 子どものイベントは予約なしで気軽に参加できるとよい。
【目白台図書館】
・ 魅力あるイベントをもっと増やしてほしい。他館より少ないと思うため、イベント数と内容の充実を図ってほしい。
・ イベントがすぐ満席になってしまうので、枠が拡大するとよい。
・ クロスワードや謎解きの企画でも楽しませていただいている。階段踊り場の展覧会などのポスターも興味を惹かれるものが多く、良い情報源になっている。近隣の文化施設に限らないようだが、何か基準はあるのでしょうか？
・ おみくじがあったり、クイズがあったり、面白い企画が楽しい。
・ 季節の飾りやイベントもたくさんあり、子どもたちも図書館を身近に感じられていると思う。
・ 児童向けのイベントに空きがあれば大人も参加させてもらえるとありがたい。
【千石図書館】
・ コロナが落ち着いたら、行事・イベント（出来れば高齢者向け）の充実もお願いしたい。
・ 数年前にあった音楽学者の野本先生の講演が素晴らしかった。減多にイベントに参加しないが、クラシック音楽関連はタイミングが合えば参加したい。福音館書店本社も近いので絵本のイベントも希望。庭には四季の花が何かしら咲いていて楽しみの一つ。
・ 水曜日のおはなし会の男性職員の読み聞かせの声がぼそぼそと小さく、小さい子供には聞き取りにくいので、大きな声ではきはきと読み聞かせなので抑揚をつけて読むなど改善してほしい。
・ 季節を感じられる、おひなさま等の設置はすごく良い。
・ 第3土曜日11：00～かみしばいといえほんのじかんをいつも楽しみにしている。3歳～の子供が参加できるようなイベントが土日にあると嬉しい。
【湯島図書館】
・ 広いイベントスペースがあれば利用するかもしれない。
・ 能楽の企画イベントは大変興味深く面白かった。体験型のようなイベントの実施を期待する。なかなか近くではみられない面の細部や、能の動き、謡のために声を出してみる等、魅力的だった。
【根津図書室】
・ 他の図書館の様に映画などの催しもあるとよい。
・ 子ども向けのイベントや展示・装飾が手が込んでいて楽しい。（同意見２件）
・ 毎月子どものお楽しみ会があり、とてもありがたく参加している。知らなかった絵本がたくさんでてきたり、エプロンシアターなどスタッフの方がとても丁寧に準備してくれて、子どもと一緒に楽しんでいる。
・ 楽しいプログラムの「おたのしみ会」毎月開催がありがたい。子ども向けのナゾときや図書コーナーでのシール付きのおすすめ本など、子どもが本に興味を持つきっかけとなっている。
・ なぞ解きなどのイベントがたくさんあり、子供も喜んで利用している。
・ なぞときスタンプラリーの企画は、とても楽しく新たな本と出会うことができ、親子でとてもいい思い出。
・ 土日のイベント、読み聞かせはまた参加したい。
・ 子どものイベントを平日の昼間だけでなく、土曜・日曜にも開催してほしい
・ 季節に合わせた本の紹介やイベントいつもありがとう。
・ 子どもが小さいときは、絵本コーナーと一緒に読んだりイベントに参加したが、小さい子どもにはとてもいいので続けてほしい。
【大塚公園みどりの図書室】
・ 大人向けのイベントも行ってほしい。

意見
●2各館運営・サービス（広報）
【全体】
・文京区は図書館それぞれの特徴がわかるお知らせがあると、他の館に行くなど利用者の楽しみが増えると思う。（同意見2件）
・図書、資料の充実度、検索機能の優秀さ、地域図書館として抜群だが、そのことが知られていないようなので、その努力をする必要があるとあると思う。
・図書館ごとに特集などで独自に本の紹介をしているが、ホームページではそれらの情報が伝わっていない気がする。面白い展示をしていれば、散歩も兼ねて区内各地の図書館に行ってみたいと思う。
・図書館関連のボランティアがあれば参加したいので、告知してほしい。
・大学などの図書館との連携があるのか分からないため、あるなら改めて紹介してもらいたい。
・図書館の"便利な機能"をあまりよく知らないため、PRがあると良いかもしれない。
・企画についても、図書情報のように各館で共有できるようにして欲しい（紙媒体でも）
・スマホ教室で図書館のPRがあったが、図書館の利用カードを持っていない人がいて驚いた。ほとんど利用なしの人もある。身近にあって便利なので、時間があって家にいる人達が足を運んだら、高齢者ももっと充実した生活ができと思った。
【各館】
・少し特殊なサービスや、調べ物の活用方法について、活用を促す説明があるとよい。【本郷】
・入り口に区のチラシがあるのがいい。【小石川】
・図書館員の書いた詩や短文の小冊子があって好きです。職員さんの姿が垣間見えて嬉しい。【水道端】
・つつじ亭はよくできている。室長のおすすめ、スタッフのおすすめがよい。【根津】
・図書室出入り口の広報の棚に、朝倉彫塑館や、東京藝術大学美術館、東京大学総合博物館、弥生美術館のフライヤーなど置くと、利用者が根津周辺の文化に触れられるよい機会になるのではないかなと思う。つつじ亭もとても丁寧に作られた広報誌だが、フライヤーは老若男女問わず気軽に手に取ることができ、アイキャッチがしやすい広報力の高いものなのではないかなと思う。子育て家庭への情操教育の場所の紹介として、図書館を再学習の場として利用されている高齢の方への新しい学びを得られる場所のご案内として、より楽しい知識共有・情報交換の場所になるのではないかな。【根津】
・チラシや広報物がカウンターの一箇所にまとめられているのが目に入りやすくていいと思う。手続きを待つ間にふと目を向ける位置にあり、目に入りやすくて気になる情報があればもらっている。チラシスタンドも、それぞれのチラシの見出しがよく見えて見やすくてありがたい。【大塚】
●2運営・サービス（その他）
・館内で資料を運ぶかごを設置してほしい。（同意見2件）
・開館時でも返却ポストを利用できる形式を続けてほしい。（同意見2件）
・CD、DVDもクッション材に入れて返却BOXで返すようにできないか。
・利用者が貸出手続き前に、マイバッグに資料を入れていることをよしとするルールは盗難多発の原因になりかねない。千石図書館だけでなく全館でそのようなルールを導入しているのであれば、盗難を減らすべくルールを廃止すべきではないか。貸出点数の多さと資料の重さへの対策であればカートと専用力ゴの配備だけで補えると思う。文京区図書館の蔵書は素晴らしく、多くの方に分け隔てなく学びの恩恵を受けていただきたいと強く願っている。
・区の図書館の数や区民優先予約制度には満足している。文京区ゆかりの文人のしおりはとても良かった。
・図書館の利用者カードを親しみを感じられるデザインにしてほしい。（同意見2件）
・2年毎の更新で、証明書を確認した日から新規になるので、更新期日からの更新にして頂きたい。
・常に利用し貸出資料があるような利用者について、利用カード有効期限の更新は必要か。
・子供（未就学児）のカード忘れの際、本人がいないと貸し出せないのは改善すべき、電話番号などが一致すれば貸し出すべき
・文京区内なのに図書館間で整合性が取れていない（ブックポストの有無、閲覧席の有無、最新号の雑誌の閲覧方法が異なる、など）。
・水道端図書館のしおり(返却期限票)が好き。
・返却期限日カードは不要。
・貸出票を利用しているが、下の方は資源のムダではないかなと思う。
・返却日スリットがカラーで日ごとに印刷されているが、スタンプ、白黒でよい
・他区（豊島区、千代田区）との相互乗り入れが出きるとより便利である
・返却期限のかかれたカード日付が見づらい
・子育て終了した家庭から絵本の寄贈を募るとよいと思う。また、図書回収運搬の車を移動図書館も兼ねて保育園や幼稚園を巡回するのも良いと思う。
・1歳6ヶ月健診時に配布された図書バッグの引換券を使用せずもらわなかったが、大きくなって利用したいと思ったときにはバックをもらえなかったため、もう少し広い期間で配布することを検討してほしい。
・子どもがもらった11匹のねこのイラストの袋が、使いづらい。
・withコロナの時代に移行しているので、大学図書館連携の区民開放を早く再開してほしい。
●3蔵書・資料（図書・新刊の充実）
【全体】
・蔵書が充実しており、とてもありがたい。（同意見5件）
・幅広い分野の資料の取り扱いがありありがたい。（同意見2件）
・他区と比較して蔵書が充実している。（同意見5件）
・紙と電子ともに充実。新聞や雑誌の書評で紹介されている本のほとんどが揃っており、知的好奇心が満たされている。
・予約によりどの図書館でも借りることができるので開架図書の量はさほど気にならない。
・資料を中央館だけに集約せず、各館で分担収集しているとのこと。地域の人間にとっては1ヶ所で済ませたい時もあるだろうが、館によって色が違っているので、どの館に行っても楽しめる。 坂道が多く高齢者には不便な土地柄かもしれないが、散策がてら足腰のトレーニングと学問を両立するには高立地と言えよう。
・それぞれ品揃えが違うので楽しみ。ハヤカワ文庫の全刊行品、など感涙物である。新刊を追う楽しみもわかるが、「この作品の背景にある別の本」「この作者が読んで育った本」と時代を遡っていきたいこともあるため、古い物でも保持していただきたい。

意見
・ 図書館ごとに作家別の図書の充実度が違うのは理解できるので、この作家の本は、この図書館に行けば主な作品は手に取ることができるということになると、図書館巡りもでき、多くの本に出会う機会も増えるのではないか。また、返却された他館の資料をそのまま貸出に回してもらえると本に出会う機会が増えると思う。
・ 学術的な専門書も充実している。（同意見 2 件）
・ 他自治体よりも学術的な専門書が充実している。（同意見 2 件）
・ シリーズものは一つの図書館にまとめてほしい
・ 蔵書要望（6件） （定評のある教科書類、グラフィックノベル、岩波書店『世界』臨時増刊号と同書店『台湾の少年』全4巻、子どもの教育に関する書籍、鎌倉時代の文学関係、人文（哲学）系の専門書）
・ 話題本を何冊も所蔵するよりも、多くの種類の蔵書をそろえてほしい。（同意見 2 件）
・ 全集や写真集、美術書などの豪華本を充実してほしい。（同意見 2 件）
・ 専門書を増やしてほしい。（同意見 2 件）
・ マンガを扱ってほしい、増やしてほしい。（同意見 4 件）
・ まんがはセットになっていることが多いが、種類によっては2週間で読みきるのが難しいため、5冊セットくらいになるとよい。
・ 外国語図書に邦題が付けられているが、背表紙にラベルを貼ると原題、著者が見えなくなり、陳列順も判別できず探しづらいため、ラベルを貼る位置を工夫してほしい。
・ 洋書を増やしてほしい。（同意見 4 件）
・ オックスフォードリーディングツリーの洋書にCDを付けて貸出してほしい。（同意見 2 件）
・ 蔵書については希望のものがなくが多く、他区からの取り寄せを3割ほど利用している。
・ 読みたい物は蔵書されていないので不満。他区から取り寄せてもらう事がほとんどだが、リクエストすると対応はしてくれるので、その点は満足だが、他区からの借用はポスト返却や延長が出来ないなどが難。
・ もう少し本のバラエティが多いと嬉しい。なければ、いつも購入しているが、リクエストもしてみる。
・ 続き本に関して閲覧出来ないのが残念。
・ 時々、「本が古い」という意見があるが、個人的にはそれだけ丁寧に長期間保管しているのだと感謝している。幼少期に親が読み聞かせてくれた本を、昨年40年ぶりに借りることができ、当時の思い出が甦り、とても嬉しかった。
・ 汚破損本があるのが残念。利用者が図書館資料はみんなの本として認識しなければならない。（同意見 2 件）
・ 汚破損や古い本は買い替えてほしい。（同意見 3 件）
・ 借用した本に、タバコの臭いがついているものがあった。2週間風通しの良いところに置いて様子をみても臭いが消えず、読むには耐えられなかった。利用者向けに注意喚起してほしい。
・ 借用本に柔軟剤などの化学香料がついていることも確認してほしい。（同意見 2 件）
・ 寄贈方法の案内があるとよい。（同意見 2 件）
・ 図書寄贈を宣伝し、寄贈図書回収ボランティアなど募ると図書が集まるかもしれない。
・ 読みたい本が貸出不可(遠い図書館に所蔵)になっているが、別の図書館に取り寄せ、館内で閲覧することが可能なら嬉しい。
・ 絶版になった全集を取り寄せた際、カビ臭がきつすぎて結局読めなかった。古い図書こそ大事な資料なため、保管に気づかいがあるといい。
・ 絶版の本を「今度読みたい本」に登録していたが、借りようとしたら廃棄となっていたため、テーマが古びれない本の廃棄には、慎重になってほしい。「読みたい本」に登録されている資料は廃棄しないでほしいし、リサイクル図書で欲しかった。
・ アーカイブとしての図書館に期待しているため、除籍は最小限でお願いしたい。
・ 台東では、台東区モニターアンケートの結果が見られるが、文京区も、区に関するデータ、資料を図書館で見られるようにして欲しい。
・ 書架を選ぶ楽しみもあり、ときどき各図書館の本棚を入れ替えたりすると、より楽しいと思う。例えば料理本コーナーなど。なかなか検索しないため。
【新刊】
・ 新刊図書や人気度の高い図書、専門文献などを充実させてほしい。特に新刊図書はかなり長い時間待たなければならず、必要な時に必要な知識が得られない。
・ 人気のある本や雑誌の数が少ない
・ 新刊図書が少ないと思う。話題の本は区内に3冊入れてほしい。
・ 新刊購入の判断基準が謎に思える。あまりにニッチな専門書など一体誰が読むのか理解に苦しむものとか、ほぼ素人の意味不明な随筆など、必要性を理解できない本がよくある。寄贈だとか購入希望があれば仕方ないが、税金で購入して保存する価値があるかどうか、もっと吟味してほしい。
・ 新刊書籍が充実しており必要なアクセスを満たせるので感謝している。 また比較的以前の書籍も丁寧に保管されているのが助かる。
・ 本を借りることができるので買うことがなくなった。出版社の経営が少し心配である。 人気の新刊などは貸し出しを有料として、集まったお金をプールして売れない高コストの本の出版社なども含めて還元するのはいかがか。
・ 新刊等の複本に力を入れて欲しい。新刊の利用者は費用負担も必要。有料で優先貸し出し等を検討を。特に高価な人気図書には一定の負担もいいのでは？SDGS省資源にも図書館は重要、文化、出版界全体を考えての施策をお願いしたい。
・ 不用になった新刊の本は、他の人に読んでもらいたいと思ったが引き取ってもらえなかった。予約待ちがたくさんいる本だったので残念に思った。
【真砂中央図書館】
・ 他館や他区からの取り寄せがきくので、満足している。（同意見2件）
・ 充実している。（同意見 7 件）
・ 自然科学系の図書・雑誌をよく利用するが、個人では揃えることのできない参考図書は非常にありがたい。
・ 地域資料コーナーをよく利用する。他図書館から移籍する等でシリーズの充実がありがたい。
・ 3階参考図書コーナーにある太平洋戦争前後の電話帳が調べ物の際、大変参考になり、「図書館の力」を実感した。
・ 読みたい本はほとんど取り扱っているので嬉しい。
・ 資料を充実してほしい。（同意見 3 件）（旅行ガイド、ビジネス書関連の新刊、マンガ）

意見
・ 書籍や雑誌が少ない。棚に読みたいものを発見できないため、予約して借りるしかない。
・ ビジネス書関連は過去に人気や話題だった本が購入される場合、定期的に平置きにしてくれると選書の参考になる。
・ 明治時代などの本（明治文学全集）などは、文字が細かく読みにくい。新しい版や大きい活字で復刻されるとよい。
・ 文庫本をよく利用するが、シリーズものは第1巻は揃えておいてほしい。途中だけあっても他館から取り寄せしないといけないので読書意欲がそがれる。
・ 新書は各分野の入口なので、全社は無理でも岩波、中公、講談社新書は新刊を揃えてほしい。
・ 貸出不可の本があるが、なるべく貸出できるようにしてほしい。
・ 新刊が少ない。
・ 新刊図書のセンスがとても良い。
【本郷図書館】
・ 蔵書数も多くてかなりの程度、満足できる。
・ 蔵書がやや少ないと感じるが他館の取り寄せができるので不便は感じていない。
・ 地元に関する資料が大変充実し、思ってもみない発見があり活用している。今後も地元に関する資料は引き続き保存・収集してほしい。弥生関連の発掘展示などもありもっと充実・広く展示しても良い気がする。
・ もともと隅外記念図書館から分離独立した館のため、文学全集の比率が非常に高いと思うが、場所をとっている割に利用されているのか疑問。文学以外の書物、特に暮らしに役立つような書物が少なくてがっかりすることが多い。書名がわかっているものは館内で検索して他館から予約して借りることができるのは有難いが、見比べたいときは不便。図書館には多角的にがんばってほしい。
・ 過去の地図を調べる事が多いので、できれば真砂以外でも見られるとありがたい
・ 蔵書は少なく他館から取り寄せることが多い。狭いため、あまりゆっくり選べる雰囲気でない。
・ 資料を充実してほしい（要望6件）都内散策マップ、旅行ガイド、ネット書籍、マンガ、詩歌のジャンル、文庫、全集
・ シリーズものが全部揃っているとよい。
・ 他館にしかない資料も多く、一つの図書館で調べものをするのが困難に感じる。
・ 汚破損本が多いので、もっと本を大切に扱うように利用者に促してほしい。汚れがひどいものは新しいものに交換してほしい。
・ 新刊が少ない
【小石川図書館】
・ 品揃えも多く満足している。
・ 古い資料もあるので選書が素晴らしい。
・ CDを中心として、音楽雑誌、音楽についての書籍がとても充実して良い。これからも音楽関係に強い図書館として、充実してほしい。
・ 技術書を中心に蔵書が多く助かる。
・ ゴドフスキー「ショパンのエチュードによる練習曲集下巻」は、絶版本であり、都内図書館で貸出しているのは文京区のみなので、廃棄しないでほしい。
・ ほとんど他館からの取り寄せとなる。小石川図書館の役割が基礎図書ばかりなのか、流行的なものが余り無いように感じる。無いときの取り寄せのスピードには100%満足。
・ 資料を充実してほしい。（要望3件）（文庫、会計・法律等の専門書）
・ 楽譜など特殊な資料が目的のため助かっているが、無いものも多いと思う。
・ 図書CD・DVDの品揃えが少なく、探しにくい。
・ 古い本が多い。デジタルに対応してほしい。
・ 図書館により、読みたい本に偏りがある。予約で取り寄せてもらえるのか？
・ 図書館の本来の役割を考えると、商業的には成立しないが、文化学術的に価値が高い資料を提供すべきではないか。「街の本屋の代わり」と思われるような新刊の文庫・新書、雑誌や旅行ガイドブックなどは、提供の仕方を考え直すべきと思う。
・ 仕事の調べもので利用している。都立図書館と役割分担をしているのかもしれないが、ビジネス関係専門書をもう少し充実してほしい。流行の小説を多く揃えることが、公共図書館の役割とは思っていない。
・ 新しく内容が充実している書籍を備えてほしい。
・ 予約をしないと読みたい本がほぼ貸し出されている。スペースが限られているため、閲覧でなく、貸出を前提にした図書館の印象。スタッフはとても迅速に対応してくれてありがたい。
・ 新刊コーナーは、予期しない面白い本を見つけることがあり、開架棚を見て歩くのが楽しい。大活字本が充実していて、老化した身にうれしい。
・ 新刊のコーナーの本が少ないので、増えるとよい。
【本駒込図書館】
・ 蔵書数は満足。
・ ひと通り揃っており、予約取り寄せも他館に足を延ばせるので不満はない。設備は多少時代を感じますが不便はないです。スタッフの方々は大変丁寧で気持ち良く利用しています。
・ 蔵書を充実してほしい。（要望4件）（多読用の英語小説、マンガ）
・ 古い本や汚破損本は買い替えしてほしい。（同意見3件）
・ 新刊が充実していてありがたい
・ 新刊図書が少ない。
【水道端図書館】
・ 本とCDなど充実している。
・ 収集担当分野という仕組みは便利
・ 図書が古い物も充実していて助かる。
・ 蔵書は多くはないが、非常に質の高い内容で幅広く蔵書しており、希望の図書を見つけやすい環境で満足。

意見
・蔵書が多ければなお良し。
・蔵書を充実してほしい。（要望8件）（洋書（小説）、新書、理工系、美術、IT系、暗号資産、数学、物理学、プログラミング系、マンガ、洋裁、料理本、DVD）
・各館の分野を、更に強めてほしい。写真関連(特に写真集)が充実しているが、写真・カメラ関係図書も増やしてほしい。
・本が少ない。児童図書が多いのに2階の本が少なくバランスが悪い。国際情勢や政治経済の本を増やしてほしい。
・資料が古い。情報の更新、入替を希望（同意見4件）
・新刊を増やしてほしい。（同意見5件）
【目白台図書館】
・こじんまりしているが、児童書とCDも豊富で頑張っている（文京区図書館はCDの揃えが都内で随一と評判）。リサイクル本も贅沢ですごく嬉しい。世の中にはすごい図書館が数多あれど、地元に着したフットワークの軽い都市型の楽しい図書館を、今後も期待している。
・蔵書数は多くないが、区内で取り寄せてくれて対応も速いので満足。
・本が充実していて、頻繁に利用している。
・他区と比べ、蔵書が充実している。（同意見2件）
・資料を充実してほしい。（要望4件）（旅行ガイド、福祉/障がい者、心理系、洋書ペーパーバック、ビジネス書）
・CDや本で汚破損資料は買い替えを希望。
・区全体で蔵書は充実しており満足している。目白台図書館だけではスペースに限界があり、蔵書の充実は仕方がないが、新しく良い本を多数入れてほしい。
・読みたい資料が文京区にないこともあり、発行した図書は区立図書館にあるようにして欲しい。
・読みたいと思う本がほとんどないが、新刊はどのように決めるのか。
【千石図書館】
・他館からの取り寄せなど活用できて助かっている。比較的古い書物を調べることが多いので、近年のベストセラーに偏らず、区内で蔵書頂けるとありがたい。
・歴史書、宗教関係を中心に借用。
・蔵書数が少ない。（同意見3件）
・古い本が多いような気がする。
・文庫本など古いものは、汚れていたり印刷文字が小さい、購入後10年を目途に買い換えて清潔な蔵書にしてほしい。CD等も所蔵が少なく予約に頼っている。
・他の図書館と資料の入替えはしないのか。新刊でないもので、他館にあるものがある。
・蔵書を充実してほしい。（要望3件）（歴史、学術書、文庫、建築関係）
・専門書、研究書を入れてほしい。ベストセラー書を置く必要はない。
・新聞等の書評に掲載された話題性のある図書の充実を期待する。
・好きな作家の本が少なく他館を利用しているが、予約等のサービスは利用していないので単行本・文庫本のバランスのよい図書の充実度を期待する。
【湯島図書館】
・もっと広く蔵書が多いことを希望。
・予算もあるため、蔵書が不十分なのはやむを得ないが、区内の資料の定期的な移籍（交換）はできないか？ネットを利用しないため、目の前にある本しか見ることが出来ない。
・IT関連の資料は、情報の進捗が早いので新刊本を早く入れて欲しい。また、新刊は予約人数も多いので複数本準備してほしい。
・ベストセラー本や人気作家の蔵書を減らしてでも、バリエーションのある充実した蔵書がよい。
・新刊が少ない。新しい本の充実を。（同意見2件）
【根津図書室】
・小さい図書室だが、他館の資料を取り寄せられるので満足している。（同意見4件）
・蔵書は少ないが、予約受取なので気にならず、特集展示が面白いので満足している。（同意見2件）
・台東区の図書館よりも読みたい本が充実している印象。
・区全体での蔵書数が多く、調べものをするとき助かる。
・スペースの問題はあるが、冊数を充実させてほしい。（同意見2件）
・他の図書館の資料と入れ替えてほしい。（同意見2件）
・マンガを増やしてほしい。（同意見2件）
・英語の図書を充実させてほしい。
・新刊がもっと充実すると嬉しい。
・他館との蔵書の充実の差が大きくやや不満
・すぐ読める本が少ない。（同意見3件）
・破損本が減った気がする。
・古い本や汚破損本があるので、買い替えてほしい。
・本が汚くて読みたくなる時がある(不潔)。自分が汚したと思われるかと不安になる。
・貴重な本は修理してはどうか。募集したボランティアにやってもらってもいいのではないか。または、図書館で古本市を主催して処分する
【大塚公園みどりの図書室】
・図書、雑誌、AVについて蔵書量多く満足している。
・資料も比較的キレイなものが多い印象。
・小規模ながら全体に充実している。（同意見2件）
・小さいが、他館からすぐ取り寄せてくれるので、結果的に満足。

意見
・スペースが小さいので、資料が少ないのは仕方がない。（同意見 2 件）
・名作コミックがあるのがいい。
・蔵書が充実するとよい。（同意見 3 件）（フィクション・ノンフィクション、学術書）
・蔵書が少ない。増築とかできないのか？
・新刊図書が少ない。
● 3 蔵書・資料（雑誌・新聞）
【全体／雑誌】
・雑誌のFacta,選択,ZAITEN,テームスなど、設置館がバラバラで、色々な図書館をまわるきっかけにはなるが、まとめて設置してくれれば、ありがたい。
・雑誌の種類が多すぎるので取捨選択して欲しい。特に、娯楽記事が多くすぐ廃棄されるような週刊誌や、付録が多い女性誌を区で図書館に入れるのには反対。また、高度に専門的な学術雑誌などは都立図書館や提携の大学にあるので地域の図書館に入れる必要は無いと思う。
・座席と雑誌が増えると良い。いつも綺麗に本を整えてくれて感謝している。
・週刊誌の貸出をやめて、館内で閲覧できるようにしてほしい。（同意見 2 件）
・月刊誌『RMモデルズ』（ネコパブリッシング）を入れてほしい。
・大人用雑誌の付録を区民に渡すイベントをしてほしい。
【全体／新聞】
・政党新聞を揃えてほしい。（同意見 2 件）
・閲覧用の新聞紙の掲示期間が館によってばらつきがあるため、前月分は全部閲覧出来る（当月末に前月 1 日が見れる）様にして欲しい。
【真砂中央図書館】
・英字新聞や海外の雑誌を見にきており、国会図書館まで行かなくていいので大変助かっている。予算が減ってもやめないでほしい。
・リニューアルして中央図書館機能が充実したと思う。分担収集しているため、やむを得ないと思うが、雑誌の種類に限られるような気がする。
・雑誌が少ない。（同意見 2 件）
・現代思想などを入れてほしい。
・カウンター別置の新刊雑誌の借り方がわからず残念。
・雑誌の時間制限を廃止してほしい。
【本郷図書館】
・雑誌の数が減っているため、種類を増やして欲しい。休刊も棚に残して欲しい。
・総合雑誌が極めて少ない。本郷図書館の名前の重さからも、岩波の”世界”ぐらいは展示しても良いのではないか。
【小石川図書館】
・雑誌の種類を増やしてほしい。（年記者向けのもの、「ブルータス」「ポパイ」など）
・ちょっと雑誌を読みたいと思ってもカウンターに申し出ないといけないのが面倒。千石図書館の様に自由に手に取れるのが良い。
【水道端図書館】
・雑誌の数を増やしてほしい。（「世界」「日経ヴェリタス」など）
・カウンター置きの雑誌は最小限にしてほしい。特に読売新聞の閲覧は自由にしてほしい。
【千石図書館】
・雑誌の種類を増やしてほしい（「プレシャス」「エクラ」、バドミントンの雑誌）
・受入停止の雑誌の棚に新たな別の雑誌が入るといいと思うが、予算的に難しいのか。
【湯島図書館】
・雑誌を充実してほしい。（「BURRN!」など）
・一部雑誌の新刊をちょっと読みたいときにのカウンターに申し出ないといけないのが少し不便だが、他に対策はないか。
・人気の新聞（読売新聞）がみられないことがあるので、複数部数あるとありがたい。
【根津図書室】
・週刊誌も1誌増やしてほしい。廃刊する「週刊朝日」の代わりに「週刊新潮」「週刊ポスト」など。
・「母の友」がないのが寂しい
・読書新聞の類いが一紙あるとよい。
● 3 蔵書・資料（視聴覚資料）
【全体】
・文京区は音響資料が充実していて素晴らしい。（同意見 5 件）
・文京区は他区と比較して音響資料が充実している。（同意見 3 件）
・文京区は昔からレコード、CDの貸し出しが充実しており、満足している。この財源の一部になるかと思い「ふるさと納税」はせずに、地元文京区に住民税を支払っている。今後とも資料の充実をお願いしたい。
・輸入盤や自主製作の視聴覚資料も扱ってほしい。
・CDの傷が多く音に影響あるものも多く、残念。音飛び、雑音、多い。
・一部のCDにおいて、デジバックのジャケットに図書館の管理用ラベルが貼付され、貼付部分のジャケットの文字（場合によっては解説や曲名も）が見えなくなっている場合がある（ビートルズのCDに多くみられる）。結果的に管理のために資料の情報が欠失しているのは残念なことではないか。CDは通常の図書とは異なる特性があることを踏まえ、異なった管理対応はできないか。
・紙ジャケットCDを入れているプラスチックケースの透明度が低く背表紙が見えにくいため、もう少し透明度の高いものにしてほしい。
・CDに貸出し袋の付帯がないが、複数のCDを結束するゴムバンドか何か工夫が欲しい。
・DVDを充実させてほしい。（同意見 5 件）

意見
・ D V Dだけではなく、ブルーレイディスクもあると非常にありがたい。
・ ビデオをDVDに移行してほしい。（同意見 2 件）
・ レコードのあるところに行ってみたい。
・ 視聴覚資料が廃棄になるスピードが早い気がする。特に、 1 点しかない資料が廃棄になっている中、 2 点以上在庫がある資料があったりと偏りがある気がする。（共に在架となってから年数が経っているものである前提として）。
・ デイジー図書を作っているので、視覚障害者にもっと知らせて、リクエストなども受け付けて欲しい。
【本郷図書館】
・ 借りようとしたが選曲に偏り（有名な曲ばかり、同じ曲が何冊もある）があり、あきらめた。
・ 新着CDが増えると嬉しい。
・ DVDを増やしてほしい。（話題作以外の映画、昭和の名画、歌舞伎・演劇のジャンル）
【小石川図書館】
・ 音楽関係資料が充実している。（同意見 4 件）
・ クラシック(特に声楽)は代り映えがなく、古いCDが多い。ジャズとポップスは、新しいCDを入れてほしい（外国の奏者でなくても日本の奏者でも良い）。
・ 語学学習に役立つ(外国文学の英語での音声、オーディオブックなど)CDが充実していると嬉しい。
・ 視聴覚資料の充実度が特に素晴らしいが、紛失や盗難でなくなった資料は残念。返却されていない資料に関しては徹底した追跡調査を希望する。
・ DVDがあると嬉しい。
・ レコードは、貴重な資料なので残してほしい。（同意見 3 件）
・ レコードを借りたいが、古いものしかない。月に1枚でも定期的に購入してほしい。
・ レコードが開架で自由に閲覧できるのがよい。
・ 普段は取り寄せだが、小石川の視聴覚資料の充実度には驚かされる。貴重なレコードを聴かせてもらったこともある。
【本駒込図書館】
・ 視聴覚資料の充実度が高い。
・ CDが充実していて、ネットで検索してすぐ予約できる、返却時のチェックもちゃんとしている
・ 古いビデオはDVD化して欲しい。
【水道端図書館】
・ 視聴覚資料の選定基準を知りたい。
・ CDが充実しており、イベントのレベルも高くとても満足。
・ 新しいCDを入れてほしい（落語や朗読）
・ DVDを入れてほしい。（同意見 5 件）
・ DVDを借りる際、パッケージケースごと借りられると内容が分かるので助かる。
【目白台図書館】
・ 借りたCDが途中で止まって聴くことができないことが何度かあったので、メンテナンスを十分にしたい。
・ 多少なりともDVDを置いてほしい。
【千石図書館】
・ CDのジャンルの幅をもう少し広げてほしい。
・ 視聴覚資料が増えるとありがたい。
・ 傷がついて見られないDVDや聴けないCDが多い。
・ DVDの種類が増えるとよい。（同意見 5 件）（映画、アニメ、スポーツ、ディズニー、日本昔ばなし）
・ ビデオをDVDにして欲しい
【湯島図書館】
・ CDのラインナップが充実している。（同意見 2 件）
・ CDの外箱のシールが文字情報に重なり読めない。決まった位置に貼付するのがよいのはわかるが、空白の場所に貼ってほしい。
・ オペラのDVDは文京と川口で充実している。舞台公演が少なくDVDがないに等しいため、オペラの文京区で名を挙げてほしい（シビックホールもある）。
【根津図書室】
・ 新着CDが増えると嬉しい。
【大塚公園みどりの図書室】
・ 文京区の音楽CDの入荷はすばらしく多く充実している。豊島区にないもの探す習慣がついている。これからも、幅広い利用者の利益になり、都民の文化共有に資するよう続けてほしい。
● 3 歳書・資料（児童資料）
【全体】
・ 絵本のシリーズものの蔵書が少ないので増やしてほしい。（同意見 2 件）
・ 大型本（絵本）をいつでも館内で見られるようにしてほしい。
・ 絵本は何度も読むため、2 週間借り続ける家庭も多いと推測。予約が多いものは新刊以外も増やしてほしい。絵本は本人の好みで当たり外れも多く、成長とともに読むものが変わるため、図書館で借りてさまざまな本にふれることができるよう、より一層の充実をお願いしたい。
・ 子どもが生まれてから図書館を利用する機会が多く、新たな本の出会いが楽しい。これからも、本をたくさん読ませてもらいたい。子ども向けの本をさらに強化してもらえると嬉しい。
・ 児童書のシリーズものが、一つの図書館で揃っておらず、複数館で1冊ずつしか所蔵していないというパターンがあったので、予約や取り寄せなしにシリーズの最初から通して読めるといいと思う。

意見
・ 年中行事・季節・保育園や小学校の行事関連(入園・遠足・運動会など)の幼児向け資料をさらに充実させてほしい。
・ 児童書の充実を図ってほしい。絵本は沢山あるが、小学生が読む人気シリーズの種類が少ない。小学生向けのベストセラーや話題の本がもっと増える とありがたい。 子ども向けの専門書は、特に算数、国語は古い本が多いため、新しい本を入れてほしい。絵柄の古さや紙の変色で、明らかに古いものは子どもがな かなか手に取らない。子どもむけの伝記シリーズも古いため、本屋で見ると新しくて読みやすいシリーズが揃っていれば、もっと子どもも読みたがる と思う。
・ 区全体で、児童図書が新刊も含めて少ないと思う。読んでみたい本があっても、文京区には所蔵がなく、台東区にあることも多い（順番待ちも早 い）。もう少し充実させてもらえると嬉しい。
・ 児童書の中には、人気で予約待ちのものがある。本棚で目にする機会がないため、貸出中でも予約ができる本について、目に見える状態になると子供 にとって利用しやすくなると感じる。
・ 子どもが生まれて絵本を借りるようになったが、古いものが多いように感じる。子どもが触ると汚れやすいため、本を大切にすることは大事だと認識 しているが、もう少し買い替えの間隔を短くしてくれると嬉しい。以前、台東区の谷中図書館を利用した際には、絵本がどれも綺麗で、多少古くなっ たものはリサイクルコーナー出されていた。
・ マンガ形式の子供向けの学習書を導入してほしい。
・ 子供ルームと伝記ルーム、本（マンガ）を多く。
・ 絵本の洋書は充実していると思うが、ヤングアダルトの洋書が不足していると思う。10代向けの文学賞を受賞した作品でも洋書の蔵書がない。区立 小学校で採択している国語の教科書（光村図書出版）の読書案内で紹介されている本はなるべく蔵書してほしい。
・ 英語絵本を充実させてほしい。（同意見 5 件）
・ 洋書絵本が古い。（同意見 2 件）
【真砂中央図書館】
・ よく利用する児童書が多く、読み聞かせスペースもあって利用しやすい。
・ 児童書の選書、コーナー作りが素晴らしい。
・ シリーズ物で、竹書房マインクラフト、技術評論社マインクラフト、ドラえもん学習、ドラえもん科学ワールドを入れてほしい。ゲームやキャラもの は難しいか？
・ パンどろぼうなど人気の最新絵本も入れてほしい。題名は知らずに借りる本を選ぶことが多いので、人気作家についてはシリーズで借りられるよう、 作者順にまとめてほしい。
・ 児童書の汚れが目立つため、利用頻度が多い図書は定期的に刷新してほしい。
・ 英語の絵本が少ない。
・ 子供用の本（マンガ）が少ない
【本郷図書館】
・ いつもキレイで本も充実している。
・ 児童書の借用が多い。
・ 英語の児童書を増やしてほしい。（同意見 2 件）
・ 中高生向けの本がもっとあると嬉しい。
【小石川図書館】
・ 乳幼児向けの英語絵本を増やしてほしい
・ 児童書は、学校で人気の図書がない場合がある。
・ 乳児向けの本が古くて子どもに触らせたくない。
・ 児童書・絵本は新刊が少ない。漫画が少ない。
・ 0〜3歳くらいの子供に読み聞かせる図書が少ない。子どもにアンパンマンの絵本が読みたいと言われたが無くて他区で借りた。区立小の図書館を充 実させるのは良いが、それ以前から本に触れる年代を全く無視しているのはどうかなと思う。
【本駒込図書館】
・ 絵本が非常に充実しておりありがたい。乳児向けの英語の洋書があると挑戦しやすい。
・ 児童書に限られているため、定期的に他の図書館の蔵書と入れ替えてほしい。
・ 小学生向けの本がもっと欲しい。
・ おしりたんていの本はあるのに、おしりダンディは漫画なので取り扱ってもらえないので残念。取り扱いの幅が増えると嬉しい。
・ 紙芝居のコーナーが非常に小さく種類が少ないため、コーナーを広げて種類を増やしてもらえると嬉しい。
・ 子ども向けの他、若者向けコーナーもしっかりあって嬉しい。さらにもう少し若者向けの小説が多いと嬉しい。子どもエリアの棚の背が低いのが、雰 囲気の良さに関係していると確信する。
【水道端図書館】
・ 児童書と利用場所が充実していてとても良かった。
・ 本が少し古い気がする。特に絵本。
・ 絵本の予約待ちで、年齢に合わなくなって順番が来ることがあるため、数を増やすなど対応してほしい。
・ 絵本を充実させてほしい。
・ 手に取って選びたいが、保管場所のためか図書館によってシリーズものの蔵書に限られ、予約取り寄せしないと借りられないのが不便。
・ 大型絵本の貸出を一般にも広げてほしいがなぜダメなのか。残念。
【目白台図書館】
・ たくさんの絵本がある。
・ 小中学生向けの本を充実してほしい。
・ 児童洋書を増やすか、定期的に他の物と入れ替えしてほしい。
【千石図書館】

意見
・ 児童書を充実してほしい。（同意見 4 件）（青い鳥文庫、新刊、小学校高学年向け）
・ 絵本は充実しているが、就学児の本や調べ物の本が少なくて利用しなくなった。
【湯島図書館】
・ 児童書が増えるとありがたい。
【根津図書室】
・ 絵本の種類が豊富でとても重宝している。小規模だが利用しづらさはない。小学生が1人で夢中になって本を読んでおり、そういう安心して気軽に行ける存在であって欲しい。
・ 児童書のコーナーが充実している。（同意見 3 件）
・ 古い紙芝居を新しくしてほしい。大型紙芝居もあるとよい。
・ 児童書を充実してほしい。（同意見 4 件）（英語絵本、マンガ、図鑑の新しいもの）
【大塚公園みどりの図書室】
・ 幼児向けの洋書の充実を希望
・ 朝日小学生新聞が1週間～数か月分閲覧できるとよい。見やすいところに置いてほしい。
・ 小学生用新聞が少なく、やや不満。
● 4 図書館施設（設備・清掃状況）
【全体】
・ Wi-Fiが常に繋がるようにしてほしい。（同意見 3 件）
・ Free Wi-Fiが有るとよい。（区民かつ成人のみでも良いので）
・ 本の消毒・除菌機は不要。
・ 本郷と真砂図書館にある消毒器が他館にも設置されると良い。
・ どの館もトイレがきれいになってきたのがよい
・ 子供用便座があると助かる。
・ 駐輪場スペースが不足している。
・ 冷房が効きすぎている。温暖化の設定温度の適正化への感覚が鈍い。（同意見 2 件）
・ 不審者対策の為、男性職員や防犯カメラを設置するとよい。死角エリアの排除で安心、安全な図書館を希望。
・ コピー機について。①機種が不統一で図書館ごとに操作が異なり煩わしい、操作ミスで料金が無駄になる場合もある。②両面コピーの設定がない館があり、用紙が無駄で持運びにかさばる。③カラーコピーの設定がない機種があり、必要な資料をカラーコピーできないことがあった。
・ 清掃、メンテナンスもきちんとされているが、設備が古く、閲覧席、お手洗いが残念。お手洗いの水洗の音や痰を吐くような音が不快で気になる。文京区が誇るような図書館新設に税金を使ってほしい。
・ さんぽがてら、区内の図書館全体に、たまに歩いていくが、どこも清けつで、使いやすい。
【真砂中央図書館】
・ きれいでよい。（同意見 2 件）
・ 館内入口に傘立てがない。
・ 多目的室トイレの手洗いの洗剤がよくない。コロナ対策で、アルコールを入れてほしい。身体の関係で早く出られないので、警備員の人がノックをしてくるのはやめてほしい。
・ 荷物を置いたり借りた本をカバンに入れるなど整理するスペースがなくて困る。
・ B5判コピー用紙があるとよい。
・ 奥行きを感じる作りや実数以上に蔵書数を感じるラインナップ、木目ピカピカの床が好き。
・ 除菌ボックスがあるのが嬉しい。
・ 2階の新聞閲覧場所と閲覧席が近いので改善してほしい。立ち読みを禁止してほしい。
・ 文京区立図書館の施設の進化には目覚ましいものがあり、第一に、図書館の建物の老朽化がひどかった図書館内の椅子等の備品が一新され清潔になり、第二に図書検索システムの充実度がある。
・ 奥の本棚とトイレが死角になるのが防犯面で気になる。多くの人が自由に出入りする施設であり、職員に理不尽に怒鳴っている利用者もいるため、防犯面を強化してほしい。
・ お酒を飲むスペース（ブレイクタイムなどに利用できる）があるとよい。
・ 入口に車が止まっていることが多く、入りにくい。
・ トイレ使用のモラルが低いように感じる。
【本郷図書館】
・ 借りた資料をカバンに入れる整理用の小テーブルが出口にあると便利。
・ 階段や壁のスペースを利用した美術作品の展示は付け足したような感じが残念。建物全体が可もなく不可もないので、居心地のよさや行きたくなるような快適さを追求してもよいと觉得ることがある。「ふらっと団子坂」など区の他サービスと連携してはどうか。
・ 小上がりのスペースは子供が小さい時とてもありがたかった。
・ オムツ替えスペースや子ども用のトイレ、洗面台がない。
・ 節電のためか、館内の照明が少し暗い印象がある。特に入口部分が暗いため、開館していることがわかる程度の明るさでもよいのではないか。
・ トイレの液体石鹸が泡立ちにくい。
・ トイレは新しいほうがよい。
・ いつも館内が清潔で、使いやすい。
【小石川図書館】
・ 全体室温が低い。

意見
・ 施設・設備が古いため建替えしてほしい。（同意見13件） （エレベーターなどのバリアフリー化、文庫室が狭い、2層書庫が不便、トイレが古い、児童の閲覧スペースが少ない、トイレ内のおむつ交換台の設置、公園との一体化、明るく開放的、建て替え中は代替施設で運用）
・ 建替えでよくなることを期待している。（同意見7件）（バリアフリー化、居心地のよい空間、駐輪場、子どもの遊べるスペース）
・ 改修の時は仮設ができるのか？家から遠くならず改修期間図書館を利用できると嬉しい。
・ 建替えで床面積が小さくなるなら建替えなくてよい。
・ 建物が古いのは仕方なく、いつかは建て直しが必要だが、手狭な土地なので行政サイドじゃなくて良かったと思う。
・ 耐震補強でも良いので、なんとか残してほしい。
・ 予算等で無理だと思うが、ヘルシンキ図書館のような工作や音楽スタジオもある総合的なものがあるとよい。そこまでいなくてもワクワクするような図書館は絶対にあるべきだと思う。
・ 大変建物が古く前時代的。“文京区”の名にかけて教育的で新しい建物にするべきと思う。ここに予算を使わずしてどこに使っているのかと問いたい。
・ 施設が古いのが難点で、積層書架が狭く利用する気にならず、予約本受取の貸出のみの使い方としている。社会派なイベントや展示も多くあり、レコードなど貴重資料も揃っているのに活かされないのは施設のせいと思う。
・ 公共の施設なので、階段が使いづらい人も気持ち良く使えるような設備、難しければサービスを統一した方が良い。
・ 設備がとにかく古い。
・ エレベーターがあるとよい。（同意見15件）
・ 狭い。（同意見3件）（館内、階段、通路、スペース）
・ 文庫コーナーが狭い。（同意見2件）
・ 積層書架の階段が複雑、急。（同意見2件）
・ たくさん本があるのは嬉しいが、少しゆとり空間をつくってもいいのではと思う。職員のスペースがきつそう。
・ 借りる目的の地域の図書館としてはこれでよいと思うが狭すぎる。カーペット敷、ソファや座りやすい椅子、デスク、wifi、調べ物ができる環境であってほしい。欲を言えば、カフェや子供たちが遊ぶ場所、ミーティングできるコーナーがあれば、地域の包括的な集まりの場所となると思われる。地域のひとと知り合い交流したいと常々思っているが、それが可能となる場所であってほしい。
・ 狭隘な建物をうまく活用していると思う。思ったより広く感じる。私の住まいの区の図書館より小ぶりだが、よく考えられてレイアウトされていると強く感じる。自区の図書館に提案したくなった。
・ 古い建物の割には館内が綺麗にリノベーションされている。古い建物ならではの構造を楽しむ部分は残している点も良い。
・ 多少狭さに難はあるが、建物の制約なのでやむを得ない。
・ 駐輪場が狭い。（同意見3件）
・ 飲食して休憩できるスペースがほしい。（同意見2件）
・ トイレをなんとかしてほしい。（同意見6件）（ウォシュレット、臭い、近代的、温水便座）
・ 一階にしか自動水栓がなく手指の清潔を保てなくてつらい。温水対応してほしい。
・ 子供のトイレがない。地下のおむつ替えスペースは劣悪で子供が怖がる。
・ 除菌機があるのはよい。（同意見2件）
・ カラーコピー機があるとよい。
・ 自動販売機などがあると助かる。
・ d-wifiが使えるのがよいが、館内の階数や場所によって、繋がらないので改善してほしい。
・ wifiが毎回設定しなければいけないタイプのため不便。より簡易なwifiを導入してほしい。
・ 古いがきれいに清掃されてよい。（同意見3件）
・ 夏場は入口の花に水をやってほしい。
【本駒込図書館】
・ 古いが広くてよい。（同意見2件）
・ 館内が広々していて、日光も感じられ、風も通り抜けるのでとても良い雰囲気だと思う。
・ 入口の階段は遠回りなので、バリアフリーにしてほしい。（同意見3件）
・ 入口に入って直ぐの二段の階段は、年寄りには不親切。カウンター方向へも、スロープが欲しい。
・ ベビーカー、車椅子の入りが分からないため、階段の下に、案内を提示してほしい。
・ 施設が古い。設備の更新がされるとよい。（同意見3件）
・ 設備は多少時代を感じるが不便はない。
・ 古くて暗い。（同意見3件）
・ 古いがキレイに整えられている。
・ 幼稚園に隣接しているため園児の声がうるさい。また、静閑を旨とする図書館内に子供用のスペースがあるのはいかがなものか。
・ 綺麗で、静かで過ごしやすい。
・ 他自治体から転入したが、近くに立派な図書館があるのは便利に利用している。
・ 施設内にカフェを設ける等、居心地の充実を図って欲しい。
・ 館内の照明がLEDに変わって明るくなり資料が利用しやすくなった。
・ 新着本の棚が通路にあり、後ろに除菌機やコピー機があるため狭く通行の妨げとなるため、レイアウトを変更してほしい。カウンターの返却口と貸出口が分かれているが人が足りず並ぶことになる。スペースが足りないので児童カウンターを分けなくてよい。
・ 入口からカウンターまでの動線に椅子や雑誌棚があり通りづらいため、レイアウトを配置しなおしてほしい。
・ 夏はエアコンが効かず暑い。（同意見2件）
・ 換気のため寒い。（同意見2件）
・ 冬は暖房が強すぎる。

意見
・ 入館時の人工的な芳香剤の匂いが不快に感じる。換気設備が不完全なのか、匂いが入口雑誌・新聞閲覧席に滞留していて、人工的な匂いに弱い人間にはづらい。換気設備を直すなど対策してほしい。
・ 荷物整理をする場所が欲しい
・ 検索用のパソコンの数が少ない。
・ トイレ、洗面所を充実してほしい、ウォシュレットの設置を希望
・ トイレの便座が冷たい。改修時は温便座に希望。
・ 児童室のトイレが使えないので不便。（同意見 2 件）
・ こどものおむつ替えの観点でトイレの広さ、使いやすさが改善されるとよい。
・ 駐輪場が使いづらい。（同意見 4 件）（段差、斜め）
【水道端図書館】
・ きれいだが古い。（同意見 2 件）
・ 各種設備の更新を検討頂きたい。
・ 空調温度が低い。（同意見2件）
・ トイレの設備が古いため、きれいにしてほしい。（同意見 5 件）
・ 3階の便座は暖かいのに4階図書館では冷たいのでびっくりした。心筋梗塞持病のある者としては少し温めた便座だったらいいなと感じた。
・ 飲食のできるスペースがあるとよい。（同意見 4 件）
・ 水道端図書館が全体的に暗い。ブラインドではなくカーテンに変えてほしい。
・ 天気が良い日、寒くない日の時など、窓を開けてほしい。カーテン、ブラインドを開けてほしい。
・ 絵本コーナーをいつも利用しているが、段差があり子どもがはいはいで落ちてしまいそうで怖い。柵があると良い。
・ 授乳室があるとよい。
・ パソコンの横に消毒用アルコールを設置してほしい。
・ ルール（エンジンを切って押して止めるなど）を作って小型バイクが駐輪できるようになるとありがたい。
・ 夏場は風通しがよく気持ちが良いが、蚊の侵入も多いため、可能な範囲で虫よけを実施してほしい。
・ スペースがあれば、私物を入れるロッカー(100円が戻ってくるタイプ)を設置してほしい。
【目白台図書館】
・ 手狭で、ゆっくり本を選ぶようなゆとりがないのが残念。
・ スペース上の問題で蔵書や座席の増設は難しいと思うが、調べものの時はやや不便を感じる。
・ トイレが使えないのが不便。（同意見 5 件）
・ 水回りを修理してほしい。
・ 夏場は蚊が外から入ってくる。
・ 一度に多くの冊数を除菌できる機械に変えてほしい。設置場所が自動ドアの近くのため、動くとき自動ドアが開閉して煩わしいため、設置場所の変更を検討してほしい。
・ 飛沫防止カーテンはもう不要なのではないか。
・ 他区のようにカフェを併設するなど、区民サービスに徹してインフラ面を改善してほしい。図書館でビデオを個人視聴できるサービス等、もっと区は文の京の誇りをもって区民の満足度の高い図書館づくり、運営に力を注いでほしい。
・ コピー機が少ない。
・ 古い建物だが、その分凝縮されていて見やすい。
・ 全体的に暗い感じがする。
・ 昔は暗かったが、明るく伸びやかな雰囲気に変化している。外国風のムードを取り入れる傾向がほしい。
・ 検索機を増やしてほしい。
・ トイレのドア、床が汚いときがある。手洗いの液体石鹸が薄まっている時がある。
・ 館内がいつも清潔で気持ち良い。
【千石図書館】
・ もう少し広くして欲しい
・ 返却ポストを設置してほしい。不便。（同意見65件）
・ 返却ポストの復活を希望。（同意見 3 件）
・ 返却ポストもなく開館時間も短いので困っている。改善できない理由を明示してほしい。
・ ブックポストがないのが唯一最大の不満。近隣との関係があるならば、大原地域活動センターか千石駅に設置してほしい。
・ 庭の手入れもされ、古いながらもメンテナンスはよくされていて概ね満足
・ 夕方以降、入口付近が暗くて開館しているかが分かりづらい。（同意見 2 件）
・ 児童と大人のエリアの区別がなく落ち着かない。（同意見 2 件）
・ Wifiが繋がらないことが多いが、最近はドコモが使えて助かる。
・ 地下に携帯の電波が届かないのが残念。
・ ドアノブに抵抗があるので、館内の入口だけでなく、トイレの前にも消毒液を設置してほしい。
・ トイレが古く臭うため、何とか対応いただきたい。
・ 地下1Fのトイレはリフォームで臭いがなくなり、行きやすくなった。
・ 棚が高く、上段が届かず探せない。
・ 本を貸出後にカバンなどに入れるスペースがない。
・ 子づれで滞在しやすくしてほしい（トイレの改善、調乳、おかし）。

意見
・ 本の消毒機械が効果があるのかわからない（もっと強力のを）。
・ 給水器が夏場に有難い。
・ ゴミ箱を設置してほしい。
・ 大幅な改修でなくとも、書架に設置されている椅子の数・質など改善出来るものもあると思う。もう少し居心地良い館にならないものか。外の植栽はすばらしい。
・ 庭の手入れがよく、いつも花が咲いていてよい。（同意見 8 件）
・ いつもきれいに清掃されている。（同意見 2 件）
【湯島図書館】
・ 古く、狭い。蔵書数少ない。（同意見 5 件）
・ 清潔だが、古さからの汚れがありもったいない。
・ 建て替えでなくならないか不安。残してほしい。
・ 4階でエレベーターの待ち時間がある。（同意見 2 件）
・ 4階で面倒に感じることもあるが、開館時でも1階のポストに返却できるのでありがたい。
・ 上の児童館の足音が気になる。（同意見 3 件）
・ 返却ポストで、本が折れたりしてないか気になる。
・ 座ってCD視聴できない理由がわからない。時間制限のルールがあり座って独占はできないのに、立ち聞きのみは嫌がらせに感じる。視聴用CDラジカセに早送り機能がないのが不便。早送りできればCD視聴時間も短縮できると思う。
・ インターネットが使える席が1つしかない。
・ 入口のプランターに湯島図書館』というサインがあり、職員が世話しているのにいつも癒やされている。
・ 浄水器を設置してほしい。
【根津図書室】
・ 狭いので仕方がないが、もっと広いスペースだと使いやすくなる。（同意見 9 件）
・ スペースが狭いので満足度が低いのは仕方がない。
・ トイレが古い。
・ 建物自体をきれいにしてほしい。
・ 椅子が少し低くて小さい。
・ 狭いのは仕方がないが、貸出した本をカバンに入れるテーブルなどがあると便利。
・ 冬は暖房が効きすぎて暑い。
・ 空気がこもっている気がする。
・ 通路が狭くベビーカーで通りづらい。（同意見 2 件）
・ 児童コーナーはなくしてもよいのではないか。室内にベビーカーがあると通路をふさがれて困る。（同意見 2 件）
・ スペースが狭いが、子どもの泣き声などの音の状況をなくすための改善の余地があると思う。
・ 除菌機がない。
・ 返却用ポストは便利でありがたい。
・ 清掃が行き届いて安心して利用できる。（同意見 3 件）
【大塚公園みどりの図書室】
・ 館内が狭いため、仕方がない。
・ 狭い条件は仕方がないが、読み聞かせが気に障る時がある。壁で仕切るなど考えてほしい。
・ トイレを改修してほしい。（同意見 2 件）
・ トイレがきれいになり嬉しい。
・ 利用者用端末が1台しかない。
・ カウンターのパーテーションが貸出返却しづらいため、コロナ5類移行後は、撤去して使いやすくしてほしい。
・ 小規模ながら清潔。
・ 入口入ってすぐがかび臭い日があった。
【向丘地域活動センター】
・ 向丘地域活動センターにブックポストを設置してほしい。（同意見 2 件）
● 4 図書館施設（閲覧席）
・ 閲覧スペースが少ない。（同意見 2 件）
・ 読書スペースを一箇所にまとめずに分散させて欲しい。
・ 閲覧席を増やしてほしい。（同意見 3 件）
・ 読むイスを増やして欲しい。
・ 学習のできる席があるとよい。（同意見 6 件）
・ 学生が自習できるスペースがあるとよい。（同意見 2 件）
・ 時間制の勉強ブースを各館に設置すると中高生も足を運ぶと思う。
・ 座席に、PC等の電源があるとよい。
・ 利用時間の制限をやめてほしい。
【真砂中央図書館】
・ いつもきれいで、勉強や読書がとてもしやすい。
・ 学習で席を利用するが、書き物で音が出ることが気になるため、筆音軽減マットなどの貸出があるとありがたい。

意見
・ 冬場の閲覧席が寒い。（同意見 2 件）
・ 窓に面した席は、冬場は冷える。
・ 時間制で、時間を見過ごす時があるため、時計を見やすい場所に設置してほしい。
・ 座席の時間制が不便（同意見 4 件）（混んでいない場合は制限なし、廃止）
・ もう少し座席の使用時間を伸ばしてほしい。
・ 館内がいつも清潔で、席の無制限利用の制限もありしっかりした運営がされている。安心して座って新聞が読めている。
・ 建物全体が綺麗で利用したくなる図書館。閲覧席の数も多く座れなかったことがないが、夕方に利用すると児童遊園の子供達の声が少し大きく気になることがある。
・ 読書や本を選びたいが、ほとんど席がない。大人の席も 1 階にも用意してほしい。机なしの腰掛もほしい。席が潤沢にあればもっと図書館で過ごしたい
・ 自由に閲覧席が使えたり、読書するベンチなどの椅子席が多くてよいと思う。長時間の席の占拠対応を工夫した上だと思うが、居心地の良さも追求するべき。
・ 女性誌の閲覧スペースが少ないように感じる。
・ 衛生上問題のある人が座席を利用しているのが気になる。
・ 閲覧席の使い方がよく分からない。申込みが必要なのか、はっきり掲示してほしい。
・ BOX席があると嬉しい。
・ 閲覧席の横に新聞や図書があり、席利用をしている際に横に人がいるのが耐えられないので、配置について配慮してほしい。
・ 3 階の地図など大きな資料を広げる台を申請なしで使えるとありがたい。使用時に席の利用カードが必要なのが少し面倒。
【本郷図書館】
・ 地下の閲覧席は大変快適で使いやすく、ありがたい。
・ コロナ禍の閲覧席の管理や消毒は大変だったと思うが、安心して利用できた。
・ 閲覧席がもう少し増えるとよい。（同意見 5 件）
・ イスが汚いので対応してほしい。
・ 机の間隔がもう少し空くとよい。（同意見 2 件）
・ 閲覧席の電源有無などの一覧があると利用の際に席を探しやすい。
・ 閲覧席で寝ている人が多すぎて席が使えないのが不満。
・ 2階スペース（地域活動センター）も臨時や期間限定で、閲覧スペースとして、利用できるようにして欲しい。
【小石川図書館】
・ 雑誌の閲覧スペースが少ない。読みづらい。（同意見 3 件）
・ 子ども用の閲覧席が少ない。（同意見 2 件）
・ 子ども用の閲覧席で新聞を広げて読む人がいると通行しづらい。（同意見 2 件）
・ 閲覧席が増えるとよい。（同意見 7 件）
・ 閲覧席が分散してあるとよい。（同意見 2 件）
・ 立ったまま閲覧できる高さのあるテーブルがあると便利。
・ 閲覧席が多く便利。可能であれば、飲み物はペットボトルや蓋つきの缶であれば机に出してもよいのではないか。
・ 閲覧席の利用は非常に重宝している。
・ 学生の勉強と一般の閲覧の席が分かれているとありがたい。
・ 調べもので、書籍や週末に座席を利用している。設備が老朽化している点は残念だが、書籍数も多く感謝している。閲覧席での雑談や長時間にわたる座席の占有などやや気になる点があるが、平日も遅くまで開館して助かる。
・ 閲覧席の机と椅子が消しカスだらけで汚い時がある、席がくっついていると隣で消しゴムを使うと揺れる。テーブルが揺れるが不具合があるのでは。
・ 高齢者が通路の席に座っていることが多く気になる。
・ 3階の自習室を全日開放してほしい。
・ 1日中座席が使用できてよい。
・ コロナを経て、利用の仕組みがよく分からなくなった。
【本駒込図書館】
・ 椅子が増えるとよい。（同意見 4 件）
・ 本の内容を読みながら選べるような、少し腰掛ける椅子があるとよい。
・ 新聞を読む音が気になるため、新聞の閲覧席を明確にわけて表示してほしい。（同意見 2 件）
・ 雑誌、新聞の閲覧席がもう少し多いとよい。
・ 閲覧スペースを高齢者が占拠して狭く、利用しづらい。
・ 閲覧席の卓上に机番号と注意書きを貼ったほうが、初めて利用する人にも「予約制」であることがわかりやすのではないか。
・ いつも集中して勉強できて、とても利用しやすい。座席スペースも広く圧迫感がないのでストレスがない。座席の取り合いもない。
・ コロナ禍の閲覧室利用方法を見直してほしい。
・ 閲覧席をシステム予約にするか自由に使えると嬉しい。
・ 閲覧席が足りないときは、部屋を一部解放して勉強室にして欲しい。寝ている人には注意など対策をして欲しい。
【水道端図書館】
・ 1階の閲覧席が増えるとよい。（同意見 2 件）
・ 2階にも少し座れる場所があると良い。
・ その場で読めるスペースを充実させてほしい。（同意見 3 件）

意見
・ 閲覧席が増えるとうい。（同意見 2 件）
・ 閲覧席の座席数が十分に確保されていて良い。トイレも清潔で良い。
・ 閲覧席が自由に使えてよい。
・ 閲覧席が1部屋にまとまり、人の目を気にしなくてよいのが気に入っている。
・ 勉強する時に3階を利用しているが、飲食できる場所があればよいと思う。
・ 閲覧席でパソコン利用者のキーボード音がうるさくて読書に集中できない。注意してほしい。
・ 冬期は 3 階の窓際が寒い。
・ 電源付きの席をパソコン優先席としてほしい。（同意見 2 件）
・ スマホの充電をできるようにしてほしい。スマホもパソコンと同じ調べるもの。
・ 席のパーテーションがありよい。（同意見 2 件）
・ 仕切りが透明になって残念なため、不透明な仕切に戻してほしい。
・ コロナ対策の閲覧席の亚克力板仕切り、利用時間制限等は非常に不便で利用者負担が大きいためすべて撤廃してほしい。
・ 3階が無法地帯になっている。ルール違反は認めない毅然とした態度を示してほしい。改善の意思がない利用者は、利用禁止にしてほしい。
・ 狭いので仕方がないが、勉強スペースがないのは残念。
・ 閲覧室、自習室などもっと自由に利用したい。
・ 3階席で会話をしてくるさい人が時々いる。
・ 個人の学習スペースがほしい。大机ではなく、個人席として、予約制や時間制限などがあると学生も使いやすくなり、有効に使える。
・ 児童の閲覧スペースに長時間大人がいると不安になるため、子どもが安心して利用できるよう貸出カウンターから死角となるエリアの監視・定期的点検をしてけると助かる。
【目白台図書館】
・ 閲覧場所の椅子の座り心地があまり良くない。新聞閲覧など、ゆったりと座れる椅子が望まれる。
・ 閲覧席を増やしてほしい。（同意見 9 件）
・ 調べ物ができる席が多くなるとよい。（同意見 2 ）
・ 勉強できるスペースがほしい。（同意見 3 件）
・ 雑誌の閲覧コーナーで、長時間パソコンを使っている利用者がある。利用者に電源まで提供する必要はあるのか。区の電気代と思うが、パソコンやスマホの電源提供は公立図書館としてOKなのか？
・ 座席数を減らしているのに、図書館の資料を利用しないパソコン利用者にスペースを与える理由はない。
・ 狭いスペースで配置が工夫されているため大変だが、半年に 1 回くらい椅子机の配置を変えてみてはどうか。
【千石図書館】
・ 閲覧席が増えるとうい。（同意見12 件）
・ 読書や調べ物をするスペースがない。（同意見 8 件）
・ コロナ前のように机といすを使えるようにしてほしい。（同意見 2 件）
・ 新聞・雑誌のコーナーが臭く、ソファークがきたない。
・ 席が少なく、雑誌・新聞の閲覧席は高齢者が多くて利用しづらい。
・ 学習するスペースがあるとよい。（同意見 6 件）
・ 2階の部屋（アカデミー千石）を利用できないか。（同意見 3 件）
・ 自転車を自転車置き場ではなく、出入口前に置く人がいて、通行の妨げになる。
・ 児童書コーナーで塾の宿題をしている親子がいて利用できないことがあるため、注意してほしい。
・ 入口のベンチで会話している人が多く、大声で気になる。また、ベンチを一人で使用している人がいて座れない。
【湯島図書館】
・ 閲覧席が少ない。（同意見 3 件）
・ 自習スペースがあるとよい。（同意見 2 件）
・ 席の利用に時間の制限がないのがよい。
【根津図書室】
・ 静かな状況が少ないので、おちついて読書ができない。
・ 閲覧席が少ない。（同意見 9 件）
・ 自習室がない。
・ 広い部屋ではないので、閲覧席はあのままでいい。（同意見 2 件）
・ 利用者のマナーで気になることがある。（同意見 2 件）（児童スペースを大人が占拠、大きくスペースをとる、新聞を読む音がうるさい）
・ 長時間利用している人がいるため、時間制限してほしい。
・ 仕事の調べものをするが、図書館で仕事をしていいのかわからない。
・ 充電できる席を作してほしい。（同意見 2 件）
【大塚公園みどりの図書室】
・ 閲覧スペースが増えるとうい。（同意見 7 件）
・ 閲覧席が使いづらいため、使いやすくなるとよい。（同意見 3 件）
・ 2階スペースの利用やレイアウトなど工夫できないか。（同意見 2 件）
・ 学習できるスペースがあるとよい。（同意見 2 件）

意見
● 4 図書館施設（館内のサイン・案内のわかりやすさ）
・ 請求記号と書架の記号がつながらなくて探しにくい。
【真砂中央図書館】
・ 捜している本が見つげにくいため、館内の図書配置をわかりやすく提示してほしい。
・ お茶の水駅からの途中のどこかに「図書館→」のサインがあるとよい。
【本郷図書館】
・ どこに何があるかわからないため、適所に総合案内板がほしい。
・ インターネット端末と検索機の端末の区別ができず間違えることがあるので、表示の工夫が必要と思われる。
【小石川図書館】
・ 児童書がどこに置いてあるのかが分かりにくい。
・ 難しいと思うが、書店のように、新刊状況、情報、明るいレイアウトに近づけるのが理想。
・ 使い慣れても、どこに何があるのか、館内地図を見ても、分かりづらい
・ 説明や案内の貼紙が多い。入口やカウンター周りに掲示物が多く、ちょっとわかりにくい。
・ 2F、3Fの書庫の案内を1Fで確認できるように階段の壁に掲示してほしい。
【本駒込図書館】
・ 児童図書の陳列順がよくわからず、探しにくいし戻しにくいので、どこかに掲示してほしい。
・ 0から並んでいないので本棚のレイアウトがわかりにくい上に、本棚の案内や地図もわかりにくい。
【水道端図書館】
・ 1階カウンターの順番待ちの床の表示が小さいため、大きくしてほしい。
【千石図書館】
・ 玄関のファイル（チラシ）をよく検討して展示してほしい。
・ 受取期限など口頭説明の日にちの曜日確認のため、カウンターにカレンダーを掲示してほしい。
・ カウンター上に物がおくごちゃごちゃしている。並んでいると隣の人のカードが見える。
【湯島図書館】
・ 図書館内のパソコンで本を探すのに、紙で出力して探す時本の場所がよくわからない。もう少しわかりやすい記号や配置場所など(大きめの案内)を館内に貼るなど工夫してほしい。
・ 分類順に並んでいないため、図書の番号410.0とかで棚が分かるマップを表示してほしい。
● 4 図書館施設（その他）
・ 施設が古い。狭い（同意見 4 件）
・ 施設が古いが、どこも頑張っている姿勢がある。（同意見 2 件）
・ 図書館の施設が古く、所蔵が少ない。
・ 施設が古いため、新しくしてほしい。（同意見 5 件）
・ 他区の図書館施設は充実している。（同意見 3 件）
・ 近代的な図書館がないため、力を入れてほしい。（同意見 2 件）
・ 大規模な図書館が欲しい。（同意見 4 件）
・ シビックセンター内に大規模な図書館がほしい。（同意見 2 件）
・ 湯島から根津の間に図書館がほしい（同意見 2 件）
・ 他自治体と比較して区内にまんべんなく図書館があり便利。（同意見 9 件）
・ 大きくないが図書館がたくさんある充実した体制でよい。（同意見 3 件）
・ 図書館がたくさんあり特色があってよい。（同意見 2 件）
・ 本駒込、千石、本郷図書館を利用しているが、図書館それぞれ個性がありすぎる。入口、カウンター、書架の配置は同一の機能とデザインにしてほしい。
・ 他自治体と比較し、施設は古いが、蔵書やサービスがよい。（同意見 4 件） （図書館数、開館時間、貸出点数、資料数、ネットワーク）
・ シビックセンター、TRCの返却ポストがありがたい。（同意見 4 件）
・ 返却ボックスを利用する際、本が落下で傷まないかと心配。
・ シビックセンターで予約本の受取ができるとよい。（同意見 5 件）
・ 図書館以外で予約本の受取ができるとよい。（同意見 3 件）
・ 白山一丁目地域の1km圏内に図書館が無い「図書館空白地帯」の解決に取り組んでほしい。
・ 返却できる場所が増えるとよい（同意見 4 件）
・ 返却ポストが駅にあると便利である。（同意見11件）
・ 駅から遠い。
・ 図書館にカフェ等が併設されるとよい。（同意見 2 件）
・ 子ども（幼児）が少し声を出しても良いようなスペースがあるとよい。
・ 子供の利用が少ないと思う。もっと、うるさくして良いから、未来のある子供たちが利用しやすい環境にしてほしい
・ 貸出だけでなく情報発信や地域とのつながり、住民同士が資料を媒体にして交流できるようなスペースがあるとよい。（同意見 2 件）
・ 図書館の改築などで、カフェを併設したり、おしゃれな建築にする必要はない。それよりも今のように、子供たちが安心してつどえて、高齢者の方がゆっくりと新聞、雑誌に目を通せるような、おだやかで落ち着いたきのある図書館空間を維持してほしい。

意見
・ 文京区は、文の京のはずなのに、他区に比べ、図書館を代表する文化的な施設への力の入れ方が弱い。２３区で最も大学が多く、本来は最も文化に力を入れる区であってほしい。文の京を体現する図書館の充実に力を入れてほしい。
・ 遅い時間まで開いているのでとても助かっている。居住区の図書館はどこも自宅から遠く区民税払っているのにとっても不公平を感じる。
・ 真砂中央図書館は、中央館なのに他区と比較して建物が小さい・蔵書が少ない。（同意見４件）（閲覧スペース、蔵書、児童スペース）
・ 他区と比べ、中央図書館がないのが特色の一つで、分担収集型だと本が分散していて困ることがあり、中央図書館を作って欲しいという気持ちもある。
・ 公園があって、便利。【真砂中央】
・ 図書利用だけでなく、資源回収地域活動センターもあり、とても便利に利用している。休館日も少なく、開館時間も長いので、利用しやすい。【本郷】
・ 駅に近くて行きやすい、子供との待ち合わせにも使える。
・ 東京メトロを使い美術館への行き帰りに寄りやすい立地。【本郷・本駒込】
・ 仕方がないが、坂の上にあるため、この先老いたら行き辛いと思い立地が残念。人通りが少ない、暗い辺りにあるため、夜は怖く不安な思いがする。【目白台】
・ 主に予約資料の受取返却に利用してるが、静かな立地も含め気に入っている。【目白台】
・ 坂の上にあり自転車だと大変。【湯島】
・ 継続できない場合、コンビニで本の取次をしてくれるとありがたい【湯島】
・ 近い。【根津】
・ 公園内にあり図書館らしくないところが良い。【大塚公園】
●その他
・ 文京区の図書館に満足している。（同意見４件）
・ 文京区の図書館は他区と比較して充実している。（同意見２件）
・ 新刊図書をはじめとする書籍や映画DVDが充実していてとても満足している。これまで多くの都市に住み図書館を利用してきたが、一番といってよいほど、充実していると思う。アットホームな規模の図書館が適度な距離にあることもありがたい。職員の方々にお礼と感謝を申し上げます。
・ 文京区立図書館は、蔵書の多様さ、蔵書数、利用支援サービスのすばらしさ、新しいシステムの使いやすさ、電子書籍の利用ができるなど、あたかも自分の書斎のような使いやすさがある。
・ 他区の図書館と比較しほぼ全ての点で見劣りすることはなく、利用させてもらい有難い。今後も頑張って下さい。宜しく。
・ 先日、小学生の子供が図書館を見学させていただき、司書の方々から図書館について歴史や蔵書の数、利用方法などをうかがったとのこと。普段、学校でのことを家であまり話さないが、見学した時のことを色々話してくれ、よほど心に残った見学だったのだと思う。図書館や司書の方々、本の存在が子供にとってより身近になったように感じている。蔵書点検が何かの休館日だったかと思うが、お忙しい中、貴重な機会をありがとうございます
・ スタッフの皆様の優しいご対応と30冊まで借りられたり新刊の予約ができることに大変感謝している。引き続きよろしくお願いしたい。
・ 図書館職員が児童館に来て、手遊び、絵本と紙芝居の読み聞かせをしてくれ、とてもありがたい。
・ 他区住民ながらいつも利用している、ありがとうございます。
・ 図書館が頼りでお世話になっている。（同意見２件）
・ 子どもが小学生のときに、礒川小に来てくれた図書館の司書の方々には恩義を感じている。今年で19才となり、大学に入学するが、文京区図書館で借りてきた本は小学校入学前に7000冊はあったようである。今でも論理的な思考力の基本となるのは、幼少期の読書体験だったと思う。本当にありがとうございました。
・ 立地条件から真砂中央図書館がメインだが、湯島にウォーキングで行ったり、目白台は、芸術、手芸でお世話になっている。今は蔵書検索が簡単にできるので、所蔵館を調べて出かけられるのが便利で取り寄せはあまり利用していない。ヘビーユーザーではないが、いざという時には助かっている。
・ いつも利用しており、感謝している。（同意見７件）
・ 無料でこのようなサービスを利用できて嬉しい。自己の成長に不可欠な存在だ。
・ 『ニューヨーク公共図書館』映画を見て、図書館のあり方、めざすこと、取りくみ方など参考になった。多様な形で重要な市民の知的財産システムとして発展していくよう応援します。
・ アンケートの結果を踏まえて改善してほしい。（同意見２件）
・ アンケート用紙のカラー印刷は無駄づかいである。（同意見３件）
・ このアンケートに、性別欄が設けられていないのは良いと思う。
・ アンケート項目に毎度「貸出／予約照会のウェブサイトの満足度」の調査が入っていないので、アンケート項目に含めて定量評価してほしい。
・ 文京区は図書館が多く便利。蔵書検索や予約書準備の速さなどネットからの使い勝手も大変良いので他の区には引越したくないと思う。
・ 今までいろいろな図書館を利用してきたが、文京区の図書館はダントツにいい。蔵書の量も種類も豊富で、CDやDVDもそろっているし、Web蔵サイトも使いやすく、予約をしてからもよりの図書館までに届く時間も半日程度と早い。満足している。いつもありがとうございます。
・ 外国の人たち、特に多様なバックグラウンドのこどもたちにも、使いやすくしてあげてほしい。
・ 書籍の文化を守るために重要な役割を持っている図書館という宝を守り続けてほしい。
・ 図書館を利用することの一番のメリットは、無料で本を読めること。自費購入では高い本に手が出ないが、図書館だと金額を気にしなくてすむ。二番目は、返却期限があること。自分で購入した本だと「積ん読」となる。三番目は10冊借りて2、3冊読む、という利用ができる。購入して面白くなかったという本は結構あるが、借りた本なら読まずに返しても苦にならない。四番目は自分で持っている本を家で探すよりも図書館に行ったほうが早いということ。近所に図書館があるというのは実にありがたい。目白台と豊島中央をメインに、大塚公園、小石川、千石、水道端などは時々、豊島区の巣鴨、上池袋、池袋、目白、千早などを徘徊利用しているヘビーな図書館ユーザーで、これらの図書館を徒歩で巡っている。
・ 文京区立図書館と併せて利用している地元（千葉県）の図書館でもたまにアンケート調査があるが、その際は「文京区立図書館の運営方法を参考にしてください」と回答している。知りうるかぎり一番利用しやすいので。まだ参加したことはないが、今後館内イベント等にも参加してみたいと思う。
・ 所沢図書館 開館時間、休館日、予約から貸出までの時間などで不満がある。アドバイスしてほしい。
真砂中央図書館】
・ いつもありがとう。（同意見２件）
・ 満足しています。（同意見２件）

意見
・ 「区民優先制度」以外は満足。
【本郷図書館】
・ いつもありがとう。（同意見 3 件）
・ 子どもたちと楽しく利用している。（同意見2件）
・ 満足しています。（同意見 3 件）
【小石川図書館】
・ いつもありがとう。（同意見 8 件）
・ 満足しています。（同意見 4 件）
・ 文京区の歴史的代表的図書館と思っている。
・ 使いやすい。
【本駒込図書館】
・ 満足しています。（同意見 2 件）
・ いつもありがとう。（同意見 5 件）
・ 利用しやすいです。。（同意見 2 件）
・ 気持ちよく利用している。（同意見 4 件）
【水道端図書館】
・ 気持ちよく利用している。（同意見 2 件）
・ いつもありがとう。（同意見 4 件）
・ 図書館のおかげで子どもが本の好きな子になった。（同意見 2 件）
・ 予約や返却がしやすくて便利。
・ 水道端図書館設立以来利用しているが、徒歩5分で図書館に行けるのはとてもありがたい。ネット予約ができるようになり更に便利になった。
・ 本に触れることの出来る重要な場所。いつも楽しく利用している。感謝。
・ 高齢者にとって図書館は「憩いの場」。新聞、週刊誌を読む「生きがいの場、知的好奇心、問題解決の場、必要不可欠な場」と思う。
・ 大好きな図書館。家事・育児・仕事の合間に許されたほんの少しの自分時間で、月に1～2度の来館だが、生活の充実度は計り知れない。予約サービスで短時間の来館でも目当ての本が借りられ、他館の本も翌日には届いていて大変素晴らしい。新宿区民だが近いので利用している。
・ 水道端図書館なくして生活は成り立たない。予約して仕事帰りに受取、読み、良かった本は購入。子どものイベント、絵本の読み聞かせにも参加して。とても良い思い出になった。
・ 文京区の図書館は、館によって特色が異なり、各所に行きたくなる。哲学書が豊富な目白台図書館も好き。いつもありがとうございます。
【目白台図書館】
・ いつもありがとう。（同意見 2 件）
・ 雰囲気がよくこちよい空間がよい。（同意見 2 件）
・ 満足しています。（同意見 2 件）
・ 便利に利用している。（同意見 2 件）
・ 家から買い物に行く途中に図書館のある豊かさに感謝。読み聞かせのボランティアもしたが、子ども達にもっともっと利用してほしい。楽しい集まりの場であってほしい
【千石図書館】
・ 満足しています。（同意見 5 件）
・ いつもありがとう。（同意見 3 件）
・ 不満はないので現状維持してほしい。余計なことはしなくてよい。
【湯島図書館】
・ いつも満足しています。（同意見 2 件）
【根津図書室】
・ いつも満足しています。（同意見 3 件）
・ 子どもと週1で通っているが、絵本が大好きなのでとてもありがたい。親も久しぶりに気になる本を読めている。
・ 予約受取が主だが満足している。（同意見 2 件）
・ 小規模だが、利用される人数的にも狭く思ったことは少なく、ちょくちょく利用している。いつもありがとうございます。
【大塚公園みどりの図書室】
・ いつもありがとうございます。満足しています。（同意見 6 件）
・ 図書館全体の温もりのある雰囲気は素敵。
・ 地方の友人と話していて、自分が本に関していかに恵まれた環境にあるかをあらためて知り、驚くとともに、いっそう感謝の気持ちが深くなった。